

Sur les psychopathes

B. L., 22/01/2017

Pour accéder au sommaire : cliquez sur ce [lien](#).

1 Introduction

J'ai pris conscience de ce qu'est la psychopathie, voire de la différence entre psychopathes et « pervers narcissiques¹ », assez tardivement.

Quelques définitions :

Les traits les plus marquants des personnalités psychopathiques sont l'instabilité, l'impulsivité, l'intolérance à la frustration, la tendance aux « passages à l'acte », aux conduites antisociales et amORALES (Méd. Biol.t. 31972, s.v. psychopathie).

Le mot psychopathie désigne un trouble permanent de la personnalité caractérisé par un sévère manque de considération pour autrui, découlant d'une absence de sentiment de culpabilité, de remords et d'empathie envers les autres. Affichant une apparente normalité en matière de moralité et d'expression émotionnelle, le psychopathe se révèle incapable d'éprouver au plus profond de lui-même des émotions sociales. Sérieusement carencé sur le plan émotionnel, le psychopathe parvient, par mimétisme, à exprimer, verbalement ou physiquement, de tels sentiments sans toutefois les ressentir. Pareille dislocation entre la forme et la substance d'un message émotionnel serait, selon bon nombre d'études neurologiques, générée par une connexion défectueuse entre les réseaux cognitifs et émotionnels du cerveau du psychopathe.

« La psychopathie est un trouble (au sens psychiatrique du terme) qui trouve son origine dans une déviation du développement et qui se caractérise par un excès d'agressivité pulsionnelle ainsi que par une incapacité à nouer des relations aux autres. Le terme de psychopathie représente à la fois une catégorie diagnostique, et un continuum de perturbations psychologiques, dont l'intensité et la nature sont variables d'un individu à l'autre en termes de traitement ». Paul-Claude Racamier affirma lui-même que : *« des rapports existent sans doute entre perversion narcissique et psychopathie, mais ils sont complexes ».*

Depuis Konrad Lorenz (1903 – 1989) et son traité sur *« l'agression, une histoire naturelle du mal »* généralisant le concept anthropologique de « bouc émissaire », les études portant sur cet instinct ont dégagé une typologie consensuelle des comportements agressifs qui peuvent *« revêtir des formes très diverses allant de l'homicide à la simple remarque sarcastique... ».*

¹ La **perversion narcissique** est une notion de **psychanalyse** décrite initialement par **Paul-Claude Racamier** qui décrit une forme particulière de **perversion** en **1986**. Selon lui « Le mouvement pervers narcissique se définit essentiellement comme une façon organisée de se défendre de toute douleur et contradiction internes et de les expulser pour les faire couvrir ailleurs, tout en se survalorisant, tout cela aux dépens d'autrui ». La notion a néanmoins été incarné par **Alberto Eguier** en **1989** dans *Le Pervers narcissique et son complice* et il parlera plus tard d'un « cas particulier de la pathologie du narcissisme ». La notion de **harcèlement moral** décrite par **Marie-France Hirigoyen** en **1998**⁹ fera référence à ce "pervers narcissique" et va populariser cette notion. Dès lors, de multiples articles de presse et d'autres ouvrages vont dépendre *« le pervers narcissique »* le décrivant comme un **sociopathe** agissant comme un **prédateur** allant jusqu'à détruire l'identité de sa « proie » par la **manipulation mentale**. Source : https://fr.wikipedia.org/wiki/Perversion_narcissique

Dans le livre « La fabrique des pervers » [22], on voit que la perversion, la psychopathie est issue d'une éducation (déviant, perverse ...) et se transmet de génération en génération. « *Les psychopathes font souvent des enfants eux-mêmes psychopathes* ». Peut-on rompre cette chaîne causale, cette fatalité générationnelle ?

Voici ce qu'il est écrit dans l'encyclopédie en ligne Wikipedia, sur la psychopathie :

« La **psychopathie** (des mots grecs : psyche, ψυχή (« esprit, âme ») et pathos, πάθος (« souffrance, changement accidentel² »)) est un trouble de la personnalité, caractérisé par un comportement antisocial, un manque de remords et un manque de « comportements humains » décrit comme étant un mode de vie criminel et instable. Il n'existe aucun consensus concernant le critère symptomatique et de nombreuses discussions sont établies concernant les causes éventuelles et des possibilités de traitements³.

Il n'y a jamais eu de diagnostic appelé « psychopathie » que ce soit dans le Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (ou DSM) ou la Classification statistique internationale des maladies et problèmes de santé connexes. La première édition du DSM en 1952 avait une section sur les troubles de la personnalité sociopathe, puis un terme général qui comprend des éléments tels que l'alcoolisme ainsi que d'une « réaction antisociale » et d'une « réaction dyssociale » qui seront dans la troisième édition du Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (DSM-III) attribués au terme de trouble de la personnalité dyssociale (antisociale)⁴, avec la mise en place d'un critère diagnostique clinique à un critère diagnostique comportemental. Le groupe travaillant sur le DSM-V a recommandé une révision de la personnalité antisociale pour être appelé trouble de la personnalité antisocial/dyssocial. Il y a aussi une suggestion d'inclure un sous-type « antisocial/psychopathique », cependant, il n'en est rien.

Malgré les termes similaires, les psychopathes sont rarement psychotiques⁵. Les psychopathes ne sont pas tous violents ; ils utilisent la manipulation pour obtenir ce qu'ils souhaitent. En général, ce sont des individus qui se soucient peu de ce que les autres pensent d'eux et les utilisent pour atteindre leur but.

Bien qu'aucune organisation psychiatrique ou psychologique n'ait sanctionné le diagnostic de « psychopathie » lui-même, l'évaluation des caractéristiques de la psychopathie sont largement utilisés dans le cadre de la justice pénale de certains pays et peuvent avoir des conséquences importantes pour les concernés. Le terme est également utilisé par le grand public, dans la presse populaire, et dans la représentation fictive des psychopathes⁶ »⁷.

Donc, **il n'y a aucun consensus scientifique sur la définition exacte du terme**. Pourtant, les psychiatres, les psychologues et les autorités judiciaires utilisent couramment les mots « psychopathes » et « psychopathie ».

2 Le point de vue de James Fallon

Mais selon James Fallon, un neuroscientifique américain enquêtant sur le cerveau de psychopathes, la psychopathie serait détectable « scientifiquement ». En effet, chez les psychopathes, les zones du cerveau liées à l'empathie, à la moralité et au contrôle de soi montrent une faible activité. Selon James Fallon, tous les psychopathes ne sont pas des tueurs en puissance, mais présentent des comportements psychopathiques. Selon James Fallon, qui s'est lui-même diagnostiqué

² « Dictionnaire médical en ligne (étymologie de psychopathie) » [archive], sur Médicopédia, http://www.medicopedia.net/term/19329_1_xhtml

³ J. Skeem L., Polaschek, D. L. L., Patrick, C. J., Lilienfeld, S. O., *Psychopathic Personality: Bridging the Gap Between Scientific Evidence and Public Policy*, vol. 12, 15 décembre 2011, 95–162 p., <http://www.psychologicalscience.org/index.php/publications/journals/pspi/psychopathy.html>

⁴ « World Health Organization ICD-10 », <http://www.mentalhealth.com/icd/p22-pe04.html>

⁵ What "Psychopath" Means, Scientific American, <http://www.sciam.com/article.cfm?id=what-psychopath-means>

⁶ Matt DeLisi, « The Hannibal Lecter Myth: Psychopathy and Verbal Intelligence in the MacArthur Violence Risk Assessment Study », *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, vol. 32, n° 2, nan undefined nan, p. 169–177

⁷ Source : <https://fr.wikipedia.org/wiki/Psychopathie>

psychopathe⁸, le cadre familial est, selon lui, un facteur primordial : « *J'étais aimé, et ça m'a protégé. (...) L'environnement peut jouer un rôle, mettant les gènes sur "on" ou sur "off"* ».

Selon James Fallon et cet article, les psychopathes primaires :

- 1) *Sont des personnes dénuées d'empathie émotionnelle et d'empathie cognitive* (ou d'une empathie endogroupe uniquement tournée vers eux).
- 2) font preuve d'une résistance hors du commun à l'anxiété et à la souffrance. Ils ne sont jamais inquiets, ce sont des gens très détendus.
- 3) n'ont pas de tendance suicidaire, **ils cherchent avant toute chose à se préserver.**
- 4) **Peuvent nier facilement avec aplomb** (sans être, le moindre du monde, dérangés moralement) « *La plupart du temps, quand quelqu'un vous ment, il finit par s'arrêter. Pas eux. Ils mentent avec la plus grande désinvolture* ». **Ils mentent très bien car aucune émotion ne vient les perturber.**
- 5) **n'ont aucun sens inné de la morale.** Alors que la plupart des gens se demandent s'ils sont en train de faire du mal à leur interlocuteur. C'est le signe d'une conscience morale innée.
- 6) Ont un haut degré d'agressivité au sens compétitif du terme. **Ils adorent gagner.**
- 7) Sont des prédateurs pour les autres êtres humains.
- 8) sont plutôt attirés par le un contre un, ils aiment se retrouver face à face avec leur proie dans une pièce close.
- 9) **Sont très narcissiques.**

Selon James Fallon, les sociopathes ou psychopathes secondaires :

- 1) se sentent constamment attaqués et cela explique leur besoin de se comporter en prédateur vis-à-vis des autres. Et comme tous les prédateurs, ils y prennent du plaisir.
- 2) sont **manipulateurs** et tentent d'obtenir des choses des autres, parce que cela fait partie du jeu.
- 3) sont capables de dresser un mur (mental) entre leur vie normale et leurs actes violents.

3 Premières intuitions (personnelles)

Les psychopathes sont souvent dans la transgression (des règles sociales), la malveillance⁹, la délinquance ...

Mais la psychopathie de beaucoup reste invisible. On ne peut souvent les repérer que par la connaissance de leur historique (de harcèlement, de délinquance, par le recoupement de témoignages indépendants à leur encore ...) ou de leur biographie cachée.

Les psychopathes sont à la confluence du narcissisme extrême, de la mégalomanie, de la perversion narcissique, de la manipulation mentale, de la paranoïa, voire de la mythomanie, du « gouroutisme »¹⁰.

Alors peut-on aborder le sujet scientifiquement, avec détachement et recul, d'une façon sereine, même si cette pathologie peut avoir pu vous toucher profondément dans votre chair et âme ?

Je ne sais pas si c'est possible, mais j'en prends ici le risque.

⁸ James Fallon s'est soumis alors à des tests génétiques, qui ont révélé un fort potentiel d'agressivité et de violence, ainsi qu'une faible empathie. Selon lui, ce diagnostic correspond à celui de « psychopathe pro-social », c'est-à-dire qu'il parvient à se sociabiliser mais qu'il a des difficultés à ressentir de l'empathie envers les autres. « *J'ai un esprit de compétition odieux. Je ne laisse pas mes petits-enfants gagner des jeux. Je suis une sorte d'enfoiré qui fait des trucs débiles qui gonflent les gens* », raconte-t-il. Selon lui, tous les psychopathes ne sont pas des tueurs en puissance, mais présentent des comportements psychopathiques. « *Depuis que j'ai trouvé tout cela, j'ai fait un effort pour essayer de changer mon comportement* », assure-t-il. Source : Un chercheur en neurosciences se découvre psychopathe, 28/11/2013, <http://sante.lefigaro.fr/actualite/2013/11/28/21574-chercheur-neurosciences-se-decouvre-psychopathe>

⁹ Profitant de l'anonymat que leur procure internet, ils n'hésiteront pas à insulter, harceler, détruire sur les réseaux sociaux.

¹⁰ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Gourou>

Car moi-même, j'avoue avoir été confronté à des personnalités, rencontrées dans ma vie, « souffrant » de psychopathie¹¹. Même si l'évaluation de la psychopathie ou non d'une personne ne semble pas objective, il me semble que j'en ai rencontré, par ma vie très active, bien plus souvent que la moyenne des êtres humains, cela dès l'âge de 2 ans. Ce qui fait qu'il me semble que j'ai une connaissance de cette "pathologie mentale" assez approfondie, peut-être plus que l'ensemble de la population, même si j'estime n'avoir aucune compétence de profileur et que je ne me considère pas comme un fin psychologue.

_ Voir mon « témoignage sur mes rencontres avec des psychopathes ».

Dans cet article, nous décrivons d'une façon théorique la psychopathie.

Dans un second article séparé, d'un abord plutôt difficile, je fournis des exemples de descriptions de psychopathes, destinés à illustrer le 1^{er} article :

Des exemples pour « comprendre » et détecter les psychopathes,

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/politiques/Des-exemples-pour-detecter-les-psychopathes.htm>

Selon mon expérience, les psychopathes veulent que tout leur cède et n'aime ou ne supporte pas la frustration.

Si un problème les gêne, ils ont tendance à l'éliminer. Ils sont sans limite, sans frein, sans barrière morale (ils n'ont pas de surmoi). Leur seule « boussole morale », c'est l'amour immodéré pour eux-mêmes ou de leur importance. Selon leur référentiel, ils se sentent ou s'estiment au centre du monde.

Ils sont caractérisés par leur absence de conscience morale, de compassion, de remord, de reconnaissance (à la longue, on les perçoit comme des monstres à sang froid, sans cœur).

A cause de cela, certains peuvent mentir, sans inquiétude, et peuvent leurrer les détecteurs de mensonge (polygraphes)¹². Certains sont capables de tromper les psychologues, comme Pierre Bodein, Michel Fourniret, ce dernier ayant toujours une présentation rassurante, celle d'une personne sérieuse, carrée, à qui l'on a envie de se confier.

Certains prêtres pédophiles pouvaient être de vrais gourous charismatiques, très bien vus par ses paroissiens.

Dans le cas des psychopathes menteurs pathologiques, il ne faut jamais les croire, ni leur faire confiance. Ils peuvent ne jamais se démonter, rebondir sans cesse (dans le mensonge), retomber sans cesse sur les jambes et avoir un culot et un aplomb extraordinaires. Certains sont des imposteurs de génie _ comme Joseph Smith (fondateur de la religion mormone) etc.

4 Certains psychopathes ont changé le cours de l'histoire

Certains psychopathes ont emmené des fidèles endoctrinés vers l'apocalypse, comme :

Qin Shi Hua, premier empereur de Chine, Gengis Khan, Tamerlan (Timour), Mahomet, (Moïse), Napoléon, Hitler, Staline, Mao ... et la plupart des gourous _ comme Jim Jones, David Koresh, etc....

Tous ces derniers ont poussés à la violence extrême, à pousser leurs fidèles à donner leur vie pour eux et leur « cause ». Derrière leur apparence « humaine » et les faux-semblants, ils sont souvent implacables et sans pitié. La plupart a mis en place de terribles tyrannies et des « barbaries à visage humain ».

¹¹ Et c'est suite à cette expérience, que je considère ou perçois la psychopathie comme une vraie maladie mentale.

¹² A) Gary Ridgway, le "tueur de la rivière verte", avait réussi au test du détecteur de mensonge (du polygraphe). Cf.

https://en.wikipedia.org/wiki/Gary_Ridgway &

https://www.csicop.org/si/show/the_lie_detector_test_revisited_a_great_example_of_junk_science

b) Psychopathy, Threat, and Polygraph Test Accuracy, Christopher J Patrick, William Iacono, Journal of Applied Psychology, April

1989, https://www.researchgate.net/publication/232556328_Psychopathy_Threat_and_Polygraph_Test_Accuracy

Les psychopathes n'ont pas de limites et certains peuvent aller à l'extrême, comme à la guerre totale, telle celle voulue par Hitler, Goebbels,

Certains veulent le génocide, l'extermination, la double mort de leurs ennemis _ comme le fait de tuer une personne puis détruire sa mémoire, comme le faisait Staline avec ses opposants, ou comme les nazis qui conspuaient, harcelaient, se moquaient des vétérans allemands, juifs, décorés de la première guerre mondiale, en ne leur accordant aucune pitié, aucune grâce, jusqu'à les pousser au suicide.

Staline ne faisait pas que condamner à mort ses anciens camarades ou opposants, ils exigeaient d'eux, lors de leur procès, qu'ils acceptent leur mort et qu'ils lui fassent ses éloges. Puis, après leur exécution, il les « tuaient » deux fois, en salissant leur mémoire. De plus, il déportait ou faisait exécuter tous les membres de la famille de la personne exécutée¹³.

5 Des personnalités autoritaires

Chez beaucoup de psychopathes, on retrouve une personnalité fortement autoritaire¹⁴.

Theodor Adorno a analysé les comportements envers l'autoritarisme dans un livre qui vient de rééditer les éditions Allia, « les Etudes sur la personnalité autoritaire »¹⁵.

Le présupposé philosophique de Theodor Adorno repose sur l'existence d'une personnalité humaine, au sein de laquelle peut se développer une « potentialité fasciste », à condition que la structure économique-politique de la société le permette. Il a ainsi construit une échelle, dite F (comme « fasciste »), constituée de neuf variables, pour mesurer un « potentiel fasciste » chez un être humain :

- conventionnalisme¹⁶
- soumission à l'autorité
- agressivité autoritaire
- anti-intraception (opposition à l'intelligence imaginative (des artistes par exemple))
- superstition et stéréotypie (pensée rigide)
- pouvoir et dureté (obsession de la dialectique forts/faibles)
- destructivité associée au cynisme
- projectivité (projection systématique d'impulsions émotionnelles sur les autres)
- préoccupation angoissée sur la sexualité présupposée des autres (attitude moralisatrice et punitive envers tout ce qui apparaît comme en dehors de "la normalité")¹⁷.

6 Traits distinctifs de la psychopathie

¹³ Le 11 mars 1938, les accusés sont tous condamnés à mort : 98 membres du Comité central du Parti communiste, les principaux responsables de la police avec leur chef Jagoda, une grande partie de l'état-major de l'Armée rouge et le maréchal Toukhatchevski, et ceux qui ont permis à Staline de prendre le pouvoir, Boukharine, Kamenev, Zinoviev. Boukharine écrit à Staline : "*Koba, à quoi ma mort va-t-elle te servir ?*" Kamenev demande à Staline, qu'il avait sauvé 20 ans plus tôt : "*Sais-tu ce qu'est la reconnaissance ?*" Staline répond : "*Une maladie de chien.*" Les condamnés sont tués [36].

¹⁴ Sans que cela soit une règle absolue.

¹⁵ "[Études sur la personnalité autoritaire](http://www.editions-allia.com/fr/livre/296/etudes-sur-la-personnalite-autoritaire)" de Theodor W. Adorno (avec Hélène Frappat, traductrice), Editions Allia, 2017, <http://www.editions-allia.com/fr/livre/296/etudes-sur-la-personnalite-autoritaire>

¹⁶ Bien que cela ne soit peut-être pas toujours le cas (?). Bien qu'Hitler était psychorigide, peu imaginatif dans le domaine des arts, il a pourtant fait preuve de ruse dans la façon dont il a éliminé rapidement toute opposition politique. Idem pour le président Erdogan.

¹⁷ Cf. <https://www.franceculture.fr/emissions/secret-professionnel/le-secret-professionnel-de-la-personnalite-autoritaire>

Simplement, il m'arrive à repérer certains traits psychologiques qui me font alors penser que j'ai bien affaire à une personne psychopathe (mais c'est diagnostique difficile à poser car beaucoup de psychopathes peuvent être trompeurs et très agréables socialement) je me dois alors d'être très circonspect avec de telles personnalités (mais le fait que je les repère n'est pas systématique et je peux toujours continuer à me faire abuser par eux, même à l'heure actuelle).

En tout cas, ce que j'ai pu tirer de mes observations de la psychologie de ces personnes, c'est qu'il me semble avoir discerné (chez eux) certains traits psychologiques dominants, ci-après, certaines faisant consensus chez la plupart des professionnels de la psychologie, d'autres non :

- 1) une totale absence pathologique de sentiments humains et de compassion pour autrui. Ils n'ont jamais de remord, de regret ou de scrupule¹⁸. Tous les êtres humains, tombant entre leurs mains, ne sont que des objets, à "chosifier", à manipuler éternellement (y compris les membres de leur propre famille), tout cela à leur unique profit. Il a un total mépris pour tout le genre humain, pour les animaux etc. Du fait de leur absence d'empathie, ils sont incapables de se mettre à la place d'une personne souffrante, de ressentir leur souffrance, leur émotion, ils sont en général incapables de comprendre la phrase « ne fait pas aux autres ce que tu n'aimes pas qu'on te fasse ».
- 2) une hypersensibilité gigantesque envers ce qui leur arrive personnellement. Tout ce qui leur arrive prend des dimensions disproportionnées (telle une humiliation, une contrariété etc.). Ils ne pensent qu'à eux, mais ne s'intéressent jamais sincèrement au sort des autres.
- 3) Une nette incapacité à résister ou à supporter la frustration.
- 4) un ego toujours surdimensionné. Tout doit constamment se rapporter ou être ramené à eux, tourner autour d'eux. Ils veulent être le centre de toutes les attentions, avoir toujours le leadership sur les autres. A cause de leur très haute opinion d'eux-mêmes, ils ne peuvent supporter toute forme de "vérité" les concernant ou qu'on leur dise leurs "quatre vérités". Ils sont totalement incapables de se critiquer ou de se remettre en cause.
- 5) une dimension paranoïaque en eux. Toute critique, même fraternelle, même bien intentionnée, est toujours considérée toujours comme une attaque ennemie, totalement insupportable, bref un crime de lèse-majesté.
- 5) Ce sont le plus souvent des beaux parleurs, des manipulateurs, des menteurs pathologiques, très souvent des escrocs. Mais étant de grands comédiens, ils savent rebondir sans cesse, avoir réponse à tout, et simuler la compassion et l'empathie pour autrui, pour le peuple etc.
- 6) Ce sont des personnes toujours « injustes » (même si le terme « d'injuste » n'a rien de scientifique), même envers leur propre famille. Ils ne favorisent que ceux qui l'adulent, qui leur sont utiles, tels les bons exécutants serviles, obéissants et pas les personnes honnêtes qui pourraient les aider à évoluer psychologiquement positivement.
- 7) En tant que politicien ou chefs d'entreprises, n'ayant pas de scrupules ou d'état d'âme, ils sont le plus souvent des personnes très efficaces, performants, au départ, concernant les buts qu'ils cherchent à atteindre. Mais par la suite, leur mégalomanie se renforçant avec les succès obtenus au départ, ils peuvent dériver de plus en plus ... devenir de plus en plus sûr d'eux et remplis de la certitude de posséder la Vérité avec un grand V, n'ayant plus aucun compte à rendre à personne, devenant totalement incontrôlables et imprévisibles (comme dans le cas d'Hitler et Erdogan ...). Aucune critique ou manifestation de protestation ne leur fera changer d'avis. Quand ils veulent quelque chose, ils n'écoutent qu'eux-mêmes et leurs intuitions, et n'écoutent jamais les autres (et leurs avis).
- 8) Souvent, plus ils acquièrent de l'assurance, plus ils prennent des risques, tel de perpétuels joueurs (pathologiques), jusqu'à pouvoir ou non commettre l'irréparable.
- 9) Bien que performants, efficaces au départ, ils sont toujours négatifs sur le long terme, à leur propre peuple, à leurs admirateurs et suiveurs.
- 10) Ils sont parfaitement socialisés, intégrés à la société et sont indétectables socialement (alors qu'ils sont pourtant asociaux). Ils sont souvent de prime abord agréables, entreprenants, moteurs, voire "généreux" (mais cette générosité est toujours "égoïste", intéressée, attendant alors une contrepartie) Ce n'est souvent qu'à la longue (voire trop tard), qu'on détecte leur psychopathie (dont le critère principal, pour les détecter / repérer, est leur totale absence de compassion et d'empathie pour autrui).
- 11) Ils sont souvent assez doués au niveau psychologique, du moins, surtout et essentiellement dans le domaine des rapports de force. Ils ne comprennent que les rapports de forces et sont totalement imperméables aux rapports d'amitié,

¹⁸ C'est probablement ce trait de caractère qui nous interpelle le plus.

d'amour et d'empathie. Ils sont souvent pertinents dans leur analyse psychologique des autres. Ils se présentent souvent comme un conseiller fiable et efficace, dont les avis comptent, ce qui leur donne un pouvoir et une emprise importante sur les autres. Mais leurs avis pertinents, en apparence « objectifs » dérivent toujours et contribuent toujours à dévaloriser subtilement l'image des autres, en particulier de celle de ses ennemis.

12) Ils sont souvent rancuniers (vengeurs), pouvant ruminer leur vengeance longtemps. Dans ce cas, ils n'oublient jamais. Ils peuvent être alors hypermnésiques. Ils peuvent même se venger plusieurs années après les faits, comme dans le cas de Staline.

13) Chez eux, les principes théoriques ou/et transcendants (souvent à tendance mégalomaniques ...) ont souvent plus d'importance que la vie humaine ou le respect de la vie humaine. Le principe est plus important que l'individu, qui ne compte pas. Les idées prennent le pas sur l'humanité.

14) Il y a souvent chez eux une pensée ou des idées obsessionnelles ou compulsives¹⁹, voire fanatiques, idées pas nécessairement fausses, même souvent séduisantes (en effet, nous ne rappellerons jamais assez que les psychopathes peuvent être de fin psychologues et avoir aussi un bon sens pratique), qui occupent souvent intégralement leur champ de leur vision et qu'ils veulent imposer aux autres. C'est l'aspect répétitif, réitéré de cette pensée _ raciste, antisémite, homophobe ... _ qui dénote caractère obsessionnel de sa pensée. Le psychopathe et ses disciples sont tellement enfermés dans cette pensée qu'ils en deviennent souvent fanatiques.

15) Cela ne concerne pas tous les cas. Mais quand ils veulent quelque chose _ surtout quand ils sont des financiers ou des entrepreneurs _ ils n'hésiteront pas à harceler une personne, sans fin, à l'épuiser, à revenir sans cesse à la charge, jusqu'à ce qu'elle cède. Il n'y a pas pitié envers sa victime. Ils ne lâchent jamais leur proie. Ce qui compte pour eux, c'est gagner à tout prix, par n'importe quel moyen, tout est bon pour y parvenir (y compris par d'énormes mensonges).

16) Ils s'inventent souvent une biographie falsifiée, destinée à les rendre sympathique (le plus souvent se présentant comme une victime, une personne courageuse, héroïque ...).

17) Ils sont tous soucieux voire extrêmement maniaques de leur apparence et de l'image qu'ils projettent vers l'extérieur et qu'ils contrôlent avec soin. Pour eux le paraître, l'image sont plus importants que d'être (que d'être authentique, honnête, sincère, droit etc.). Ils feront tout pour changer ou améliorer leur image mais ne chercheront jamais à changer en profondeur (ou se remettre en cause. La remise en cause est impossible).

Quels sont les critères suffisants pour définir un psychopathe ?

L'absence totale de compassion en est un. Probablement aussi leur côté menteur pathologique. Mais la certitude du psychopathe de l'importance du mensonge pour réussir n'en est pas un. Idem pour la sincérité dans la conviction délirante, pour la pensée claire et cohérence, mais reposant sur des présupposés faux et/ou délirants, pour la pensée obsessionnelle, le cynisme, le narcissisme, la paranoïa, le goût pour les théories du complot, l'ignorance fanatiquement militante, érigée en vertu et vérités absolues ...

Sinon, les membres d'une même famille devraient avoir de l'affection entre eux. Des parents normaux devraient naturellement aimer protéger ses enfants, mais non être hostiles avec eux ou les dénigrer systématiquement. Un frère devrait être fraternel avec son frère (et non à mentir contre lui ou à lui nuire systématiquement, dès le plus jeune âge).

Ce genre de comportement anormal, au sein de la famille, peut être le signe d'une psychopathe.

7 Un narcissisme gigantesque pouvant aller jusqu'au délire

Il y a souvent chez le psychopathe, un ego surdimensionné, une « suffisance », un amour de soi gigantesque, une subjugation gigantesque envers soi-même et pour ses propres qualités, ... Leur certitude sur eux-mêmes est aveuglante. Ils sont totalement persuadés d'être des personnes géniales²⁰, ayant des qualités (d'intelligence ...) bien au-dessus du commun des mortels, certains de détenir la vérité avec un grand V.

¹⁹ Ce qui ne veut pas dire que toute personne ayant des pensées obsessionnelles soient des psychopathes, telles les névrosés (ayant des TOC), les psychotiques ...

²⁰ Ce qui peut être le cas. C'est souvent le cas. Quand ils sont très intelligents, ils en ont totalement conscience. Et cette conscience envers leur propre intelligence ne fait que renforcer leur narcissisme, leur conviction d'être exceptionnels.

C'est cette composante narcissique extrême qui est la plus dangereuse et qui l'empêche, totalement, de se remettre en cause. Cette mégalomanie, poussée à l'extrême, jusqu'au délire, peuvent les convaincre d'être missionné par Dieu, une force supérieure, transcendante, d'être l'élu exceptionnel de Dieu. Ils ont souvent une ambition démesurée.

Voici par exemple l'introduction de Mein Kampf d'Adolphe Hitler : « **Une heureuse prédestination**²¹ m'a fait naître à Braunau-am-Inn, bourgade située précisément à la frontière de ces deux Etats allemands dont la nouvelle fusion nous apparaît comme la **tâche essentielle de notre vie, à poursuivre par tous les moyens**. [...] C'est ainsi que la situation de ma ville natale m'apparaît comme le **symbole d'un grand devoir** ».

Hitler, par ces lignes, nous fait comprendre « qu'il n'est qu'un ambassadeur de l'au-delà, qui a pris récemment conscience de sa mission ». Nous sommes alors à la limite de la folie, de la mégalomanie extrême.

Et donc, une critique à leur égard est considérée comme une insulte grave ou un crime de lèse-majesté (et ils peuvent alors devenir dangereux). C'est comme une grave effraction contre la haute conviction ou certitude qu'ils ont d'eux-mêmes.

Par exemple, dans les années 80, lors d'une randonnée ensembles, une femme très narcissique s'est ouverte, à moi, momentanément et vraisemblablement sincèrement : « *j'ai une telle haute opinion de moi-même, que je tombe toujours des nues quand on me critique* ».

8 Vouloir gagner à tout prix, par n'importe quel moyen

La recherche honnête de la vérité (le désir sincère de séparer le vrai du faux) n'est pas leur souci principal. Leur unique but sera de gagner à tout prix, par tous les moyens, y compris déloyaux (par la trahison, la tromperie, ...), s'étant convaincu que la *"la fin justifie les moyens"*.

Pour arriver à convaincre, à gagner dans une joute verbale, ils n'hésiteront pas à harceler, tromper, pour dérouter, épuiser son adversaire. Pour lui, la diffamation peut être un moyen « moralement » tout à fait légitime, car *"diffamer, diffamer, il en restera toujours quelque chose"*²² (Francis Bacon). C'est « gagnant-gagnant ».

Ils n'hésitent pas à diffuser des infos sur le net qui sont au mieux des exagérations partisans au pire des mensonges grossiers et des manipulations, à faire suivre des informations non vérifiées, même si elles pourraient porter atteinte à quelqu'un pour rentrer dans ce jeu de destruction nourri par des colères mêmes légitimes.

Mais trop d'exagération peuvent être contreproductif²³, et entraîner le rejet, par les interlocuteurs, des arguments de celui²⁴ qui veut gagner à tout prix ...

Par exemple, sur les réseaux sociaux, il se cachent derrière l'étiquette de catholique, pour mieux convaincre les catholiques. Mais un catholique, par exemple, se doit d'être exemplaire sur la notion de fraternité (à mes yeux du moins). Ou bien pour convaincre un démocrate, ils se déclarent démocrates. Or un démocrate rigoureux respecte les règles de la république (il ne balance pas, par exemple, volontairement et sans cesse, des « fake news » sur Facebook) et il est dans une logique plus collective que partisane (il est plus préoccupé du bien collectif et public que celui de son groupe partisan).

9 Une apparence trompeuse

Les psychopathes sont souvent des séducteurs, de bons commerciaux et communicants, sachant flatter l'égo, le désir de sécurité, la révolte, le sentiment d'injustice et les bas instincts (la haine, les égoïsmes, ...). Ce sont souvent des « monstres »

²¹ Ou "une chanceuse inauguration". Cf. « Als glückliche Bestimmung gilt es mir heute, dass das Schicksal mir zum Geburtsort gerade Braunau-am-Inn zuwies. ». Source : <https://blogs.mediapart.fr/francois-delpla/blog/281012/les-premieres-lignes-de-mein-kampf>

²² Ou « Calomniez, calomniez, il en restera toujours quelque chose » ou « Salissez et salissez encore, il y en restera toujours quelques choses ».

²³ L'exagération généralisée (et ses mensonges associés, la diffusion de « fake news »), pour faire peur, ne convainc plus et écœure, à la longue.

²⁴ Du frénétique, du fanatique...

à visage humain. C'est ce côté humain, sympathique, qui leur permet de faire « passer », auprès d'un public conquis, les idées les idées les plus égoïstes, les plus monstrueuses, et ainsi « banaliser le mal ».

10 La fausse gentillesse désarmante

Selon ma propre expérience, j'ai toujours constaté que les mythomanes, les menteurs pathologiques, aussi sympathiques et désarmants soient-ils, se révèlent toujours à la longue être des personnes dangereuses (sans scrupule) pour vous, pour votre vie, vos biens et/ou votre santé mentale.

Il y a le cas étrange des personnes, en apparence, d'une gentille désarmante, à qui l'on donnerait instinctivement « le bon Dieu sans confession », semblant éternellement sympathiques, capables d'un très beau sourire permanent reflétant la bonté, le visage reflétant la bonté ou le ravissement intérieur, pourtant toujours constamment négatives, voire capables de vous trahir et de vous planter un couteau dans le cœur. Comme s'ils avaient une double personnalité.

Cette fausse gentillesse est tellement trompeuse, inspirant tellement confiance, est tellement déstabilisante, qu'on ne peut que fuir ce genre de personne, cela afin de pouvoir garder ses repères et de pas perdre la raison.

J'ai, par exemple, connu au moins six personnes apparaissant toujours éternellement sympathiques, fragiles ou/et innocentes, correspondant à ces cas déstabilisants, comme Ahmed, Pascal, Hugues, Virginie, Joël, Mahoub ...

Staline, dont le surnom affectueux Koba, un des plus grands criminels de l'histoire, apparaissait pourtant, lui aussi, sympathique en famille, semblant réellement avoir de l'affection pour sa fille Svetlana.

Dans l'émission « Histoires parallèles » de l'historien Marc Ferro, une intervention radiodiffusée d'Hitler, qu'il a donnée suite à l'attentat contre lui, donne l'impression qu'il est bon et l'n'a pas d'autres choix que de faire condamner à mort les comploteurs.

11 Les raisonnements obsessionnels ou semi-délirants chez certains

Ce que j'appelle aussi les raisonnements « à la mords-moi-le-nœud²⁵ ». Quand un gourou ou des personnes sont obsédés par les règles concernant les ablutions, la façon de déféquer²⁶, par les chiens, surtout s'ils sont noirs (et qu'ils veulent alors

²⁵ A la mords-moi-le-nœud : Peu intéressant, sans valeur, voire stupide, idiot.

Source : https://fr.wiktionary.org/wiki/%C3%A0_la_mords-moi-le-n%C5%93ud

²⁶ Voici les rituels que le croyant doit accomplir avant de prier :

- Déclarer que le but est l'adoration...
- Se rincer la bouche avec de l'eau trois fois...
- Se rincer les narines en aspirant de l'eau trois fois...
- Se laver l'ensemble du visage trois fois...
- Se laver le bras droit trois fois jusqu'au coude compris, puis de même pour le bras gauche...
- S'essuyer l'ensemble de la tête, ou une partie avec une main mouillée, une fois...
- S'essuyer l'intérieur des oreilles avec les index, et l'extérieur avec les pouces. Les doigts doivent être humides...
- S'essuyer autour du cou avec les mains humides...
- Se laver les deux pieds jusqu'aux chevilles trois fois, en commençant par le pied droit...

Quand il n'y a pas d'eau disponible ou que pour quelque raison on ne peut l'utiliser, il prescrivait le tayammum. On l'accomplit ainsi :

- rapper légèrement des deux mains sur la terre, le sable ou le rocher...
- Secouer les mains et s'essuyer le visage de la même façon que pour l'ablution...
- Frapper encore des mains et essuyer le bras droit jusqu'au coude avec la main gauche, puis le bras gauche avec la main droite...

Voici quelques rituels considérés comme la sunna de Mahomet, que les musulmans suivent méticuleusement :

- Manger avec la main droite.
- Manger en regardant devant.

tuer)²⁷, on peut se demander si ces personnes ne souffrent pas de TOC ou de trouble obsessionnel-compulsif. Pour ces personnes, je crois que vouloir tout contrôler leur donne l'impression de tout maîtriser dans leur vie. Cela peut être aussi, pour eux, une tentative de maîtriser leurs angoisses cachées, refoulées ou non.

Quand une personne juge les personnes et/ou généralise leurs caractères, par exemple, à l'aspect de leurs chaussettes _ « *Je fais de la psychologie masculine à partir des chaussettes et ce depuis toujours, tel le père qui veut rester jeune et met les chaussettes Mickey de son gamin, ou le faux tennisman à 5€ les 10 paires, les chaussettes qui dégoulinent sur les chevilles, le gendarme en retraite etc.* », ou quand une personne soutient que telle personne a telles ou telles qualités « *parce qu'elle a le nez camus ou bossu, des touffes de poils dans les oreilles et le nez* » _, et qu'elle se focalise sur ce genre de raisonnement, l'on peut se demander si elle ne souffre pas de TOC, de névroses, de paranoïa, de semi-délire. Ou bien l'on peut se poser la question de savoir ce raisonnement obsessionnel n'est-il pas le signe d'un trait psychopathique (?). Mais quand ces personnes, sûres d'elles, répètent et soutiennent, à l'envie, à qui veut l'entendre, avec une « assurance infinie », d'une manière définitive, n'acceptant aucune contestation ou critique (imperméables à elles), d'une façon obsessionnelle, un raisonnement, décliné selon tous les arguments possibles, comme par exemple « *les peuples ont le régime qu'ils méritent* », alors il existe une forte présomption que ce raisonnement obsessionnel, imperméable à la critique, soit révélateur d'un trait psychopathique ou paranoïaque.

-
- Pour manger, s'asseoir soit avec les deux genoux au sol, soit avec un genou levé, soit avec les deux genoux levés.
 - En mangeant on ne doit pas rester complètement silencieux.
 - Manger avec trois doigts.
 - Ne pas se pencher sur la nourriture.
 - Après manger, se lécher les doigts.
 - Un musulman doit boire avec la main droite. Satan boit avec la main gauche.
 - Boire en trois aspirations, en retirant le récipient de sa bouche.
 - Pour enfiler un vêtement quelconque, le Messenger d'Allah commençait toujours par le côté droit.
 - Pour enlever un vêtement quelconque, le Messenger d'Allah commençait toujours par le côté gauche.
 - Les hommes devraient porter un turban. Les femmes doivent porter constamment un foulard.
 - Pour se chausser, commencer par le pied droit.
 - Pour se déchausser, commencer par le pied gauche.
 - Entrer aux toilettes avec la tête couverte.
 - Entrer du pied gauche.
 - S'asseoir et uriner. On ne devrait jamais uriner debout.
 - Sortir des toilettes du pied gauche.
 - Porter la barbe de la longueur du poing.
 - Tenir ses chaussures de la main gauche.
 - Sortir de la mosquée du pied gauche. Etc.

Sources : a) <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/Les-TOC-de-Mahomet.htm>

b) <http://www.scribd.com/doc/2252573/surmahs-of-ap-s-a-w>

²⁷ L'imam Ibn Taïmiya a dit : « *Le chien noir est le diable des chiens et les Djinns prennent fréquemment son aspect ainsi que l'aspect de chat noir quand ils se métamorphosent. Parce que la couleur noire canalise plus que les autres couleurs les forces diaboliques et parce qu'elle dégage une forte chaleur.* ». Et Allah sait mieux.

Source : <http://www.islamweb.net/frh/index.php?page=showfatwa&FatwaId=47885>

Ubada Ibn Samit rapporte d'Abou Dharr que le Messenger d'Allah (bénédiction et salut soient sur lui) a dit : « *Quand l'un de vous s'apprête à prier qu'il place devant lui quelque chose comme la partie arrière d'une selle. S'il ne dispose pas d'un tel objet, sa prière pourrait être interrompue par le passage d'un âne, d'une femme ou d'un chien noir.* » J'ai dit à Abou Dharr : « *Pourquoi un chien noir ? Et s'il était rouge ou jaune ? Il m'a répondu : « ô neveu, j'ai posé la même question au Messenger d'Allah et il m'a dit que le chien noir était un démon* » (rapporté par Mouslim, 510).

Source: <http://www.islamqa.com/fr/ref/3404>

« *Puis le matin même, il commanda le massacre des chiens, jusqu'à ce qu'il annonce que le chien de garde pour les vergers devait être également tué, mais il a épargné le chien destiné à la protection des vastes champs (ou des grands jardins)* », Sahih Muslim, Livre 024, Numéro 5248.

« *Le messenger d'Allah a ordonné de tuer les chiens et il a envoyé des hommes aux quatre coins de Médine pour que les chiens soient tués* » (récit d'Ibn Umar, Muslim X 3810).

Sources : a) <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/raisons-pour-lesquelles-les-musulmans-n-aiment-pas-les-chiens.htm>, b) *Le chien en droit musulman*, <http://neimad.chan.free.fr/steph/Le%20chien%20en%20droit%20musulman.doc>

12 Mentir tout azimut, de façon jusqu'au-boutiste et mentir à soi-même

Ils ont une propension malade à mentir et à mentir à soi-même.

Il n'hésitera pas à tromper, manipuler, trahir sa propre famille ou son propre conjoint.

Par contre, il est impossible de reconnaître un fait qui ne valoriserait pas son ego. Par exemple, malgré les preuves que le piratage de la boîte mail d'Hillary Clinton l'a aidé à gagner l'élection présidentielle américaine, le président Trump n'admet pas ce fait et préfère se persuader, sans fin, qu'il a gagné uniquement par sa valeur intrinsèque supérieure à Hillary. Il est dans une psychorigidité paranoïaque dès qu'il est confronté à une critique.

Confronté à la révélation d'un de ses mensonges, sa logique psychologique peut alors le pousser à s'engager dans une fuite en avant, jusqu'au-boutiste, sans fin, dans le mensonge ou la mythomanie (une mythomanie intentionnelle).

C'est en cela qu'ils sont effrayants et souvent très dangereux.

13 Une capacité à manipuler pour mettre sous emprise

"La victime de la manipulation mentale ignore qu'elle est une victime. Les murs de sa prison lui sont invisibles et **elle se croit libre**." (Aldous Huxley).

Pour Denis Duclos, il est compliqué de « séparer le libre choix de l'adepte de l'influence psychique du gourou »²⁸.

Les méthodes (de manipulation mentale²⁹) utilisées faussent ou orientent la perception de la réalité d'un interlocuteur en usant d'un rapport de séduction, de suggestion, de persuasion, de soumission non volontaire ou consentie.

« Leur caractère est tel qu'il peut permettre à un pouvoir arbitraire de s'exercer³⁰ »³¹.

Mais selon le bureau de l'*American Psychological Association*, la théorie de la manipulation mentale « manque de rigueur scientifique et d'approche critique ».

La manipulation peut jouer sur des confusions de sens, par exemple faire croire à une personne souffrant de troubles bipolaires³², qu'elle est schizophrène³³, pour mieux la faire (ou la pousser à) douter de sa santé mentale.

²⁸ Denis Duclos, « De la manipulation mentale à la secte globale ? », *Le Monde diplomatique*, août 2000, p. 24-25, <http://www.monde-diplomatique.fr/2000/08/DUCLOS/1922>

²⁹ Source : https://fr.wikipedia.org/wiki/Manipulation_mentale

³⁰ Arnaud Esquerre, *La manipulation mentale : Sociologie des sectes en France*, Fayard, coll. « Histoire de la pensée », 2009, 376 p., page 177.

³¹ En douceur, sans coercition visible, sans même que la victime s'en rende compte.

³² Autrefois appelé psychose maniaco-dépressive, le trouble bipolaire fait partie des troubles de l'humeur auxquels appartient également la dépression récurrente (ou trouble unipolaire).

C'est une maladie qui dans sa forme la plus typique comporte deux phases : la phase maniaque et la phase dépressive. Entre les deux pôles, la personne qui souffre de trouble bipolaire, retrouve un état normal que l'on appelle « euthymie » ou « normothymie ».

La phase maniaque se définit comme un épisode d'excitation pathologique : le sujet qui en souffre est hyperactif et euphorique, inhabituellement volubile et fait de multiples projets. Il peut présenter divers troubles comportementaux, perdre toute inhibition ou engager des dépenses inconsidérées.

La phase dépressive est en quelque sorte le miroir de la phase maniaque : le sujet présente des signes de grande tristesse, il est ralenti et n'a goût à rien, parfois il veut mourir ; les formes les plus sévères sont qualifiées de « mélancoliques ». Le danger principal de cette maladie est le risque de suicide.

Cf. https://fr.wikipedia.org/wiki/Trouble_bipolaire & <https://www.troubles-bipolaires.com/maladie-bipolaire/nature-des-troubles-bipolaires/>

³³ Les symptômes les plus fréquents en sont une altération du processus sensoriel ([hallucination](#)) et du fonctionnement de la pensée ([idées de référence](#), [délire](#)). La personne avec schizophrénie peut entendre des voix qui la critiquent ou commentent ses actions. Elle peut aussi percevoir des objets ou des entités en réalité absents. Elle peut accorder à des éléments de l'environnement des significations excentriques ou croire qu'ils ciblent sa personne, en dehors de tout lien logique. Typiquement, la personne schizophrène

Le manipulateur joue à fond sur les illusions, sur les apparences, s'arrangeant ce qu'il affirme soit impossible à vérifier³⁴. Il peut utiliser le **gaslighting**, ou gas-lighting, une forme d'abus mental dans lequel l'information est déformée ou « spinée », omise sélectivement pour favoriser l'abuseur, ou faussée dans le **but de faire douter la victime de sa mémoire, de sa perception et de sa santé mentale**³⁵.

Ce sont souvent des manipulations d'un très haut niveau intellectuel, non perceptible par les personnes qui n'ont pas la connaissance de telles pratiques.

Il peut manipuler des données sur Internet _ par exemple, dans l'encyclopédie en ligne Wikipedia _, sachant qu'aucun historique de ses modifications ne sera conservé.

14 L'absence de toute conscience morale

Le psychopathe peut avoir fait souffrir, durant toute sa vie, son conjoint, tout en affirmant « 40 ans de bonheur » (avec ce dernier), en ayant pas conscience ou en minimisant le mal qu'il a fait subir, durant ces 40 ans, à son conjoint.

Il peut être injuste, trahir, sans ressentir une quelconque inquiétude morale.

Ils n'hésiteront pas à détruire une personnalité valable de premier plan, même quelqu'un qui pourrait apporter une grande contribution à l'humanité, tel détruire un Albert Einstein, si cela peut leur permettre de se mettre en avant et d'être admiré, adulé ou craint³⁶.

Ils « souffrent » d'une absence totale de préoccupation pour le bien commun ou le bien public (pour les autres êtres humains).

15 Le cas des gourous, dirigeant de sectes

Enfin, il y a le cas nettement plus rare des gourous _ personnellement, j'en ai rencontré au moins un dans ma vie _, la plupart des psychopathie dangereuse. Ces derniers, suite à certaines psychopathologies mentales _ formes de schizophrénies paranoïdes partielles, hallucinations liées à une épilepsie du lobe temporal ... _ et à une enfance

a l'impression d'être contrôlée par une force extérieure, de ne plus être maître de sa pensée ou d'être la cible d'un complot à la finalité mal circonscrite.

Cf. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Schizophr%C3%A9nie>

³⁴ Concernant un fait très ancien, pour lequel l'on n'a gardé aucune archive.

³⁵ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Gaslighting>

³⁶ Par exemple, je me demande si Niels Henrik Abel (1802-1829), un mathématicien norvégien, fragile, n'a pas été victime (ou de l'arrogance) du narcissisme de Cauchy, lors de son séjour en 1826, qui a involontairement bloqué toute reconnaissance envers ses travaux. Ou encore, si Évariste Galois (1811-1832), un mathématicien français, aurait été victime a) soit de sa fragilité, b) d'un complot politique, à cause de son appel au régicide du roi Louis-Philippe (?).

Combien de temps, sinon, Einstein aurait dû attendre pour la reconnaissance de ses travaux, sans l'aide appréciable du physicien Max Planck. Planck est l'un des premiers soutiens d'Einstein, bien que ce dernier fut très critique vis-à-vis des théories de Planck avant de reconnaître ses positions novatrices. Sources : a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Évariste_Galois, b) https://fr.wikipedia.org/wiki/Niels_Henrik_Abel, c) https://fr.wikipedia.org/wiki/Max_Planck

dysfonctionnelle (comme, par exemple, dans le cas de Mahomet³⁷ et de Moïse³⁸), sont enfermés dans la convictions absolue et délirante de recevoir des messages de Dieu, d'être missionnés par Dieu, et donc d'avoir la caution et la justification de Dieu pour tous les actes qu'ils commettront _ y compris pour les meurtres et génocides qu'ils commanditeront. Ils sont souvent trompeurs, mélangeant sincérité et mensonge, et entraînent dans leurs convictions délirantes tous leurs disciples.

Une personne qui a souffert d'une timidité paralysante, d'un manque de confiance, d'assurance malade, d'une peur généralisée _ qui semble inguérissable _ ou/et d'autres maladies psychiatriques graves, et qui soudainement, au hasard des circonstances, acquiert soudainement une très grande assurance, peut alors se convaincre d'être une personne exceptionnelle bénie des Dieux, surtout quand cette personne souffrait de maux psychotiques, accompagnés de délires, visions mystiques, divines.

Voici ce qu'indique l'association antisecte, le CCMM, sur les gourous³⁹ : « *Poussés par des délires mystiques ou scientifiques, tous les gourous sont persuadés qu'ils sont investis d'une mission sacrée. Par le biais de visions, de révélations ou de pseudo pouvoirs comme celui de guérison ou de prophétie par exemple, ils se sentent désignés pour mener un groupe d'élus vers une conscience améliorée ou au-delà d'une apocalypse annoncée et déterminée dans le temps* ».

Voici ce que j'avais écrit sur les gourous, pour une conférence intitulée « les croyances au risque de l'esprit critique » :

« Les gourous sont, en général, naturellement, des génies très imaginatifs, ayant un grand sens politique et de l'opportunisme. A cause de leur éducation, souvent dysfonctionnelle, des aléas de la vie, de certaines psychopathologies _ paranoïa et autres psychoses ou à cause d'hallucinations causées par une épilepsie du lobe temporal, une schizophrénie paranoïde ... _ , leur narcissisme et mégalomanie peuvent s'exacerber, parallèlement à la vive conscience ou certitude, en eux, en leur intelligence supérieure ou mission. Une frustration, le sentiment de déclassement social, peuvent induire, chez eux, un besoin insatiable de reconnaissance et de revanche, la recherche du pouvoir, sur les autres, de privilèges, de richesse, voire de sexe ...

Il y a souvent chez eux, un mélange de sincérité (surtout quand ils sont paranoïaques et croient sincèrement être persécutés ...) et de mensonge et d'imposture. Beaucoup à force de mythomanie finissent à croire à leur propres mensonges ou imposture.

Pour être admiré, suivi, obéi par ses adeptes, le gourou fait croire (ou croit lui-même) qu'il bénéficie de dons, pouvoirs, charismes, grâces extraordinaires, privilèges divins, dont une communication directe avec Dieu... que ne bénéficierait pas le commun des mortels.

Il crée une structure, la secte, permettant d'enfermer ses adeptes, de les empêcher d'accéder à des informations critiques, de réfléchir et afin de les avoir à sa merci.

Par la manipulation, la séduction, une présentation séduisante, la persuasion, la répétition, il renforce son emprise sur eux et arrive à leur faire croire, progressivement à des affirmations aberrantes ou spécieuses, issues de ses impostures ou délires, que tout un chacun n'aurait pu cru habituellement, dans un contexte non sectaire (hors de toute pression, menace ...).

³⁷³⁷ Deux exemples qui pourraient révéler la psychopathie de Mahomet et son « peu de considération pour la vie humaine » :

a) le massacre de la tribu juive des Qurayzah en mai 627 (plus de 600 mâles tués), Source

: https://fr.wikipedia.org/wiki/Banu_Qurayza

b) La commandite de plus de 45 assassinats ciblés d'opposants. Sources : a) Liste des meurtres ordonnés ou soutenus par Muhammad [Mahomet],

http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/Liste_des_meurtres_ordones_ou_soutenus_par_Muhammad.htm

2) *List of Killings Ordered or Supported by Muhammad*,

https://wikiislam.net/wiki/List_of_Killings_Ordered_or_Supported_by_Muhammad

³⁸ Un exemple de la psychopathie de Moïse apparaît dans le massacre de 3000 adorateurs du veau d'or qu'il a ordonné. Source : Livre de l'Exode 32, 15-24.

³⁹ *Profil psychologique des Gourous*, Bruno LEROY, Association CCMM, <http://www.ccm.asso.fr/spip.php?article1407>

Les gourous paranoïaques sont en général intolérants, menaçants, dès qu'on ne croit pas en eux et voient des ennemis dans tous les personnes critiques envers leurs affirmations. Ils sont totalement incapables de se remettre en cause. Ils sont convaincus de la nécessité de mentir pour se défendre (et que leur imposture est justifiée pour la bonne cause, ... la leur, en fait).

La structure sectaire et les certitudes apportées par la croyance rassurent l'adepte angoissé et/ou perdu. Certains adeptes trouvent une satisfaction masochiste à se soumettre totalement à un chef charismatique (parfois jusqu'à leur propre annihilation). Dans sa folie, le gourou peut pousser ses adeptes à faire le sacrifice ultime de leur vie, pour la « bonne cause », ... en fait, pour lui, sa gloire, afin de renforcer sa puissance et son emprise pour eux. ».

Un gourou est le maître d'une secte, se servant de son influence et de manipulations, généralement sur fond de théories religieuses, pour asservir des disciples _ lui devant souvent une obéissance absolue et aveugle _, pour obtenir d'eux du pouvoir / de la puissance, des faveurs financières ou sexuelles. En général, le gourou :

- ⇒ Souffre d'un trouble de la personnalité narcissique (mégalo manie, quérulence, combativité extrême, soucis permanent de son apparence et de sa position dans le monde ...).
- ⇒ Souffre de traits de caractères paranoïaques.
- ⇒ Est un génie très imaginatif et inventif, jusqu'à la mythomanie (comme Joseph Smith, fondateur de la religion mormone, Raël, Jim Jones, Mahomet ...).
- ⇒ Est un génie opportuniste, ayant toujours réponse à tout, sachant sans cesse rebondir, ne se démontant jamais,
- ⇒ A continuellement un culot monstre et jamais aucune culpabilisation [c'est éventuellement un psychopathe],
- ⇒ Reçoit souvent des « révélations divines » opportunes, bien arrangeantes (comme par hasard), souvent allant dans le sens de ses désirs (comme avec, par exemple, la révélation 132, qui autorisait Joseph Smith à pouvoir prendre plusieurs épouses ([7], pages 80-81) – une façon de légitimer religieusement la polygamie et sa « frénésie sexuelle »).

Trois critères (d'avidité ou d'appât) souvent permettent de repérer les gourous : a) le pouvoir, b) l'argent, c) le sexe.

On retrouve, par exemple, ces 3 critères chez Mahomet (a) le pouvoir, sous le trait psychologique de se sentir Prophète de Dieu ou missionné par Dieu (ce qui permet de ressentir le pouvoir absolu). b) l'argent, au travers du 1/5 du butin (ou le « quint »), le pillage des caravanes et des cités, c) le sexe, au travers ses 19 épouses et concubines. Il a été jusqu'à épouser la fille de 6 ans, d'un de ses compagnons de guerre, Abu Bakr, alors qu'il avait plus de 50 ans, et à épouser la femme de son fils adoptifs _ ce dernier ne pouvant que s'incliner _ et à épouser une femme qu'il venait de capturer, alors que ses troupes venaient de massacrer la famille _ père, frères ... _ de cette jeune femme)⁴⁰.

Heureusement, ceux qui nous entourent ne sont pas tous des psychopathes, mais ils sont, quand même, plus nombreux que l'on le croit, parce que le plus souvent indétectables.

Note : Pour moi, Mahomet est un gourou, c'est un gourou qui a réussi à cause de la puissance de génie très imaginateur (un imposteur de génie, paranoïaque) et de circonstances historiques exceptionnelles, dont le fait que les empires byzantins et perses étaient exsangues à cause d'une longue guerre de plus de 20 ans. Et quand à l'Égypte, elle était en révolte. L'islam a alors cueilli ces deux empires et l'Égypte comme un fruit mur, leurs peuples ne voulant plus se battre.

Certains gourous, du fait de leurs pathologies et déséquilibres psychologiques ou psychiatriques, sont dans la frénésie sexuelle (ils sont souvent polygames) et souvent pédophiles. A l'exemple des gourous comme Jim John, David Koresh, Gilbert Bourdin, Joseph Smith, Moïse David ...

Nous allons maintenant présenter les cas des psychopathes les plus « monstrueux », les plus criminels de leur époque.

⁴⁰ *Le statut des femmes avant et après l'islam,*

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/le-statut-des-femmes-avant-et-apres-l-islam.htm>

De leur vivant, ils ont fait instaurer un immense (et délirant) culte autour de leur personnalité, au point que de les critiquer était devenu un blasphème à leur encontre, au point de faire assassiner ceux qui le critiquaient ou qui auraient pu témoigner sur eux (sur leurs failles, les faits dont ils avaient à se reprocher).

16 Hitler

Hitler n'a jamais respecté aucun des traités qu'il a signés, comme les accords de Munich et le Pacte Germano-soviétique (alors que l'URSS et Staline s'y étaient scrupuleusement conformés et n'avaient commis aucune faute), la signature du concordat avec l'Église catholique romaine. Hitler n'a souvent pas tenu ses promesses.

Le 1^{er} mai 1933, il organise un défilé avec les syndicats, le lendemain, il les fait interdire⁴¹.

Entre 1933 et 1938, il a fait régulièrement des conférences, affirmant qu'il ne veut que la paix, tandis qu'il réarmait l'Allemagne en secret.

Il a inventé une fausse attaque des polonais contre un émetteur radio Allemand⁴², pour justifier son invasion de la Pologne. Sinon, Hitler a toujours considéré le pacte de non-agression germano-soviétique, du 23 août 1939, comme une manœuvre tactique temporaire. Le 22 juin 1941, l'Allemagne nazie lance une attaque-surprise contre l'Union soviétique, sans aucune déclaration de guerre préalable, moins de deux ans après la signature du pacte germano-soviétique.

Lors de la nuit des longs couteaux, du 29 au 30 juin 1934, Hitler fait assassiner au moins deux cents dirigeants des SA, dont Röhm, le chef des SA, avec lequel il entretenait pourtant des relations amicales, et l'ancien chancelier Kurt von Schleicher (un opposant à Hitler). Officiellement destinée à contrer une tentative de coup d'État de Röhm, inventée de toutes pièces par Heinrich Himmler, Reinhard Heydrich et Hermann Göring, cette purge permet à Hitler de briser définitivement toute velléité d'indépendance de la SA, débarrassant ainsi le mouvement nazi de son aile populiste, qui souhaitait que la révolution politique fût suivie par une révolution sociale.

La « solution finale de la question juive », a été voulue par Hitler et ensuite mise en œuvre, sur ses instructions, par Göring, Himmler, Heydrich et l'un des collaborateurs de ce dernier, Adolf Eichmann.

Élimination et/ou torture de témoins gênants et opposants :

Après la première guerre mondiale, commandant de compagnie dans le 1^{er} régiment d'infanterie bavarois à Munich, chef du service de renseignement, *Karl Mayr* recrute Adolf Hitler comme l'agent d'infiltration en juin 1919. En 1921 il devient un partisan du parti nazi. En 1925, il rejoint la SPD. En 1930, il quitte le parti nazi et tente de le combattre avec Ernst Röhm. En 1940, après la bataille de France, il est arrêté à Paris par la Gestapo. Hitler, probablement, *le fait assassiné le 9 février 1945, au camp de Buchenwald.*

Hitler, dans sa folie paranoïaque, a fait tuer, voire torturer, un grand nombre d'opposants supposés ou réels : Ernst Röhm (officier, homme politique et chef de groupe paramilitaire allemand nazi, les SA), Xavier de Hauteclocque (journaliste et écrivain français, empoisonné, en 1935, par le régime nazi que ses écrits gênaient), Hans Litten (jeune avocat Juif allemand antinazi, qui s'est opposé à Hitler, mort, en 1938, dans le camp de concentration de Dachau, après avoir subi de nombreuses tortures ...).

A l'hôpital de Pasewalk, où il est envoyé pour soigner ses blessures, en octobre 1918, Hitler est soigné par le médecin psychiatre *Edmund Forster*, spécialiste des névroses de guerre, qui diagnostique, chez Hitler, une cécité hystérique. En 1933, suite à l'arrivée des nazis au pouvoir, Forster est accusé de favoritisme envers les médecins juifs. Il est officiellement

⁴¹ Le 1^{er} mai 1933, l'Allgemeine Deutsche Gewerkschaftsbund (Confédération Générale Syndicale Allemande) (ADGB), une alliance de 52 syndicats allemands, appelle à la participation à la « Fête du Travail National », que les dirigeants nazis voulaient comme un 1^{er} Mai national socialiste. Le 2nd mai 1933, les sièges des syndicats ont été investis par surprise par la SA, leurs biens furent confisqués et de nombreux syndicalistes furent molestés.

⁴² L'opération Himmler (ou incident de Gleiwitz) est, le 31 août 1939, une opération commando montée de toutes pièces par les nazis consistant à simuler une attaque polonaise contre un émetteur radio situé à Gleiwitz alors en territoire allemand (aujourd'hui Gliwice) et qui servit de prétexte pour déclencher l'invasion de la Pologne le 1^{er} septembre 1939

suspendu de ses fonctions le 31 août de cette même année pour avoir ouvertement critiqué le national-socialisme. *Réduit à l'inactivité, il se suicide douze jours plus tard.*

Tout la propagande nazi le faisait passer pour un saint du nazisme, pauvre, célibataire, uniquement dévoué au peuple allemand, alors qu'en fait, dès 1925, il fraudait le fisc, en ne déclarant pas les royalties de Mein Kampf, ses biens dont sa Mercedes décapotable, et après, 1933, il était immensément riche (par les royalties qu'il touchait) et qu'il avait une compagne cachée, Eva Braun.

Thèses hypothétiques :

En 2001, en se basant à la fois sur les circonstances matérielles de l'incendie et sur des archives de la Gestapo conservées à Moscou et accessibles aux chercheurs depuis 1990, Bahar et Kugel reprennent la thèse selon laquelle le feu a été mis au Reichstag par un groupe de SA agissant sous les ordres directs de Göring, ce que laisse également entendre André François-Poncet dans son livre *Souvenirs d'une ambassade à Berlin* (Flammarion, 1946), où il fait allusion à une lettre expédiée à Hindenburg par un certain Kruse, se disant ordonnance de Roehm, dans laquelle il expliquerait que l'incendie avait été perpétré par vingt-trois hommes des SA sous les ordres de Roehm.

Reinhard Heydrich et Hitler aurait organisé des intoxications de très haut niveau, pour faire croire à Staline que :

- 1) *le général Mikhaïl Toukhatchevski et son état-major avait trahi l'URSS en faveur de l'Allemagne, afin d'utiliser la paranoïa de Staline pour le pousser à décapiter son propre état-major⁴³,*
- 2) *le chancelier anglais Chamberlain négociait une paix séparée avec Hitler, dans le dos de Staline, pour faire croire à ce dernier que les occidentaux le trahissait, afin d'obtenir rapidement, de lui, la signature du pacte germano-soviétique⁴⁴.*

Hitler et les dirigeants du parti nazis se sont constamment conduits comme des bandits cyniques, des pilleurs de l'Europe, sans foi ni loi, légitimant leur ambitions, par la « *providence* » et certains délires mystico-religieux⁴⁵.

17 Staline

Staline un génie de l'intrigue souterraine. Il ne cessa de s'allier à des membres du Politburo pour en éliminer d'autres, puis à se retourner contre ses anciens alliés pour les éliminer à leur tour. Par exemple, lors de son ascension au pouvoir en URSS : Lors de la maladie et de l'aphasie de Lénine, il l'isole et fait le vide autour de lui, pour éviter qu'il nomme son successeur. Après la mort de Lénine, en janvier 1924, Staline s'allie à de Kamenev et de Zinoviev pour empêcher la publication du « testament de Lénine », dans le post-scriptum celui-ci affirmait son hostilité à son égard :

« Staline est trop brutal, et ce défaut parfaitement tolérable dans notre milieu et dans les relations entre nous, communistes, ne l'est pas dans les fonctions de secrétaire général. Je propose donc aux camarades d'étudier un moyen pour démettre Staline de ce poste et pour nommer à sa place une autre personne qui n'aurait en toutes choses sur le camarade Staline qu'un seul avantage, celui d'être plus tolérant, plus loyal, plus poli et plus attentif envers les camarades, d'humeur moins capricieuse, etc. ».

En 1924 au 5e congrès de l'Internationale communiste, Trotski perd son siège au Komintern au profit de Staline, placer ses fidèles, aux postes-clé de l'appareil. En 1924-1925, allié de Kamenev et de Zinoviev, Staline évince Trotski du gouvernement.

En 1926, allié à la droite de Boukharine, il fait écarter du Politburo et du Komintern Trotski, Zinoviev et Kamenev, réconciliés entre-temps.

Ayant battu l'Opposition de gauche, il se retourne en 1928-1929 contre l'opposition de droite de Boukharine et Rykov, chassés respectivement de la tête du Komintern et du gouvernement. En 1929, Staline fait exiler Trotski d'URSS et achève d'installer ses hommes à tous les postes-clés.

⁴³ *L'affaire Toukhatchevski*, Victor Alexandrov, 1962, Marabout, 1978.

⁴⁴ *Histoire secrète du pacte germano-soviétique*, Victor Alexandrov, Olivier Orban, 1979.

⁴⁵ Dans la première phrase de Mein Kampf, Hitler expose déjà sa conviction d'être prédestiné « Une heureuse prédestination m'a fait naître à Braunau-am-Inn, bourgade située précisément à la frontière de ces deux Etats allemands ».

En décembre 1934, il fait probablement assassiner Sergueï Kirov, chef du Parti à Léninegrad, le plus populaire des dirigeants soviétiques et, élu avec le plus grand nombre de voix au Comité central, constituait dès lors une alternative potentielle au poste de secrétaire général occupé par Staline (le plus mal élu de tous les candidats). Par cette élimination, il éliminait son concurrent le plus plausible et pouvait se servir de la réprobation publique pour monter une campagne de purges dans le Parti et à l'extérieur dans les années suivantes. La grande terreur stalinienne commence le soir même, rendant sans appel les sentences de mort prononcées par les juridictions spéciales du NKVD. Du 19 août 1936 au 23 août 1936 se déroule le procès du « Centre terroriste trotskiste-zinoviéviste ». Lev Kamenev, Grigori Zinoviev et quatorze autres personnalités sont accusés d'être responsable de l'assassinat de Sergueï Kirov en décembre 1934, avec des preuves visiblement truquées. Le 24 août 1936, le verdict est rendu : tous les accusés sont reconnus coupables et condamnés à mort. Ils sont exécutés dans les vingt-quatre heures. Il se débarrasse définitivement de ses anciens rivaux des années 1920, pourtant déjà vaincus politiquement depuis longtemps.

Staline a aimé Boukharine, qui a été longtemps très proche de lui et de sa famille, et pourtant il l'a torturé, organisé un procès inique contre lui, lui extorquant de faux aveux et le faisant exécuter en 1938.

« Le 11 mars 1938, les accusés sont tous condamnés à mort : 98 membres du Comité central du Parti communiste, les principaux responsables de la police avec leur chef Iagoda, une grande partie de l'état-major de l'Armée rouge et le maréchal Toukhatchevski, et ceux qui ont permis à Staline de prendre le pouvoir, Boukharine, Kamenev, Zinoviev. Boukharine écrit à Staline : "*Koba, à quoi ma mort va-t-elle te servir ?*" Kamenev demande à Staline, qu'il avait sauvé 20 ans plus tôt : "*Sais-tu ce qu'est la reconnaissance ?*" Staline répond : "*Une maladie de chien.*" Les condamnés sont tués »⁴⁶.

Staline ne faisait pas que condamner à mort ses anciens camarades ou opposants, ils exigeaient d'eux, lors de leur procès, qu'ils acceptent leur mort et fassent les éloges de lui. Puis, après leur exécution, il les « tuaient » deux fois, en salissant leur mémoire. De plus, il déportait ou faisait exécuter tous les membres de la famille de la personne exécutée.

La Moscovite Nina Poglavova dit : "On vit dans un monde soviétique où il n'y a qu'une seule règle du jeu, *"et tout le monde joue selon cette règle. "on est debout sur la tribune, il ment. "Tout le monde applaudit, mais tout le monde sait qu'il ment. Et lui, "il sait qu'on le sait, mais il débite ses mensonges "et il est tout content qu'on l'applaudisse."*"⁴⁷.

Il fait assassiner Trotski, au Mexique, en 1940, par un de ses agents. Il tente de faire assassiner Boris Bajanov, son ancien secrétaire, passé à l'Ouest en 1928, un témoin gênant. Ce dernier révèle que Staline, avait fait installer un système d'écoute secret, pour espionner tous les membres du politburo, qu'il était le seul à pouvoir utiliser⁴⁸.

Après 1945, il cache la découverte des ossements d'Hitler par l'armée rouge, et accuse, ensuite, l'Occident d'avoir caché Hitler, toujours vivant selon lui (une façon de tenter de créer de la zizanie dans le camp allié occidental)⁴⁹.

18 Mahomet

Il est l'exemple du psychopathe paranoïaque et mégalomane et, en même temps, un génie extrêmement imaginaire, disposant d'une imagination illimitée ou délirante, à la limite de la folie. C'est aussi un imposteur de génie, un grand manipulateur, dont la « religion » a contribué à mettre à feu et à sang le monde entier, et à tuer des millions de personnes sur terre, pour s'imposer.

18.1 Un personnalité paranoïaque

⁴⁶ *Apocalypse Staline*, série documentaire réalisée par Isabelle Clarke et Daniel Costelle, 2015, <http://telescoop.tv/browse/1219000/10/apocalypse-staline.html>

⁴⁷ *Apocalypse Staline*, ibid.

⁴⁸ a) *Avec Staline dans le Kremlin*, Paris, Les Éditions de France, 1930.

b) *J'étais Le Secrétaire De Staline*, De Cremille, 1977.

⁴⁹ *Le mystère de la mort d'Hitler*, réalisé par Jean-Christophe Brisard, histoire - 59 min - 2018, <https://www.france.tv/documentaires/histoire/890867-le-mystere-de-la-mort-d-hitler.html>

Mahomet prétend régulièrement ne pas être fou _ selon « Allah », Mahomet n'est ni fou, ni possédé _, mais il *menace tous ceux qui ne croient pas en lui* :

Coran 34.46. [... «] *Votre compagnon (Muhammad) n'est nullement possédé : il n'est pour vous qu'un avertisseur annonçant un dur châtement* » ».

Coran 81.22. « *Votre compagnon (Muhammad) n'est nullement fou; ».*

Coran 23.70. « *Ou diront-ils: « Il est fou? » Au contraire, c'est la vérité qu'il leur a apportée ».*

Coran 34.8. « *Invente-t-il un mensonge contre Allah ? ou bien est-il fou ?» [Non], mais ceux qui ne croient pas en l'au-delà sont voués au châtement et à l'égarement lointain ».*

Coran 37.36-28 « *36. et disaient : « Allons-nous abandonner nos divinités pour un poète fou ? ».* 37. *Il est plutôt venu avec la Vérité et il a confirmé les messagers (précédents).* 38. *Vous allez certes, goûter au châtement douloureux ».*

Tous les grands paranoïaques aussi affirment ne pas être fous.

Toute personne, ayant du bon sens, aurait compris immédiatement que nous avons affaire à une personnalité paranoïaque, entraînant, dans sa paranoïa et sa folie, ses adeptes⁵⁰.

Ce qui est terrible est que, dans une secte, le gourou contamine, le plus souvent, de sa paranoïa tous ses adeptes (sa secte est envahie, « possédée » par une forme de psychose collective). Or ici avec l'islam nous avons un cas typique de cette dérive.

18.2 Le besoin d'une emprise totale et de l'imposition d'un totalitarisme théocratique

Dès la période post-Hégire ou médinoise, Mahomet ne prônait plus la tolérance religieuse :

Coran 3.85 « *Et quiconque désire une religion autre que l'islam, ne sera point agréé, et il sera, dans l'au-delà, parmi les perdants ».*

Ces versets intolérants ont conduit à ce que l'islam devienne intolérant et que dans beaucoup de pays musulmans, la proportion de musulmans soit passée à plus de 90% (alors que naturellement, les croyants ne changent pas de religion, sauf en raison d'un grand choc ou d'une grande contrainte).

18.2.1 L'interdiction de toute critique de l'islam

Mahomet a toujours interdit toute critique, tout questionnement sur lui et sa religion, sous peine de mort ou d'une terrible punition. Voici mes textes « sacrés » s'opposant à toute idée de réforme :

Coran 6.115 « *Et la parole de ton Seigneur s'est accomplie en toute vérité et équité. Nul ne peut modifier Ses paroles. Il est l'Audient, l'Omniscient.* ».

⁵⁰ Mahomet était encore atteint de quérulence, c'est-à-dire d'un délire de revendication, signe souvent d'une paranoïa. A la base de ce délire, une personnalité doit être égocentrique et marquer un amour de soi démesuré, que Mahomet exprimait bien à travers le coran, citant régulièrement les qualités extraordinaires dont il était doté. Mahomet revendiquait d'imposer ses idées délirantes afin d'obtenir la vénération de tous. Il se montrait jaloux avec les croyants dont il voulait accaparer toute l'attention. « Il s'avérait [particulièrement] possessif avec ses épouses, [...] et ne résistait jamais aux belles femmes, notamment parmi les captives de ses conquêtes. ». Cette quérulence n'était qu'un aspect de sa paranoïa. « La particularité du paranoïaque consiste à défendre ses délires, envers et contre tous, dans le cadre d'une vaste systématisation apparemment logique. ». Il est persuadé que les autres souhaitent le persécuter, et il rejette la réalité et la société, tout ce qui ne permet pas la satisfaction de ces désirs. Pour légitimer sa réaction paranoïaque, il souffre d'un délire de projection. Attitude que Mahomet adopta bien. Il conférait aux autres la propre haine qu'il leur vouait, leur attribuant mensonges, entêtement, orgueil, transgression de la loi, calcul politique, insultes, vénalité, ce qui constitua une remarquable projection de ses propres défauts. Mais si le délire de persécution est le plus connu des délires des paranoïaques, il en existe d'autres comme les « délires de jalousie, d'immortalité, de plagiat, de prophétisme, de grandeur et de filiation ». Source : *Mahomet était-il fou ?* Frédéric Joi, éditions Max Milo, 2012.

Coran 2.2 « **C'est le Livre [le Coran] au sujet duquel il n'y a aucun doute, c'est un guide pour les pieux** ».

Coran 6.28 « **Nous n'avons rien omis d'écrire dans le Livre [...]** ».

Coran 5.101-102 « 101. **Ô les croyants ! Ne posez pas de questions sur des choses qui, si elles vous étaient divulguées, vous mécontenteraient.** Et si vous posez des questions à leur sujet, pendant que le Coran est révélé, elles vous seront divulguées. Allah vous a pardonné cela. Et Allah est Pardonneur et Indulgent.

102. **Un peuple avant vous avait posé des questions (pareilles) puis, devinrent de leur fait mécréants**⁵¹ ».

Coran 40.70-72 « 70. **Ceux qui traitent de mensonge le Livre (le Coran) et ce avec quoi Nous avons envoyé Nos Messagers; ils sauront bientôt,**

71. **quand, des carcans à leurs cous et avec des chaînes ils seront traînés**

72. **dans l'eau bouillante; et qu'ensuite ils brûleront dans le Feu** ».

Coran 4.56. « 56. Certes, **ceux qui ne croient pas à Nos Versets, (le Coran) Nous les brûlerons bientôt dans le Feu. Chaque fois que leurs peaux auront été consumées, Nous leur donnerons d'autres peaux en échange afin qu'ils goûtent au châtement.** Allah est certes Puissant et Sage ! ».

Bukhari Volume 3, Livre 49 Hadith numéro 861 « Aisha a raconté : « L'apôtre d'Allah a déclaré : "**Si quelqu'un innove, ce qui n'est pas en harmonie avec les principes de notre religion, cet objet est rejeté.**" »⁵².

Bukhari Volume 3, Livre 41, Hadith Numéro 591 « Relaté par Al-Mughira bin Shu'ba : Le Prophète a dit : « **Allah vous a interdit (1) d'être désobéissant à vos mères, (2) d'enterrer vos filles vivantes, (3) de ne pas payer les droits pour les autres (par exemple la charité, etc.) et (4) de mendier (mendicité) et Allah a haïs pour vous (1) les vains parlers inutiles, ou que vous parlez trop sur les autres, (2) de poser trop de nombreuses questions, (en matière de questions religieuses contestées) et (3) de gaspiller la richesse (par l'extravagance)** » ».

Bukhari Volume 2, Livre 24, Hadith Numéro 555 « Relaté par le greffier (clerc) Al-Mughira bin Shu'ba : « **Muawiya a écrit à Al-Mughira bin Shu'ba : Écrivez-moi quelque chose que vous avez entendu parler du Prophète (p.b.u.h)." Donc, Al-Mughira a écrit : J'ai entendu le Prophète dire : « Allah a détesté pour vous trois choses :**

1. **Les vains entretiens, (les parlers inutiles) ou que vous parlez trop ou sur les autres.**

2. **Gaspiller la richesse (par l'extravagance)**

3. **Et vous poser trop de questions (en matière religieuse contestées) ou en demandant à d'autres pour quelque chose (sauf en cas de grand besoin)** » » (Voir aussi le Hadith n° 591, Vol. III).

Boukhârî (7306), et Mouslim (1366), d'après le hadith rapporté par Anas « **...Quiconque y introduit une innovation, que la malédiction d'Allâh, des Anges et de tous les gens soit sur lui. Allâh n'acceptera de lui le Jour de la Résurrection ni échappatoire ni compensation.** » Il dit : « Ainsi Ibn Anas dit : "**...ou quiconque ayant hébergé un innovateur [en religion]**" ». ».

Boukhari 2697 et Mouslim 1718 « **Tout acte accompli contrairement à notre ordre est rejeté** ».

Mouslim 1718 « **Sera rejeté tout élément étranger introduit dans notre affaire** ».

Nous citons, ci-après, quelques hadiths considérés comme faibles, mais que nous citons malgré tout, car allant dans le sens des versets et hadiths, ci-avant (déclarés sahih / authentiques) _ voir ci-dessous _ :

⁵¹ Il est interdit se douter ou de se poser de questions sur la légitimité de Mahomet et de ses actions, en Islam.

⁵² Cf. <https://muflihun.com/bukhari/49/861>

Abou Hourayra⁵³ (rad) dit : « J'ai entendu le Messager de Dieu (saws) dire : « *Ce que je vous ai interdit évitez-le, et ce que je vous ai ordonné de faire, accomplissez-le selon votre capacité. Car, ce qui entraîna la perte de ceux qui vous ont précédés ce fut bien leurs questions excessives et leurs désaccords avec leurs prophètes* » (rapporté par al-Boukhari et Mouslim)⁵⁴.

« *Le prophète (psl) a déconseillé les musulmans de polémique sur ce sujet [du destin, du libre arbitre etc.] qui a causé, leur dit-il, la perte de ceux avant vous* ». Hadith rapporté par Tirmidhi et Ibn Mâja⁵⁵.

« *Et qu'Allâh maudisse celui qui héberge un innovateur [en religion]*. » [Déjà extrait, voir la marge 6, d'après le hadith rapporté par 'Alî Ibn Abî Tâlib].

« *Quiconque accomplit un acte ne faisant pas partie de notre religion, son acte est rejeté* » (Mouslim).

« *Quiconque ajoute à notre affaire - c'est-à-dire à notre religion - ce qui n'en fait pas partie, verra son ajout rejeté* » (Boukhari et Mouslim).

Abou Dawoud 4067 « Le Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) dit : « *Méfiez-vous des choses inventées car toute chose inventée est une innovation, et toute innovation est une aberration.* » » (Hadith d'Irbadh ibn Sariah).

« [...] *Les inventions sont les pires des choses. Toute invention est une innovation. Toute innovation est une aberration, et toute aberration conduit à l'enfer.* » (Cité sous cette version par an-Nassi' dans ses Sunan,3/188. Et Rapporté par Nasai dans ses Sounan n°1578 et authentifié par Cheikh Albani dans sa correction de Sounan Nasai).

Il incite à tuer tous ceux qui innovent en religions (c'est à dire les réformateurs, les khariji, les dissidents et toutes les personnes qui se révoltent contre le dirigeant [musulman] autour duquel sont réunis les musulmans) :

Shaykh Al Islam Ibn Taymiyah - rahimaoullah - a dit : « *Et les imams de l'innovation sont plus nuisible à la communauté que les gens des péchés. C'est pour cela que le Prophète a ordonné de tuer les khawarij et a interdit de combattre les gouverneurs injustes.* », Majmon 3 fatawa 7/284.

Ailleurs il a dit : « *Le Prophète a ordonné de combattre ceux qui combattent sur une religion corrompue parmi les gens de l'innovation comme les khawarij, et il a ordonné de patienter face à l'injustice des gouverneurs. Il a interdit de les combattre et de sortir contre eux.* », Majmon 3 fatawa 4/269.

Et aussi : « *Les gens de l'innovation sont pire que les gens qui pêchent par désirs de par la Sounnah et le consensus ; car le Prophète - salallahu alayhi wu salam - a ordonné de combattre les Khawarij et a interdit le combat des imams de l'injustice.* », Majmon 3 fatawa 20/104.

Selon Nafi', lorsque les médinois décidèrent de destituer Yezid ibn Mu'awiya, 'AbdAllah ibn Umar rassembla ses proches et ses enfants et leur dit : « *J'ai entendu le Prophète, sallallahu 'alayhi wa sallam, dire ((Le jour de la Résurrection, on dressera un étendard à tout traître)). Nous avons prêté serment d'allégeance à cet homme, suivant l'allégeance d'Allah et de Son Messager. Or, je ne connais pas de trahise plus immense que de prêter allégeance, suivant celle d'Allah et de Son Messager, puis de le combattre. Si je venais à savoir que l'un de vous a trahi ou a prêté serment (à un autre) dans cette affaire, alors cela marquerait la fin de toute relation entre lui et moi.* », Al-Bukhari 4/322.

Donc, tous ces versets et hadiths condamnent catégoriquement toute réforme ou innovation en islam⁵⁶.

⁵³ Mais Abou Hourayra serait probablement l'un des plus grands inventeurs de hadiths. Source : <https://islamlab.com/abou-hourayra-avoue-inventer-un-hadith/>

⁵⁴ Eviter les questions non-concrètes, <https://www.havredesavoir.fr/eviter-les-questions-non-concretes/>

⁵⁵ 4 - Comment concilier destin et libre arbitre, <http://droitmusulman.typepad.com/blog/page/855/>

⁵⁶ Selon Kamel H. « *Malheureusement, l'islam n'est idéologiquement pas réformable puisqu'il réfute de manière totalement absolue toute modification (coran 6.115, Bukhari 3.49.861 etc. ...)* ».

Selon Razika Adnani « *La réforme de l'islam est une réforme de l'islam tout court et elle ne se fera pas indépendamment des autres pays musulmans. Croire qu'on peut réformer l'islam en France pour créer en France un islam spécifique à la France qui serait républicain*

Note : Bien que je connaisse aussi beaucoup de musulmans acceptant de relativiser et contextualiser l'application de tel ou tel verset, décidant d'appliquer un moratoire, pour eux⁵⁷, en les rendant « suspendus », à défaut d'être abrogés.

18.2.2 Mahomet veut des musulmans totalement obéissants et prêts à se sacrifier pour lui

Mahomet veut une obéissance totale de ses adeptes :

Coran 33.36 « **Il n'appartient pas à un croyant ou à une croyante, une fois qu'Allah et Son Messager ont décidé d'une chose, d'avoir encore le choix dans leur façon d'agir** »⁵⁸.

Bukhari volume 9, livre 89, n°251 : « L'apôtre d'Allah a dit : « quiconque m'obéit obéit à Allah, et quiconque me désobéit, désobéit à Allah, et quiconque obéit au Chef que j'ai nommé, m'obéit, et celui qui Lui désobéit, me désobéit ».

Comme tous les gourous totalitaires, Mahomet veut que tous ses fidèles soient prêts à sacrifier leur vie pour lui :

Coran 8.39 « **Si vous ne vous lancez pas au combat, Il vous châtierra d'un châtement douloureux et vous remplacera par un autre peuple.** Vous ne Lui nuirez en rien. Et Allah est Omnipotent ».

Coran 5.21 « O mon peuple! Entrez dans la terre sainte qu'Allah vous a prescrite. **Et ne revenez point sur vos pas en refusant de combattre car vous retourneriez perdant** ».

Coran 9.111 « Certes, Allah a acheté des croyants, leurs personnes et leurs biens en échange du Paradis. Ils combattent dans le sentier d'Allah: **ils tuent, et ils se font tuer.** [...] ».

Coran 4.95 « Ne sont pas égaux ceux des croyants qui restent chez eux - sauf ceux qui ont quelques infirmité - et ceux **qui luttent corps et biens dans le sentier d'Allah. Allah donne à ceux qui luttent corps et biens un grade d'excellence sur ceux qui restent chez eux. Et à chacun Allah a promis la meilleure récompense; et Allah a mis les combattants au-dessus des non combattants en leur accordant une rétribution immense;** ».

Coran 2.216 « **Le combat vous a été prescrit alors qu'il vous est désagréable. Or, il se peut que vous ayez de l'aversion pour une chose alors qu'elle vous est un bien.** Et il se peut que vous aimiez une chose alors qu'elle vous est mauvaise. **C'est Allah qui sait, alors que vous ne savez pas** ».

Bukhari Volume 4 Livre 52 n°220 « L'apôtre d'Allah a déclaré: "J'ai été envoyé avec les expressions les plus courtes portant le sens le plus large, et **j'ai été victorieux avec la terreur [l'effroi]** (jeté dans le cœur de l'ennemi) [...] »⁵⁹.

Muslim n° 4908 (?) « **Quiconque meurt sans faire le djihad, ni y penser, mourra en une filière d'hypocrisie** »⁶⁰.

Bukhari volume 4, livre 52, numéro 311 « L'apôtre d'Allah a déclaré : "Il n'y a pas de migration après la conquête de la Mecque, mais seulement du Jihad. **Lorsque le cavalier musulman vous appelle pour le combat du Jihad, vous devez partir [s'élançer] immédiatement pour répondre à l'appel.** " ».

et moderne, alors que dans les autres pays musulmans il continuerait d'être figé et pratiqué dans sa version traditionnelle, est une utopie ».

⁵⁷ Suspension des actions en justice, des obligations de paiement.

⁵⁸ C'est un verset vraiment totalitaire, prouvant que les musulmans ne sont pas du tout libres.

⁵⁹ Cf. <https://muflihun.com/bukhari/52/220>

⁶⁰ Cf. <http://www.3ilmchar3i.net/article-les-regles-du-djihad-113194494.html>

Bukhari Volume 4, Livre 53, Numéro 412 « L'Apôtre d'Allah a déclaré le jour de la conquête de la Mecque : "Il n'y a pas de migration maintenant, seulement le Jihad, bataille sacrée. **Et quand vous serez appelé pour le Jihad, vous devriez sortir [partir, s'élanter] immédiatement.** " ».

Muslim Chapitre 28, livre 20, numéro 4631 « J'ai entendu Mahomet dire : "je ne resterais pas derrière quand un raid [une expédition guerrière] était mobilisé [lancé] pour le Jihad, à moins que cela ne soit trop dur pour les croyants. **J'aime que je sois tué pour la cause d'Allah ; alors je devrais être ramené à la vie et être tué à nouveau**" ».

Mahomet veut que les musulmans soient obéissants à tous les chefs musulmans, même s'ils sont tyranniques :

Coran 4.59. « Ô les croyants! *Obéissez à Allah, et obéissez au Messager et à ceux d'entre vous qui détiennent le commandement.* [...] ».

Muslim n° 1855 « ... Ecoutez bien : *celui qui est sous l'autorité d'un dirigeant puis le voit faire un acte de désobéissance à Dieu, qu'il déteste ce que ce dirigeant fait de désobéissance à Dieu, mais ne cesse pas de reconnaître son autorité* ». Autre traduction : « [...] Le prophète répondit: « Non! *Tant qu'ils accomplissent la prière. Et si vous voyez chez votre dirigeant quelque chose que vous détestez alors détestez son acte et n'enlevez pas une seule main de l'obéissance* » ».

Bukhârî n° 6725, n° 7144, Muslim n° 1839 « Ibn 'Umar rapporte que le Messager d'Allah a dit : « *Le musulman doit écouter et obéir, qu'il aime ce qui lui est ordonné ou pas [bon gré mal gré]. Sauf s'il lui est ordonné de désobéir à Dieu (à Allah) : si cela lui est ordonné, alors pas d'obéissance [auquel cas, il ne doit pas écouter ni obéir]* » ».

Bukhârî n° 7137, Muslim n° 1935 « Abû Hureyra rapporte que le Messager d'Allah a dit : « *Celui qui m'obéit, obéit à Allah ; et celui qui me désobéit, désobéit à Allah. Celui qui obéit à son émir, m'obéit ; et celui qui désobéit à son émir, me désobéit.* » ».

Bukhârî n° 7142 "Anas ibn Mâlik rapporte que le Messager d'Allah a dit : « *Ecoutez et obéissez, même si on désigne pour vous commander un esclave abyssin dont la tête ressemble à un raisin sec.* »".

La cause d'Allah et de Mahomet est plus important que sa famille et ses enfants (nous sommes déjà dans les germes d'un totalitarisme) :

Coran 64.14-15 « 14. Ô vous qui avez cru, *vous avez de vos épouses et de vos enfants un ennemi [une tentation]. Prenez-y garde donc.* [...]. 15. *Vos biens et vos enfants ne sont qu'une tentation, alors qu'auprès d'Allah est une énorme récompense [...]* ».

Coran 60.3. « *Ni vos proches parents ni vos enfants ne vous seront d'aucune utilité le Jour de la Résurrection [...]* ».

Coran 31.15 « *Si tes Parents te contraignent à m'associer ce dont tu n'as nulle connaissance, alors ne leur obéis pas [...]* ».

18.3 Un imposteur de génie

Au regard des erreurs scientifiques du Coran et des accusations extravagantes de falsification volontaire des textes de la Torah (Bible), on peut se poser la question de savoir si Mahomet ne serait pas un menteur pathologique, un mythomane, un brodeur / inventeur de « vérités » ...souvent à géométrie variable dans le Coran.

18.3.1 Une imagination illimitée ou délirante

Quand on constate les extraordinaires et imaginatives descriptions du Paradis, de Mahomet, on se doute que ce dernier dispose d'une imagination et capacité créative illimitées :

« « Mahomet décrit, lors de sa visite aux cieux, l'ange Gabriel comme ayant 600 ailes :

Le premier ciel était d'argent pur et les étoiles suspendues à sa voûte par des chaînes d'or :

« Nous avons décoré le ciel le plus proche d'un décor : les étoiles, afin de le protéger contre tout diable rebelle. Ils ne pourront être à l'écoute des dignitaires suprêmes [les Anges] ; car ils seront harcelés de tout côté, et refoulés. Et ils auront un châtement perpétuel. Sauf celui qui saisit au vol quelque [information] ; il est alors pourchassé par un météore transperçant » (Coran 37.6-10)⁶¹.

« Là, Mahomet salua Adam. Et sur les six autres cieux le Prophète rencontra Noé, Aaron, Moïse, Abraham, David, Salomon, Idris (Enoch), Yahia (Jean le Baptiste) et Jésus. Il vit l'Ange de la Mort, Azraël, si énorme que ses yeux étaient séparés par 70.000 journées de marche⁶². Il commandait 100.000 bataillons et passait son temps à écrire sur un immense livre les noms de ceux qui mouraient et naissaient. Il vit l'Ange des Larmes qui pleurait sur les péchés du monde ; l'Ange de la Vengeance avec un visage d'airain, couvert d'excroissance, qui commande aux éléments de feu et siège sur un trône de flammes ; et un autre ange, fait moitié de neige et moitié de feu, entouré d'un chœur céleste chantant continuellement : « O Dieu, Tu as uni la neige et le feu, uni tous Tes serviteurs dans l'obéissance à Tes Lois ». Dans le septième ciel, où résidaient les âmes des justes, se trouvait un ange plus grand que le monde entier, avec 70.000 têtes ; chacune avait 70.000 bouches, chaque bouche avait 70.000 langues et chaque langue parlait 70.000 idiomes chantant sans fins les louanges du Très Haut »⁶³.

Dans la description, très sensuelle du Paradis, par Mahomet, on y trouve :

habits de soie, bijoux, bracelets en or, d'argent et de perle, plateaux en or et argents, lits de repos, lits élevés, lits d'apparat, lits ornés [d'or et de pierreries], trônes, lanternes, lit formé de joyaux et de rubis, jardins où coulent les ruisseaux, fleuves dont l'eau est incorruptible, fleuves de lait au goût inaltérable, fleuves de vin, fleuves de miels, mets délicieux, fleuves bordés d'or, parfums, houris (Beauté céleste du paradis d'Allah) et des épouses à disposition des musulmans pieux, jeunes garçons éternellement jeunes, serviteurs, tentes, tente en forme d'une perle creuse dont la longueur sera de soixante milles (dans le ciel) (et la largeur sera de soixante milles), arbre à l'ombre duquel un cavalier peut marcher pendant cent années sans jamais en sortir, spacieux ombrages, fruits abondants non cueillis à l'avance, ni interdits ...⁶⁴

Coran 41.31 « Vous y trouverez ce que vous désirez ; vous obtiendrez ce que vous demandez ».

Le Prophète a dit : « Les esprits des martyrs se trouvent dans les vésicules d'oiseaux verts qui se nourrissent au Paradis et s'abritent dans des lanternes suspendues sous le Trône », Rapporté par Al-Hakem et Muslim.

Le Prophète a dit : « Les habitants du Paradis mangent et boivent, ne crachent pas, n'urinent pas et ne vont pas aux latrines. - Que devient la nourriture qu'ils mangent ? demanda-t-on. - Elle devient des rots et de la sueur à l'odeur musquée », Rapporté par Moslim et Al Boukhari.

Il dit aussi : « Les habitants du Paradis, les plus inférieurs, auront à leur service dix mille domestiques, chacun de ces domestiques portera deux plateaux : un en or et un autre en argent ; chacun des plateaux contient un mets différent des autres. La première bouchée sera aussi délicieuse que la dernière ensuite la nourriture se dégagera avec une sueur à l'odeur musquée ; ils n'urineront pas, n'iront pas aux latrines, ni ne se moucheront », Rapporté par Ibn Abi Dounia Tabarani, et Mounziri.

Des versets comme celui-ci-après, où il fait parler les fourmis, montre, encore une fois, son imagination fertile illimitée :

⁶¹ Cette contre-vérité scientifique est dans le Coran, où il est dit que les djinns avaient pour habitude de monter sur les épaules les uns des autres pour écouter les conversations de « l'Assemblée exaltée », jusqu'à ce qu'ils fussent abattus par des étoiles tirées sur eux comme des missiles. On voyait autrefois les météorites comme des étoiles projetées.

⁶² C'est en gros dix fois la distance terre-lune (!).

⁶³ Source : La psychologie de Mahomet et des musulmans, Ali Sina, Ed. Tatamis, 2015, pages 188-189.

⁶⁴ Cf. La description du paradis par Mahomet,

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/la-description-du-paradis-par-mahomet.htm>

Coran 27.18. « Quand ils arrivèrent à la Vallée des Fourmis, **une fourmi dit : « Ô fourmis, entrez dans vos demeures, [de peur] que Salomon et ses armées ne vous écrasent [sous leurs pieds] sans s'en rendre compte ».**

18.3.2 Le coran est bourré d'erreurs scientifiques

Le Coran est bourré d'erreurs scientifiques incontestables (qu'on ne peut pas corriger ou masquer)⁶⁵ (voir l'Annexe « Les erreurs scientifiques du Coran (ou de Mahomet) »). La présence d'erreurs scientifiques dans le coran est dure à expliquer, si, du moins, l'on part du principe qu'il est censé avoir été dicté par l'ange Gabriel (et être une copie du Livre Mère) ... sauf si l'on admet que le Coran n'a pas été dicté du Ciel. Si l'on admet que « Dieu » ou l'ange Gabriel ne peuvent se tromper, alors Mahomet n'a pu recevoir ces erreurs de Dieu. On peut donc alors supposer que Mahomet qu'il a fait preuve d'une imagination ou a brodé ses réponses, en fonction des connaissances « scientifiques » de l'époque. Bref, qu'il a fait preuve d'imposture (pour impressionner son auditoire, ses fidèles ...).

18.3.3 L'accusation, porté contre les juifs et chrétiens par Mahomet, d'avoir falsifié la bible, la Torah

Sinon, Mahomet accuse sciemment, dans le Coran, les juifs et chrétiens d'avoir falsifié la révélation divine (la Torah, la Bible), en particulier d'avoir effacé la révélation de l'annonce de la venue de Mahomet (Coran 2.75, 2.79, 3.71, 3.78, 4.46, 5.13, 5.15, 5.41, 6.91, 7.162-165, ...) ⁶⁶. Les accusations sont graves, véhémentes, répétées (probablement pour convaincre ses fidèles, qu'il est le seul vrai prophète ...) ⁶⁷.

Mahomet a aussi affirmé que Jésus n'a jamais été crucifié, mais que c'était un sosie qui avait été crucifié à sa place (Coran 4.157).

Que valent ces affirmations extraordinaires ?

*« Nous possédons environ 5.500 manuscrits grecs anciens complets du Nouveau Testament (qui vont du IIème au XVème siècle, avant l'imprimerie, le plus ancien étant le manuscrit P52 comportant un fragment de l'évangile selon saint Jean et daté de 125 après Jésus-Christ environ). **Ces manuscrits sont identiques à plus de 99%**. Un tel chiffre suffit déjà à nous assurer que les documents qui nous sont parvenus sont fidèles aux originaux, et très proche des premiers manuscrits autographes [...] Les variantes contenues dans moins de 1% des cas ne concernent aucun principe fondamental de la foi. Ce sont de simples modifications mineures, sans importance pour la doctrine chrétienne, qui sont principalement le fait d'erreur de la part des copistes. Afin de désamorcer immédiatement toute critique, je précise que ce genre d'erreurs est parfaitement connu et que nous savons les identifier : donc aucun danger pour la compréhension du texte [...] Ainsi, nous savons donc de manière certaine que nous avons les textes utilisés par les chrétiens des IIème et IIIème siècle. Cependant, si d'après la critique Historique, nous avons une bonne certitude d'avoir l'exacte copie des originaux, rien ne permet d'exclure absolument une éventuelle falsification qui aurait eu lieu au cours du Ier siècle. [...] ».*

« En outre, il existe aussi près de 86.000 citations bibliques faites dans les ouvrages des premiers Pères de l'Eglise, ainsi que dans les milliers de "lectionnaires", ces livres liturgiques contenant des citations bibliques, et utilisés au cours des premiers siècles du Christianisme. Ceci permet de nous renseigner sur l'authenticité des textes que nous possédons [...] si l'on se sert du fait qu'on n'ait pas les originaux à disposition pour invalider la fiabilité du Nouveau Testament, alors il peut en être de même de tous les livres de l'antiquité ainsi que du coran [...] la plus vieille copie du coran date de 150 après l'Hégire (soit une période de 163 ans depuis le début de la prédication de Mahomet, ce qui est comparable aux plus vieilles copies du Nouveau Testament). En outre, les erreurs de copiste et les variantes existent entre les différentes copies du coran. Muhammad Hamidullah, dans sa traduction française du coran, traite d'une manière détaillée du problème des variantes son introduction et conclut qu'elles sont « par centaines ». D'autres en recensent plusieurs milliers. Bien sûr, rien qui

⁶⁵ Certains musulmans, pour sauver l'hypothèse de la validité divine du Coran, n'hésite pas à inventer les « miracles scientifiques du coran », le « concordisme islamique », qui est une autre forme d'imposture scientifique (une tentative pathétique).

⁶⁶ Source : Les livres sacrés falsifiés ? <https://www.yabiladi.com/forum/livres-sacres-falsifies-80-8114857.html>

⁶⁷ Certains comme l'islamologue Rachid Benzine (in *Finalement, il y a quoi dans le Coran ?* Ismaël Saidi, Rachid Benzine) ont tenté de les minimiser. Ce genre de dédouanement ne tient pas devant la violence des accusations.

dénature le sens profond du coran puisque ce sont, comme pour le Nouveau Testament, le plus souvent des erreurs de retranscription. Mais il est alors évident que le coran n'est pas plus préservé des « coquilles » humaines que les autres livres »⁶⁸.

Concernant l'ancien testament (la Torah), « On dispose de plus de 1.000 manuscrits complets (et 2000 en incluant les non complets). Date de la plus ancienne copie : 150 avant Jésus-Christ. On est donc certain d'avoir au moins le texte de la Torah tel qu'il était connu au IIIème siècle avant Jésus-Christ »⁶⁹.

Concernant les Manuscrits de la mer Morte (de 250 av. J.-C. à 0 apr. J.-C.), le rouleau d'Isaïe A (1QIsa), le plus ancien manuscrit hébreu complet connu d'un livre biblique (Livre d'Isaïe) date approximativement du IIe siècle av. J.-C. Écrit en hébreu, il contient l'intégralité des 66 chapitres du Livre d'Isaïe, en dehors de quelques dégâts mineurs⁷⁰.

⁶⁸ *La falsification des Ecritures selon l'islam*, Raistlin, 09 nov. 2009, <http://cite-catholique.org/viewtopic.php?t=42735>

⁶⁹ *La falsification des Ecritures selon l'islam*, ibid.

⁷⁰ Source : Grand Rouleau d'Isaïe, https://fr.wikipedia.org/wiki/Grand_Rouleau_d%27Isa%C3%AF

La falsification du message de Jésus selon le Coran :

Il y a des contradictions même dans le Coran. Car de ces versets Coran 3.48, 3.49-50, 61.6, 2.4-6, 2.39, 2.41-42, 2.89-90, 2.91, 2.97, 2.101, 2.144, 2.146, 34.31, 35.21, 10.37, 12.111, « il ressort que, du temps de Mahomet, existaient des chrétiens et des juifs ayant la Torah et l'Évangile authentiques. Admettons pour l'Évangile qu'il s'agissait d'un Évangile apocryphe – donc forcément différent des canoniques – il n'en est pas de même pour la Torah. Comme nous l'avons montré, les manuscrits que nous avons de la Torah permettent de conclure que la Torah du temps de Mahomet est celle dont l'on dispose aujourd'hui. De même pour la Torah du temps de Jésus. Le discours musulman est donc doublement incohérent [...] En en admettant que la Torah et l'Évangile qui existaient au temps de Mahomet étaient authentiques et différents de ceux qu'on a, que sont-ils devenus ? Pourquoi n'en avons-nous aucune trace ? Les musulmans, lors de leur conquête de l'Arabie, aurait donc détruit toutes les copies ? Ne serait-ce pas là un péché grave contre les Livres de Dieu ? Encore une incohérence [...]

Selon le Coran 19.23-26 et 43.59, Jésus a enseigné l'islam dès sa naissance. [...] Selon le Coran 3.52, 5.111, 57.26, Jésus avait fait un certain nombre de disciples "musulmans" [...] Donc la prédication de Jésus a eu de l'effet et un certain nombre de Juifs adhèrent à l'enseignement de Jésus. Le problème, c'est qu'aucune trace de ces « musulmans » suivant Jésus n'existe. Nous connaissons beaucoup de choses sur les sectes religieuses de cette époque, mais rien de tel ne ressort. En revanche, des sources NON CHRETIENNES (juives ou romaines)⁷¹ attestent bien de l'existence des chrétiens dans l'Empire romain, et ce dès le début »⁷².

Que penser de l'idée selon laquelle les chrétiens auraient éliminé les musulmans au service de Jésus ? :

« Les musulmans [affirment] que les chrétiens falsificateurs ont tué les bons musulmans [...] Premièrement, les premiers chrétiens n'avaient pas le pouvoir dans l'Empire. Bien au contraire, ils étaient eux-mêmes victimes de sévères persécutions. Comment auraient-ils alors pu exterminer complètement tout un groupe religieux sans qu'aucune trace de leur existence ne nous parvienne ?

Ensuite, la « falsification » que les chrétiens sont censés avoir opérée a débouché sur une doctrine pacifique. De fait, les chrétiens ne se sont pas transformés en terroristes malgré les persécutions romaines. A contrario, si Jésus avait enseigné l'islam, alors ses disciples auraient dû n'avoir aucune difficulté à combattre leurs persécuteurs par l'épée, comme Mahomet le prescrivit à ses suivants.

Il y a donc là une incohérence. Il est rare qu'un groupe pacifique en extermine un plus belliqueux [...] Enfin, cette idée de bons disciples de Jésus vaincus par leurs adversaires est parfaitement contraire à ce que dit le coran :

Ô vous qui avez cru ! Soyez les alliés d'Allah, à l'instar de ce que Jésus fils de Marie a dit aux apôtres : “ Qui sont mes alliés (pour la cause) d'Allah ? ” - Les apôtres dirent : “ Nous sommes les alliés d'Allah ”. Un groupe des Enfants d'Israël crut, tandis qu'un groupe nia. Nous aidâmes donc ceux qui crurent contre leur ennemi, et ils triomphèrent. (Sourate 61, 14).

Nous apprenons donc qu'Allah aurait aidé les disciples de Jésus. Il ne peut s'agir que des « musulmans » enseignés par le Christ car on voit mal pourquoi Allah aurait favorisé une fausse religion. Mais alors il faut conclure que ce verset est faux puisqu'ils ont complètement disparu.

Dernière solution : les disciples de Jésus ont apostasié en masse, d'un seul coup, en confessant subitement sa crucifixion et sa Résurrection. Si cette idée est fortement improbable (quoi ! le Messie ne serait même pas parvenu à faire quelques disciples fidèles ?), admettons-la et demandons-nous ce qui provoqua ce retournement de situation ».

Si falsification du message de Jésus il y eut, qui en fut le responsable ? :

« Selon le coran, Allah serait le seul responsable :

Et à cause leur parole : “ Nous avons vraiment tué le Christ, Jésus, fils de Marie, le Messager d'Allah ”... Or, ils ne l'ont ni tué ni crucifié ; mais ce n'était qu'un faux semblant ! Et ceux qui ont discuté sur son sujet sont vraiment dans l'incertitude : ils n'en ont aucune connaissance certaine, ils ne font que suivre des conjectures et ils ne l'ont certainement pas tué. (Sourate 4, 157-158).

⁷¹ Surtout [Flavius Josèphe](#), auteur de l'ouvrage "La Guerre des Juifs contre les Romains" édité en grande partie entre 75 et 79.

⁷² La falsification des Ecritures selon l'islam, ibid.

Là, il y a un gros problème. Car en admettant qu'Allah ait voulu berner simplement les Juifs et les Romains, force est de constater que cela eut des conséquences pour le moins fâcheuses, ce qui le rendrait fort imprévoyant. Et si Allah a voulu berner aussi les disciples de Jésus, alors il faut en conclure qu'il est un trompeur malveillant, responsable d'une fausse religion présente sur toute la planète.

Allons plus loin et considérons que ce verset ne rapporte pas qu'Allah a créé un faux semblant pour protéger Jésus (ce qui est cependant conforme à l'interprétation traditionnelle) et supposons que le faux semblant ne fut que l'œuvre d'une méprise (par exemple, un jumeau). Alors, une question de taille demeure : pourquoi Jésus n'a-t-il pas expliqué la vérité à ses disciples ? Pourquoi ne leur a-t-il pas montré qu'il n'avait pas été crucifié ?

Dans tous les cas, nous avons soit un Dieu trompeur⁷³, soit un Messie profondément incompetent. Voilà ce qu'enseigne le coran quand on le compare aux réalités de l'Histoire »⁷⁴.

En conclusion sur ces accusations de falsifications de la Bible :

« Il apparaît clairement que les allégations des musulmans sur la falsification des Ecritures juives et chrétiennes ne tiennent tout simplement pas la route. Lorsqu'on les confronte au réel et à la raison, elles s'effondrent.

Etant donné que les musulmans sont ceux qui accusent les juifs et les chrétiens d'avoir falsifié leurs Ecritures, c'est à eux qu'incombe d'apporter la preuve de ce qu'ils affirment. Or ils ne le peuvent justement pas. On aurait pu s'attendre à ce qu'Allah confonde les falsificateurs par des preuves évidentes or il n'en est rien. Bien au contraire, les preuves de la critique historique montre que nos Ecritures sont fiables »⁷⁵.

Ce qui est grave, alors que Mahomet était un redoutable falsificateur et imposteur, malheureusement, abusés par les récits, les éloges et l'adulation dithyrambiques pour Mahomet, plus d'un milliard cinq cent mille musulmans croient, sincèrement, que leur « prophète » était un homme admirable, très pieux, sage, honnête, tolérant, noble, simple, miséricordieux, soucieux du bonheur des autres, ne connaissant ni haine ni vengeance, victime d'un cabale et de la méchanceté des hommes et voulant sincèrement dire le message et la Vérité divine⁷⁶.

Par cet « exploit », l'islam a réussi le plus grand processus de désinformation de toute l'histoire de l'humanité.

18.3.4 Les versets tombant opportunément au bon moment

Comme pour le « prophète » Joseph Smith (voir chapitre suivant), Mahomet s'inventait des révélations, tombant toujours au moment à pic, opportun, cautionnant alors ses désirs.

Aïcha, épouse de Mahomet, fine mouche, semble avoir témoigné d'un certain regard critique sur son époux, à un moment donné (était-elle pour autant blasphématrice ?), dans un hadith non apologique, qui a subsisté :

Aïcha a rapporté : J'étais jalouse des femmes qui s'offraient au Messager de Dieu et je disais : « *comment une femme peut-elle se donner ainsi ?* » Puis, Dieu a révélé : « *tu fais attendre qui tu veux d'entre elles et tu héberges chez toi qui tu veux. Puis il ne t'est fait aucun grief si tu invites chez toi l'une de celles que tu avais écartées* » (Coran 33.51). J'ai dit : « **il me semble que ton Seigneur se hâte de satisfaire tes désirs** » (Sahih Mouslim, n°1464)⁷⁷ [autre traduction [ton Seigneur se hâte de] « *satisfaire sans retard les passions de son Prophète* »] .

Comme pour Joseph Smith, « Allah » a toujours inspiré au « prophète » Mahomet des sourates opportunes pour justifier son désir du moment (les faire paraître « moraux », légitime), comme, par exemple, épouser la femme de son fils adoptif (Coran 33.4) :

⁷³ Voir le paragraphe « Allah est un trompeur », dans l'annexe « Rapport entre islam et mensonge ».

⁷⁴ La falsification des Ecritures selon l'islam, ibid.

⁷⁵ La falsification des Ecritures selon l'islam, ibid.

⁷⁶ Mohammed sws : Le Prophète modèle, http://www.islam-paradise.com/Prophete_modele_centre.php

⁷⁷ Le verset Coran 33.51 légitime le fait de recevoir des femmes qui s'offrent à lui.

- Coran 2.106 : « **Si Nous abrogeons un verset quelconque ou que Nous le fassions oublier, Nous en apportons un meilleur, ou un semblable.** Ne sais-tu pas qu'Allah est Omnipotent ? »,
- Coran 16.101-102 : « **Quand Nous remplaçons un verset par un autre - et Allah sait mieux ce qu'Il fait descendre - ils disent : « Tu n'es qu'un menteur ». Mais la plupart d'entre eux ne savent pas ».**
- Al-Bukhari, Vol. 7 n°48 « **Tout ce que Muhammad voulait, Allah le voulait pour lui. De la manière dont Muhammad réagissait, Allah réagissait avec lui. Tout ce que Muhammad désirait, Allah le désirait pour lui ».**
- « **En révélant les versets qui ordonnaient la lutte, Allah abrogea ceux qui avaient recommandé aux croyants la patience »** (Tabari, Histoire des prophètes et des rois, tome III, p. 125).

La présence de versets contradictoires et leurs contradictions logiques, dans le Coran, ne choquent nullement les musulmans⁷⁸. Les musulmans se contentant, sans se poser de question, du système des versets abrogeants et des versets abrogés, les versets les plus récents (dans l'ordre chronologique la révélation) abrogeant les versets les plus anciens, en contradiction avec les premières. Or les versets, qui au départ semblaient tolérants (période mecquoise, avant l'hégire), sont devenus de plus en plus violents et intolérants (période médinoise, post-hégire).

Ce qui est complètement délirant et fou, est que s'est imposé depuis le 13^e siècle, le dogme du Coran incréé⁷⁹, qui serait tombé du ciel (en seulement quelques jours, durant une période du Ramadan).

18.3.5 Sa mégalomanie et son narcissisme

Mahomet se voyait comme quelqu'un d'extraordinaire, tantôt un bel exemple, tantôt le dernier des prophètes ... :

Coran 33.21 « Vous avez, **dans le Prophète de Dieu, un bel exemple [ou un excellent modèle (à suivre)]** ».

Coran 33.40 « 40. **Muhammad** n'a jamais été le père de l'un de vos hommes, mais **le messenger d'Allah et le dernier des prophètes [ou le sceau des prophètes]** [[Muhammad] est l'Envoyé de Dieu et le Sceau des Prophètes] »⁸⁰.

- Mahomet a eu le privilège de recevoir la révélation divine [affirmant qu'il est le messenger, le prophète de Dieu etc.] de l'ange Gabriel (Coran 53.2-4) :

« 2. Votre compagnon [Muhammad] ne s'est pas égaré et n'a pas été induit en erreur

3. et **il ne prononce rien sous l'effet de la passion;**

4. ce n'est rien d'autre **qu'une révélation inspirée.**

5. **Que lui a enseigné [l'Ange Gabriel] à la force prodigieuse »**,

Des versets le glorifient et incitaient les fidèles à l'adorer : Coran 48.1-2, 33.56, 33.21 etc. et à lui obéir : 59.7 etc.

Coran 3.31 « Si vous aimez vraiment Allah, **suivez-moi, Allah vous aimera et vous pardonnera vos péchés** ».

Le fait que Mahomet exigeait de ses fidèles qu'ils prient pour lui est révélateur du narcissisme extrême qui l'habitait :

D'après Al-Husayn, le Prophète a dit : « **L'égoïste, c'est celui qui ne prie pas sur moi quand mon nom est prononcé en sa présence** », Rapporté par Ahmad, At-Tirmidhi, an-Nassa'i.

Coran 33.56. Dieu dit : « Certes, **Dieu et Ses anges bénissent le Prophète.** Ô croyants ! **Bénissez-le et adressez-lui vos salutations** ». [Autre traduction : Certes, **Allah et Ses Anges prient sur le Prophète** ; ô vous qui croyez **priez sur lui et adresses [lui] vos salutations** »].

⁷⁸ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Mansukh>

⁷⁹ Le Coran incréé, <http://lectures-orient.over-blog.fr/article-le-coran-incree-90123750.html>

⁸⁰ A rapprocher de Coran 5.3 « Aujourd'hui, **J'ai parachevé pour vous votre religion [l'Islam]** »

18.3.6 Les privilèges qu'il s'accorde (et qu'il n'accorde pas aux musulmans)

- Que cela soit sur le nombre d'épouses, Mahomet durant toute sa vie s'est accordé 18 ou 19 épouses, alors qu'il n'a accordé que 4 épouses à ses fidèles (Coran 4.3)⁸¹.

- Mahomet s'attribuait un cinquième du butin issu de ses pillages ou razzias, le butin comprenant toutes ses prises de guerre, y compris des captives et captifs (Coran 8.41).

- Allah a autorisé Mahomet à épouser la femme de son fils adoptif (Zayd) (Coran 33.37-38) :

« 37. Quand tu disais à celui qu'Allah avait comblé de bienfait, tout comme toi-même l'avais comblé : « Garde pour toi ton épouse et crains Allah », et tu cachais en ton âme ce qu'Allah allait rendre public. Tu craignais les gens, et c'est Allah qui est plus digne de ta crainte. **Puis quand Zayd eut cessé toute relation avec elle, Nous te la fîmes épouser, afin qu'il n'y ait aucun empêchement pour les croyants d'épouser les femmes de leurs fils adoptifs, quand ceux-ci cessent toute relation avec elles.** Le commandement d'Allah doit être exécuté⁸².

38. **Nul grief à faire au Prophète en ce qu'Allah lui a imposé⁸³**, conformément aux lois établies pour ceux qui vécurent antérieurement. Le commandement d'Allah est un décret inéluctable ».

- Pour ses fautes, Mahomet ne subira pas de punition divine, dans sa vie présente, ici-bas :

Selon Anas, le messager de Dieu a dit : « *Quand Dieu veut du bien de Son serviteur, Il anticipe son châtiment ici-bas. Quand Il veut du mal de Son serviteur, Il s'abstient de le châtier pour sa faute jusqu'à ce qu'il en reçoive sa punition entière le jour de la résurrection. Le Prophète a dit aussi : « La grandeur de la récompense va de pair avec la grandeur de l'épreuve. Dieu, quand Il aime les gens, les éprouve. Celui qui accepte l'épreuve avec abnégation aura la satisfaction de Dieu ; et celui qui lui oppose son mécontentement, Dieu sera mécontent de lui.* » (Tirmidhi)⁸⁴.

- Allah a accordé ou a promis à Mahomet le pardon de tous ses péchés futurs :

Coran 48.1-2 « **En vérité Nous t'avons accordé une victoire éclatante, afin qu'Allah te pardonne tes péchés passés et futurs, qu'Il parachève sur toi Son bienfait et te guide sur voie droite** ».

- Allah a accordé la protection éternelle des anges sur lui. Dieu et ses anges prient constamment pour Mahomet :

⁸¹ "Allah" avait donné l'autorisation à Mahomet de contracter autant de mariages qu'il voulait et Mahomet interdisait, après sa mort, que d'autres puissent épouser ses épouses :

Coran 33.50-53. « *Ô Prophète! Nous t'avons rendue licites tes épouses à qui tu as donné leur mahr (dot), ce que tu as possédé légalement parmi les captives [ou esclaves] qu'Allah t'a destinées, les filles de ton oncle paternel, les filles de tes tantes paternelles, les filles de ton oncle maternel, et les filles de tes tantes maternelles, - celles qui avaient émigré en ta compagnie, - ainsi que toute femme croyante si elle fait don de sa personne au Prophète, pourvu que le Prophète consente à se marier avec elle: c'est là un privilège pour toi, à l'exclusion des autres croyants. Nous savons certes, ce que nous leur avons imposé au sujet de leurs épouses et des esclaves qu'ils possèdent, afin qu'il n'eût donc point de blâme contre toi. Allah est Pardonneur et Miséricordieux.*

51. *Tu fais attendre qui tu veux d'entre elles, et tu héberges chez toi qui tu veux. Puis il ne t'est fait aucun grief si tu invites chez toi l'une de celles que tu avais écartées. Voilà ce qui est le plus propre à les réjouir, à leur éviter tout chagrin et à leur faire accepter de bon cœur ce que tu leur as donné à toutes. Allah sait, cependant, ce qui est en vos cœurs. Et Allah est Omniscient et Indulgent.*

52. *Il ne t'est plus permis désormais de prendre [d'autres] femmes, ni de changer d'épouses, même si leur beauté te plaît; - à l'exception des esclaves que tu possèdes. Et Allah observe toute chose.*

53. [...] *vous ne devez pas faire de la peine au Messager d'Allah, ni jamais vous marier avec ses épouses après lui; ce serait, auprès d'Allah, un énorme péché* ».

⁸² Ce verset fait allusion à cet incident : Zayd Ibn Hariṭa était un esclave de Muḥammad avant l'islam. Ensuite le Prophète l'affranchit et l'adopta comme fils. Dans le dessein de l'anoblir, il décida de lui donner en mariage sa propre cousine, Zaynab bint Jaḥš. Très fière de sa naissance, celle-ci s'opposa d'abord au projet puis obtempéra à l'ordre du Prophète. Le mariage fut néanmoins difficile, et Zayd finit par divorcer malgré les conseils du Prophète. Par la suite **Muḥammad épousa Zaynab sur l'ordre d'Allah** pour démontrer pratiquement qu'il n'était pas retenu par les liens de **l'adoption, celle-ci ayant déjà été déclarée interdite par les versets 4 et 5 de cette même sourate 33.**

⁸³ Ce qu'Allah lui a imposé: ce qu'Allah a imposé en sa faveur.

⁸⁴ Ryadh Salihin. Le Jardin des Vertueux? http://islammedia.free.fr/Pages/ryadh_salihin/003.htm

Coran, 33.56 « Certes, **Allah et Ses Anges prient sur le Prophète** ; ô vous qui croyez priez sur lui et adressez-[lui] vos salutations ».

Concernant le butin de guerre :

Certains versets légitiment, pour Mahomet, la part importante du butin de guerre, issu des pillages qu'il a ordonnés, qu'il s'attribue : Coran 8.1, 8.41, 59.6-7 ... :

Muslim n°810 « L'Envoyé d'Allah a dit : "J'ai reçu cinq faveurs que personne n'avait reçues avant moi. Chaque prophète antérieur a été envoyé à un peuple spécifique, alors que moi, j'ai été envoyé à l'humanité entière. **Les butins m'ont été rendus licites tandis qu'ils ne l'étaient pas pour les autres.** Toute la terre m'a été offerte comme moyen de purification et un lieu de prière. Tout homme donc, surpris n'importe où par l'heure de prière, peut l'accomplir où est-ce qu'il se trouve. **On m'a accordé la victoire (sur l'ennemi) en lui inspirant la terreur à une distance d'un mois de marche.** Enfin, j'ai reçu la faveur d'intercéder" »⁸⁵.

Muslim n°812 « L'Envoyé d'Allah a dit : "Je fus distingué d'entre les prophètes par six faveurs (qu'Allah m'avaient accordées): J'ai eu le don de la parole exhaustive quoique brève. **J'ai reçu la victoire grâce à l'effroi (jeté dans les cœurs de mes ennemis). Le butin m'a été rendu licite.** Toute la terre m'a été offerte comme moyen de purification et un lieu de prière. J'ai été envoyé à l'humanité entière. **Enfin, je suis le dernier des prophètes"** »⁸⁶.

18.3.7 Mahomet adore terroriser ou/et aime être sans pitié

Bukhari Volume 4 Livre 52 n°220 « L'apôtre d'Allah a déclaré : "J'ai été envoyé avec les expressions les plus courtes portant le sens le plus large, et **j'ai été victorieux avec la terreur [l'effroi]** (jeté dans le cœur de l'ennemi) [...] »⁸⁷.

Voici les passages des versets coraniques, ci-dessus, « révélés » à Médine quand Mahomet était devenu puissant :

Coran 8:12 « *Je vais jeter l'effroi dans les cœurs des mécréants. Frappez donc au-dessus des cous et frappez-les sur tous les bouts des doigts* ».

Coran 9.123 « vous qui croyez ! Combattez ceux des mécréants qui sont près de vous ; et *qu'ils trouvent de la dureté en vous* ».

Coran 9.5 « *Tuez les associateurs où que vous les trouviez [...]* ».

18.3.8 Mahomet n'hésitait pas à faire assassiner ses opposants

Le Prophète a été violent, a tué, a appelé à tuer, et **donc a été un meurtrier.**

Mahomet a soutenu ou commandité l'assassinat d'au moins 42 opposants qui le critiquaient ou critiquaient sa religion :

624 : décapitation du poète Kab been Al Ashraf à Médine, opposant à Mahomet.

624 : décapitation de Kab ben Asraf, poète critique

624 : décapitation de deux poètes anonymes après la bataille de Badr.

624 c : décapitation du poète Abu Afak en Arabie pour avoir critiqué l'islam

624 c : exécution d'Asma Bint Marwan femme ayant critiqué Mahomet...

626 c : meurtre du juif Kab chef des Beni nadhir poète satiriste, et de sa femme qui s'était moqué de Mahomet...

626 c : meurtre sur ordre de Mahomet du juif Sallam abou rafi

626 c : tentative de meurtre d'Abou Sofyan ordonné par Mahomet...

630 : décapitation à la Mecque de Abdallah ibn Abou Sahr apostat

⁸⁵ Cf. <http://hadith.al-islam.com/Display/Hierarchy.asp?Src=1&AlmiaNum=809>

⁸⁶ Cf. <http://hadith.al-islam.com/Display/Hierarchy.asp?Src=1&AlmiaNum=811>

⁸⁷ Cf. <https://muflihun.com/bukhari/52/220>

630 : décapitation à la Mecque de Abdallah ibn Khatal poète satiriste
 630 : décapitation à la Mecque de Howairith ibn Noqaïd
 630 : condamnation à mort à la Mecque de Ikrima, en fuite
 630 : condamnation à la Mecque de Cafwan ibn Ommayya, en fuite
 630 : condamnation à mort la Mecque de Hind femme d'Abou Sofyan, en fuite
 630 : exécution à la Mecque de Sara, esclave affranchie
 630 : exécution à la Mecque de Qariba, chanteuse
 630 : exécution à la Mecque de Fartana, chanteuse qui s'était moquée de Mahomet.

Sources : a) List of Killings Ordered or Supported by Muhammad,

https://wikiislam.net/wiki/List_of_Killings_Ordered_or_Supported_by_Muhammad

b) Liste des meurtres ordonnés ou soutenus par Muhammad [Mahomet], http://www.doc-developpement-durable.org/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurlIslam/Liste_des_meurtres_ordones_ou_soutenus_par_Muhammad.htm

Coran 7.72 « *Or, Nous l'avons sauvé, (lui) et ceux qui étaient avec lui, par miséricorde de Notre part, et **Nous avons exterminé ceux qui traitaient de mensonges Nos enseignements et qui n'étaient pas croyants*** ».

18.3.9 D'étonnantes valeurs morales prônées par Mahomet

- L'islam est la seule grande religion qui légitime le vol et le pillage (voir annexe « Le butin en islam »).
- Selon Mahomet, les musulmans auront la priorité au Paradis sur les Juifs et Chrétiens, même si les musulmans sont des terribles pêcheurs (voir annexe « Les musulmans auront la priorité au Paradis sur les Juifs et Chrétiens »).
- Mahomet autorise les musulmans à tromper les non-musulmans (taqiya), pour la bonne cause de l'islam, et utiliser la ruse dans la guerre (voir annexe « Rapport entre islam et mensonge »).
- Mahomet a autorisé l'esclavage, lui-même possédait des esclaves (voir l'annexe « L'islam n'a jamais aboli l'esclavage »).

18.4 Une enfance dysfonctionnelle

18.4.1 Hypothèse de l'épilepsie du lobe temporal (ELT)

(Ici ce ne sont que des hypothèses personnelles émises par l'auteur. Les pages 178 à 228 du livre d'Ali Sina [6] sont aussi consacrées à sa possible épilepsie du lobe temporal (ELT)).

Selon le neuropsychologue Abbas Sadeghian, dans son livre *Sword & Seizure* [bataille et crise]⁸⁸, Mahomet souffrait d'accès épileptiques (l'épilepsie du lobe temporal, ou épilepsie de Dostoïevski). Les signes qui l'ont amené à ce diagnostic sont les suivants : sueur abondante ; tremblements léger ; hallucinations olfactives, auditives et visuelles : sensations épigastriques (mauvais goût) ; transpiration et religiosité excessives". Les symptômes qu'il évoque sont tous décrits dans le Coran. L'historien byzantin Théophane (750-817) en parlait déjà un siècle et demi après la mort de Mahomet⁸⁹. Il écrivait que la femme de Mahomet « *regretta vivement, elle qui était noble, de s'être unie à cet homme qui était non seulement pauvre, mais en outre épileptique*⁹⁰ » [5].

⁸⁸ *Sword and Seizure: Muahammad's Epilepsy & Creation of Islam* [Épée et saisie: l'épilepsie de Muahammad et la création de l'islam], Abbas Sadeghian, Annotation Press, 2006, 184 pages.

⁸⁹ Theophanes (Théophane), 1007, Chronographia, Vol. 1, p. 334.

⁹⁰ Frank R. Freemon (dir.), *A Differential Diagnosis of the Inspirational Spells of Muhammad the Prophet of Islam*, t. 17 :4, George Gallet, 1976, p. 23-427 (article payant 42\$), <https://doi.org/10.1111/j.1528-1157.1976.tb04454.x>

Crises d'épilepsie⁹¹ : Dès son plus jeune âge, il a manifesté des phénomènes, considérés dès l'époque par les Mecquois comme des crises d'épilepsie. Ces crises peuvent s'accompagner de visions ; il n'y a donc pas à y voir d'origine surnaturelle ou préternaturelle. Aussi, les Mecquois n'ont-ils guère cru à ses premières révélations. Mais sa femme, Khadîdja, y a cru.

Il est possible que Mahomet souffre aussi de TOC (trouble obsessionnel compulsif) [13]. Les pages 229 à 236 du livre d'Ali Sina [6] sont aussi consacrées à ses possibles TOC.

18.4.2 Le statut d'orphelin de Mahomet

(Hypothèses personnelles)

Amina, qui venait de perdre son mari, donna naissance à Mahomet. Il fut donné à Thueiba, une servante de son oncle Abou Lahal (qu'il allait maudire dans le verset S111.V1⁹²). Puis Halima devient sa nourrice (elle rapporta qu'il était un enfant solitaire). Puis il avait retrouvé sa mère Amina⁹³, mais elle mourut, un après⁹⁴. Puis, confié la nourrice Baraka, il passa 2 ans chez son grand père (jusqu'à sa mort), Abd Al-Muttalib, qui lui prodigua un amour excessif. Puis Il a été recueilli par son oncle Abou Talib, qui s'est occupé correctement de lui.

Mahomet avait donc du ressentiment envers Abou Lahal, son oncle, et Amina, sa mère naturelle ([6], pages 28-32).

Mahomet avait conscience de son statut d'orphelin, selon la Sira. Peut-être avait-il conscience de ne pas être traité à égalité avec ses frères (fils naturels) et du fait qu'il a été abandonné par sa mère naturelle. Peut-être n'a-t-il jamais été aussi adopté « plénièrement » ? Voir aussi la *kafala*⁹⁵.

Le fait d'avoir été abandonnés et traités différemment, peut-être cela a-t-il créé chez Mahomet et Moïse un sentiment d'insécurité, d'injustice ou/et d'abandon ? Si en plus, il ait pu avoir des non-dits sur le fait qu'il était de père inconnu, que sa famille le lui ait fait sentir (en le dévalorisant _ ses haines ont peut-être pu se développer à ce moment-là), il a pu s'enfuir dans le refuge du rêve et de l'imagination et s'inventer un interlocuteur ou ami imaginaire ou un destin grandiose, compensatoires.

Peut-être cette situation inconfortable a peut-être créé aussi en eux un puissant désir de revanche sociale, de revalorisation ou de réparation et soif de reconnaissance (à la suite de leur statut d'orphelin, perçu, par eux, comme une humiliation ou un déclassé social).

⁹¹ Exemple :

2 - `Â'icha, la Mère des Croyant, rapporta qu'al-Hârih ben Hichâm avait interrogé le Messager de Dieu en disant: «O Messager de Dieu! comment te vient la Révélation?

— Des fois, avait répondu le Messager de Dieu, *elle vient comme le tintement d'une clochette, elle m'est la plus pénible*. A son interruption je saisis tout ce que l'ange a dit... D'autres fois, l'ange [de la Révélation] se manifeste devant moi sous la forme d'un homme, il me parle et je saisis ce qu'il dit.»

Et `Â'icha de continuer: «Je l'ai vu quelque fois recevoir la Révélation pendant un jour où il faisait très froid. *En cessant, elle le laissait front ruisselant de sueur.*»,

Source : Le Sahîh d'al-Bukhâry (m. 256. h). Volume 1. Les hadîth authentiques établis par le grand traditionniste l'Imam Abu Abdullah Muhammad ben Ismail, Traduit par Harkat Ahmed, Librairie Al Assriyah [Al-Maktaba Al-A'sriyyah], Maison d'édition Al Namouzajieh, 2003, Beyrouth – Saïda, page 38, Boukhari Vol. 1. Le début de la révélation. R. 1 n°2.

⁹² « *Que périssent les deux mains d'Abû-Lahab* (considéré par Mahomet comme l'un des pires ennemis de l'Islam) *et que lui-même périsse* », Coran S111.V1.

⁹³ Selon Mahomet, Dieu lui a interdit de prier pour elle. Tabaqat, Ibn Sa'd, pages 106-107.

⁹⁴ Sîra, Ibn Ishaq, 160-167, pages 52-44.

⁹⁵ **La kafala** : Le droit musulman interdit l'adoption plénière. Un enfant, en particulier naturel (né hors mariage, etc.), peut donc être recueilli par une famille adoptive, mais n'aura jamais les mêmes droits d'héritage qu'un enfant légitime : il s'agit d'une tutelle sans filiation, l'adopté gardant son patronyme d'origine. Cette particularité de l'interdiction de l'adoption dans l'islam est liée à la vie de Mahomet (Coran 33.4).

18.4.3 Doutes sur la naissance de Mahomet

En fait, Mahomet ne serait pas né quelques mois après la mort de son père. Dans les textes, il est écrit qu'il est né 4 ans après la mort de Abdellah "son père".

C'est pour cela que dans les pays musulmans il existe le mythe de "*l'enfant endormi*" [11] [12]. Lorsqu'une femme accouche – alors que le mari est absent depuis plusieurs années –, certains juristes musulmans⁹⁶ considèrent que l'enfant a été conçu pendant la présence du mari, puis pour des raisons mystérieuses l'enfant s'endort pour se réveiller quand cela arrange la maman et la famille.

Y aurait-il donc eu mésalliance ? Raison pour laquelle Amina, sa mère naturelle, aurait refusé de s'occuper de son enfant, Mahomet ?

18.4.4 Adolescent, sa participation à la guerre de al-Fijâr

Selon la tradition, Mahomet appartenait à la tribu de Quraych (ou Koreish) et descendait (?) de Ghâlib, fils de Fihir, surnommé Quraych, guerrier puissant et redouté (mais, peut-être n'est-ce qu'un mythe ?).

Le jeune Mahomet, âgé de 14 ou 15 ans (ou 20 ans), a participé avec ses oncles aux combats de la guerre de al-Fijâr (signifiant en arabe immoral, sacrilège ou illégal, car ayant éclaté pendant les mois sacrés, Al-Ash-hur Al-Hurum, période interdisant les guerres), conflit opposant les Koraïchites aux bédouins Hawâzin, se terminant par la victoire des premiers ([9], page 92-93).

Selon le témoignage de Mahomet : « *J'avais l'habitude de rendre les flèches (tirées par les ennemis) à mes oncles* » (il aurait aussi porté des pierres sur ses épaules pour construire la kaaba)⁹⁷.

Ces 5 ans de batailles sont peut-être importants dans la formation morale du jeune Mahomet. Ils lui auraient donné le goût de la guerre. Une expérience à peut-être rapprocher avec celle de Hitler "estafette", porteur d'ordres écrits de l'état-major, durant la 1ère guerre mondiale, où il a été reconnu pour son courage (croix de fer), comme l'aurait été aussi Mahomet.

Pendant ces cinq ans de guerre, Mahomet aurait-il subi un choc traumatique ?

18.4.5 La dérive « gouroutiste » de Mahomet

Le désir de revanche sociale et la soif de reconnaissance, le sentiment de dévalorisation liée sa maladie (ELT), connue par les gens de Mecque, ont pu le conduire à se survaloriser, en s'inventant une carrière de prophète, à l'exemple de Joseph Smith. Tous les deux étaient dans le « mensonge vrai », en se mentant à eux-mêmes, étant donné qu'il est plus valorisant de mettre les visions liées aux crises d'épilepsie (ELT) sur le compte de révélations divines, que sur celui d'une maladie (qui vous dévalorise alors aux yeux de la société). Ce genre « d'imposture » est d'autant plus facile pour eux que ces gourous sont d'une intelligence nettement supérieure à leurs contemporains et sont des génies imaginatifs.

Comme beaucoup de gourous, Mahomet a débuté par des prêches pacifiques et tolérants (période mecquoise, avant l'Hégire), puis, quand le rapport de force a été à son avantage, ses prêches et son comportement sont devenu violents et intolérants (période médinoise, après l'Hégire)⁹⁸.

18.5 En conclusion sur Mahomet

⁹⁶ Les hanafites considèrent que la grossesse peut durer deux ans ; les chaféites et les hanbalites quatre ans, et les malékites de quatre à cinq ans [12].

⁹⁷ a) Voir Sahîh Al-Bukhari, no. 374; Sahîh Muslim, non. 268.

b) Al-Bidâyah, 2: 292; At-Tabaqat, 1: 126-128; Gharib Al-Hadith, Ibn Al-Athir, 5h10.

⁹⁸ Voir le Coran par ordre chronologique arabe - français, traduction Sami Aldeeb, Amazon KDP.

Mahomet, en tant qu'imposteur génial et génie imaginatif _ qui n'était pas à un mensonge près _ a mis en place, un système politico-religieux totalitaire, criminel, entièrement consacré à sa gloire (entretenant constamment la confusion entre Allah et lui), obtenant la soumission et l'obéissance totales et inconditionnelles, jusqu'à la mort, de ses adeptes, cela pour satisfaire sa mégalomanie et son narcissisme extrêmes.

C'est la seule grande religion au monde, autorisant le vol, le pillage, la « terrorisation » et l'intimidation des non-musulmans, de tous ceux qui quittent l'islam, le mensonge et la manipulation (taqiya) des non-musulmans et qui limitent sciemment et volontairement le questionnement des musulmans sur leur propre religion, sur leur propre prophète (sous peine de mort), et sur beaucoup de sujets (dont la quête scientifique ...), devant être soumis au regard de la religion. C'est un des totalitarismes, non humaniste (mais à apparence « humaine ») les plus achevés ayant été créés sur terre.

Contrairement, à la fiction de « l'apport positif de l'islam à l'humanité », l'islam a, en fait, provoqué le recul intellectuel, scientifique et du niveau de l'instruction des pays conquis _ surtout après le 13^e siècle, date à partir duquel l'islam y a été appliqué d'une façon totalitaire. Par ses versets et ses lois rigoureuses, de nature totalitaire, la réforme de l'islam, vers plus d'humaniste, semble voué à l'échec. La seule façon dont les peuples de culture musulmane pourront se sortir de la chape de plomb de l'islam sera de quitter l'islam, tout en conservant leur culture musulmane (expurgée de son contenu religieux et totalitaire) et de se tourner vers une morale universelle humaniste basée sur les droits humains.

19 Joseph Smith, fondateur de la religion mormone

Avant la parution du Livre de Mormon, Joseph Smith avait des activités de voyant et de « money-digging » (« chercheur d'argent »). Il pratiquait, contre rémunération, le « glass-looking », une pratique de voyance, consistant à chercher des trésors enfouis, en regardant une pierre transparente et dont l'éclat est supposé révéler où il faut creuser. En 1826, il avait comparu devant la Cour de Bainbridge, sous les accusations d'« agitateur » (« disorderly person ») et de « charlatan » (« impostor »). C'est peut-être cet épisode humiliant qui a déterminé sa « vocation prophétique » (?).

En 1830, en ayant rédigé « le livre de mormon » (477 pages), un des ouvrages canoniques de « l'église des saints de derniers jours » _ des livres additionnels à la Bible _ Joseph Smith affirme avoir reçu, la visite de l'ange Moroni qui lui aurait révélé l'endroit, où se trouvait cachée la compilation religieuse et historique de Mormon, prophète ancien (qui aurait vécu de 311 à 385 apr. J.-C. sur le continent américain), gravée sur des plaques d'or, retraçant plus de mille ans d'histoire (600 av. J.-C. à 420 apr. J.-C.) d'une civilisation ayant habité l'Amérique ancienne⁹⁹.

Le récit décrit la croyance de ces gens en la venue d'un Messie et la visite de Jésus-Christ à ce peuple après sa résurrection. A partir de là, il crée une nouvelle église, avec sa propre théologie. Joseph Smith présenta le Livre comme un texte authentique dont il aurait eu la révélation.

Comme Mahomet, il disait recevoir régulièrement des révélations de Dieu, certaines le poussant à créer une théocratie dont il serait le prophète ou qui valident « divinement » ses désirs. Par exemple, la révélation 132, l'autorisait à pouvoir prendre plusieurs épouses.

Selon lui, Jésus-Christ lui dit de ne se joindre à aucune des Églises qui existaient alors sur la terre, car elles étaient « *toutes dans l'erreur et que tous leurs credo étaient une abomination* ».

Sa théocratie dérive de plus en plus vers une dictature personnelle. Il excommunie et exclut tous les membres de son église qui le critiquent et lui fait de l'ombre.

Le journal Nauvoo Expositor (« le démasqueur ») dénonce la polygamie pratiquée par Joseph Smith et d'autres dirigeants de l'Église. Le 10 juin 1844, Joseph Smith, en tant que maire de Nauvoo, et les membres de son conseil municipal ordonnent la destruction du Nauvoo Expositor et de la presse sur laquelle il était imprimé. Ce qui a été « accompli ». Pour cette raison, le gouverneur d'Illinois a demandé qu'il soit jugé à Carthage (Illinois), pour perturbation à l'ordre public. C'est

⁹⁹ Selon, Jerald Dee Tanner et son épouse Sandra McGee Tanner (arrière-arrière-petite-fille de Brigham Young, le deuxième président et prophète de l'église), certains documents de l'église mormone étaient des faux, le Livre d'Abraham est une œuvre du XIX^e siècle, écrite uniquement par Joseph Smith (n'ayant rien à avoir avec le contenu des papyrus que Joseph Smith avaient produit pour prouver l'ancienneté de ce livre). Source : *Mormonism: Shadow or Reality?* Utah Lighthouse Ministr. 1992 [1964],

<https://www.amazon.com/Mormonism-Reality-Jerald-Sandra-Tanner/dp/9993074438>

là qu'il est lynché par 200 émeutiers non mormons, excités par sa « sentence » contre l'Expositor et sa destruction, et meurt en « martyr », en 1844. Actuellement, il y a 14 millions de mormons qui croient à la révélation de Joseph Smith. Sans sa mort prématurée, il aurait pu devenir un gourou dangereux.

Malgré l'absence de preuves archéologiques validant cette histoire extravagante, fruit de l'imagination débridée de Joseph Smith, il y a, actuellement, 14 millions de mormons qui croient à la révélation de Joseph Smith.

Certains pensent que *Joseph Smith souffrait d'épilepsie du lobe temporal* (ELT), comme Mahomet¹⁰⁰.

20 Le Pasteur Jim Jones, fondateur du temple du peuple

James Warren Jones dit **Jim Jones** est le fondateur et pasteur du groupe religieux d'inspiration protestante : le « **Temple du Peuple** ».

Son intérêt pour la religion apparaît tôt dans son enfance et, dès la fin de ses études, il songe à fonder sa propre Église qu'il appelle tout d'abord « *Les ailes de la délivrance* » avant de la baptiser « [Temple du Peuple](#) ». En 1951, il est brièvement affilié au *Communist Party USA*.

Préoccupations sociales et lutte antiraciste du Pasteur Jones :

Dès le début des années 1960, il adopte des enfants de différentes couleurs de peau qu'il appelle sa « *rainbow family* » (famille arc-en-ciel). Jones se dit [maoïste](#) et s'identifie à [Karl Marx](#) au point de vouloir créer sa propre « forme de [marxisme](#) », qu'il appelle finalement « socialisme apostolique », qui *lutte pour l'égalité raciale et la justice sociale*. Il est cependant considéré plus comme un [fondamentaliste](#) protestant que comme un marxiste.

En [1964](#), Jim Jones est ordonné pasteur d'une congrégation [protestante](#) importante, « *les disciples du Christ* », une Église qui traite les Noirs avec le même respect que les Blancs.

Son premier livre, *La lettre tue* souligne les contradictions, les absurdités et les atrocités dans la Bible, tout en parlant également de ce qu'il analyse comme étant de « grandes vérités ».

Il déménage son Église à [Redwood Valley](#), en [Californie](#), considérant que c'est un des rares lieux qui pourrait résister à un [holocauste nucléaire](#) (probablement un des premiers signes de sa paranoïa).

Son charisme, ses prêches politico-religieuse humanistes lui attirent des milliers d'adeptes, des sympathies de diverses personnalités connues (dont [Rosalynn Carter](#), épouse du Président des États-Unis de l'époque) et aussi à cause de l'aide de son église aux nécessiteux, de l'absence de racisme en son sein, mais surtout pour le soutien dans leur carrière politique que Jim Jones leur apporte en retour.

Puis il se fait alors appeler « Père » par les membres de son Église. Il commence à cette époque à affirmer qu'il est l'incarnation de [Jésus](#), d'[Akhénaton](#), de [Bouddha](#) ou de [Lénine](#) et il accomplit de prétendus miracles pour attirer de nouveaux disciples (qui sont en fait des tours de prestidigitation¹⁰¹).

¹⁰⁰ *Did Joseph Smith Suffer From Temporal Lobe Epilepsy?* [Joseph Smith a-t-il souffert de l'épilepsie du lobe temporal?] W. John Walsh, Monica Williams-Murphy, <http://www.lightplanet.com/mormons/response/qa/epilepsy.htm>

b) "Saisi d'un étrange pouvoir, [qui] le rendit muet et [le fit] tomber sur le dos. Visions de ténèbres et de lumière", Dewhurst K, Beard A (2003). "Sudden religious conversions in temporal lobe epilepsy [Conversions religieuses soudaines dans l'épilepsie du lobe temporal]. 1970". *Epilepsy & Behavior* [Épilepsie et comportement], 4 (1): 78–87. doi:10.1016/S1525-5050(02)00688-1. PMID 12609232. 30 September 2007. https://web.archive.org/web/20070930061342/http://www.uni-graz.at/~schulter/se04_religiosity.pdf b2) List of people with epilepsy [Liste des personnes atteintes d'épilepsie], https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_people_with_epilepsy

¹⁰¹ Les gourous Luc Jouret et Jo Dimambro, dirigeant de la secte de l'Ordre du Temple solaire (OTS) avaient recouru à des trucages plus élaborés, à l'aide de projections holographiques laser, afin de faire croire aux adeptes, à l'apparition de l'esprit de saints, de templiers etc. Exemple de sociétés fournissant de genre de prestations, Jlh prod. : <http://www.jlh-production.fr/p/pages-14>

Après que la communauté a subi un contrôle fiscal _ augmentant chez Jones, le sentiment d'être menacé _, Jones et les 1000 membres du Temple du Peuple déménagent au [Guyana](#) près de [Port Kaituma](#), durant l'été 1977. Le but déclaré est de créer une communauté agricole utopique au milieu de la jungle, dépourvue de racisme et fondée sur les principes du socialisme. Il baptise le village de son propre nom : « [Jonestown](#) ».

Mais à cause de la terreur qu'il fait régner à Jonestown, par le biais d'une milice armée qu'il a mis en place, à cause de sa dépendance à la drogue etc., l'autorité de Jones a commencé à y diminuer. De plus, il multiplie les relations sexuelles avec les adeptes mâles et femelles.

Déprimé, **Jones organise, certaines nuits, suite à des alertes lancées par haut-parleurs, jusqu'à une centaine de séances de simulations de suicide collectif**, réunissant tous les membres, appelées « *nuits blanches* » [ce qui entretient le contrôle de Jones sur ses adeptes].

Se sentant menacé par la venue, en novembre 1978, du [représentant](#) de la [Californie](#) au Congrès, [Leo Ryan](#) _ envoyé mener une enquête dans la communauté à la suite de plaintes déposées par des proches de membres du [Temple du Peuple](#), concernant des conditions de vie enfrenant potentiellement les [Droits de l'homme](#) et en particulier à cause du fait que le village serait géré comme un camp disciplinaire _, Jim Jones organise le suicide collectif de l'ensemble de ses adeptes et l'assassinat de Leo Ryan et de ses collaborateurs, arrivés sur place. Le 18 novembre 1978, 913 habitants de la communauté, dont plus de 300 enfants, meurent dans ce qui fut appelé un « suicide collectif ».

Un de ses fils, qui était en déplacement et avait échappé au massacre, a reproché, plus tard, à son père, Jim Jones, de s'être enfermé de plus en plus dans le mensonge, au fil des années¹⁰².

21 Les menteurs et fourbes pathologiques et les mythomanes

Tout le monde ou presque a rencontré, au moins une fois durant sa vie, un mythomane.

Ce qui les caractérise est leur imagination sans limite, leur aplomb extraordinaire, souvent leur extraordinaire capacité de rebond, à adopter divers costumes, rôles, avec talent, d'une façon convaincante, certains acharnés dans la volonté jusqu'au-boutiste de tromper les autres, sans aucune limite [dans le mensonge] ou scrupule.

Certains sont connus, comme *Jean-Claude Romand*. Sans travail, il berne sa famille et ses amis, durant 18 ans, en se disant médecin et **chercheur à l'Organisation mondiale de la santé (OMS)** à Genève. Exemple paroxystique de mythomanie, il *parvient à donner le change en lisant des ouvrages spécialisés* pendant ses heures de désœuvrement : convié avec son épouse à un dîner chez un ami médecin, Romand se retrouve à discuter avec un autre convive, cardiologue de profession, sur des sujets médicaux assez spécialisés. À la fin de la soirée, après le départ du couple, le praticien aurait parlé de Jean-Claude Romand à son hôte en ces termes : « À côté de gens comme lui, on se sent tout petit ». *Il vit des sommes d'argent qu'il a escroquées au fil des ans dans son cercle de relations (parents, beaux-parents, maîtresse) sous prétexte de placements en Suisse – il est allé jusqu'à vendre à prix d'or de faux médicaments contre le cancer – et rembourse les uns avec les sommes empruntées aux autres, selon le principe de cavalerie. Alors qu'il prétendait assister à des congrès internationaux de médecine au Japon et aux États-Unis, il s'ennuyait des journées entières sur des parkings d'autoroute près du lac Léman ... En janvier 1993, alors qu'il est à court de ressources financières et que son épouse est sur le point de découvrir la vérité, il l'assassine, ainsi que ses deux enfants et ses deux parents et tente d'assassiner sa maîtresse¹⁰³.*

Philippe Berre est un escroc français ayant sévi en France dans les années 1980, 1990 et 2000. Il est principalement connu pour s'être fait passer pendant près d'un mois pour un **ingénieur [chef de travaux] chargé de coordonner des travaux de l'A28**, à Saint-Marceau dans la Sarthe. À la suite de sa sortie de prison, il parcourt la France (29 départements, 2 800 km) durant 7 mois, s'inventant tour à tour des fonctions de garde forestier, de technicien de la DDE ou encore de capitaine de

¹⁰² a) *Guyana Tragedy: The Story of Jim Jones*, film, réalisateur William A. Graham, 1980.

b) *Jim Jones, la folie meurtrière d'un gourou*, documentaire, réalisateurs Catherine Berthillier et Tim Wolochatiuk, 2006, <https://www.youtube.com/watch?v=wgXLqgPuigs>

¹⁰³ Il est possible qu'il ait aussi tué son beau-père, quelques jours après que ce dernier lui ait demandé le remboursement d'une partie de son placement financier.

corvette, pour abuser la confiance de restaurateurs, d'hôteliers ou de vendeurs de véhicules. A Charron, en Charente-Maritime, pendant quatre jours, **il se fait passer pour un fonctionnaire du ministère de l'agriculture et de la pêche** chargé de la coordination des secours relatifs à la tempête Xynthia. À ce titre, il procède par exemple à des réquisitions de carburant.

Aux USA, *Fred Brito*¹⁰⁴ est un escroc, ayant endossé 18 identités différentes¹⁰⁵ : tour à tour, séminariste, directeur de programme de « A Place Called » Home, un centre de jeunes du centre-sud de la Californie, sous le nom de père Federico Brito Gomez de Esparza, médecin, pasteur, collecteur de fonds à la Croix-Rouge, ami des stars d'Hollywood, Dr. Mark Esparza, psychiatre expert judiciaire, nommé par un tribunal¹⁰⁶, Il n'est pas seulement un escroc, mais un grand imitateur, un imposteur de classe mondiale. Il a trompé les sénateurs des États, la Croix-Rouge, les tribunaux, des célébrités, une prestigieuse école de médecine et l'Église catholique.

Fred a décroché des emplois prestigieux et, dans certains cas, a été salué pour son excellent travail, le tout sous des noms différents. Puis Marc Esparza responsable des démunis [commissaire de la ville], au sein de la mairie d'une petite ville Lancaster. Mais lors d'une conférence de presse, il se démasqua bêtement, à cause de son attirance pour les projecteurs, en annonçant que le président Reagan l'avait nommé à un poste à la Maison Blanche (ce qui était faux). Puis, à la mairie d'Albuquerque, Mark Gomez a été défenseur des pauvres. En 2002, Fred Brito avait adopté une nouvelle personnalité: son nom, le père Federico B. Gomez de Esparza, un prêtre catholique à la paroisse Immaculate Conception à Yuma (aidé en cela par sa connaissance de l'espagnol). Dans son rôle, il a officié des mariages, des confessions, des baptêmes et la messe du dimanche¹⁰⁷. Puis il a été Frederikoe DiBritto, directeur du développement de la division des maladies digestives à UCLA Croix-Rouge. Il collectait des fonds pour l'une des institutions médicales les plus prestigieuses au monde. Fred a commencé à gagner un salaire à six chiffres.

Il a réussi à faire croire aussi à Discovery Channel qu'il avait dirigé l'orchestre philharmonique d'Evansville¹⁰⁸, en s'entraînant auparavant à la conduite d'orchestre.

Les personnes qui voulaient vérifier ses références appelleraient un numéro qu'il leur avait donné, et ce numéro était celui d'un téléphone portable que Brito possédait.

22 Les causes de la psychopathie

Je suis souvent posé la question de l'origine de la psychopathie, en tant que maladie mentale.

Je sais, par expérience, que les familles « psychopathes », dysfonctionnelles, maltraitantes ou qui gâtent excessivement leur enfants (qui font de leurs enfants des princes à qui l'on cède tout ou/et qu'on adule) ont plus de chance d'engendrer des psychopathes. Mais c'est loin d'être une règle absolue.

D'autres pistes pourraient être envisagées (voir ci-dessous) :

¹⁰⁴ a) Priest, doctor, fund-raiser . . . and conman [Prêtre, médecin, collecteur de fonds. . . et escroc], Catherine Elsworth, 25 août 2005, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/northamerica/usa/1496926/Priest-doctor-fund-raiser-.-.-and-conman.html>

b) The ultimate con artist [L'escroc ultime], Josh Mankiewicz, Correspondant NBC News, 8/10/2007, http://www.nbcnews.com/id/18300507/ns/dateline_nbc/t/ultimate-con-artist/

¹⁰⁵ G. "Carlo" diMaria, Giancarlo di Maria, Carlo di Maria, Fredrick Esparza, Father B. Gomez de Esparza, Father Federico Brito Gomez de Esparza, Federico Gomez de Maria, Fredrick Mark Brito, Federikoe DiBritto III, Father Fred Esparza, Fred Brito Gomez, Gomez de Maria, Fredrick Brito, Luca Gomez De Maria, Gianluca DeMaria-Gomez, Max Gomez, and Fred Gomez.

¹⁰⁶ Brito : « *Ayant siégé dans tant de salles d'audience différentes, de procès, lors de ma propre audience préliminaire, j'ai appris à maîtriser le vocabulaire du procureur, de la défense* ».

¹⁰⁷ Monseigneur O 'Keefe : « *Il avait une grande connaissance du fonctionnement de l'Église, une grande connaissance de l'histoire de l'Église. Il connaissait les Écritures et il était capable de trouver de très bonnes réponses* ». Le père Fred était hautement recommandé, semblait-il. Il était porteur d'une lettre d'introduction d'une petite église du Mexique et des documents appropriés pour l'accompagner. Fred était fier de ces documents parce qu'il les avait tous créés quelques jours plus tôt, sur son ordinateur portable. Tous les CV qu'il avait présentés étaient tous bidons.

¹⁰⁸ Discovery Channel repeats Fred Brito's lies as facts [Discovery Channel répète les mensonges de Fred Brito comme des faits], 7 janvier 2013, <http://thatliarfredbrito.blogspot.com/2013/01/>

- 1) De graves épisodes d'abandons affectifs ou plutôt une totale absence d'affection accordée à l'enfant.
- 2) Des épisodes psychotiques dissociatifs.
- 3) Voire l'intervention de possibles causes génétiques, congénitales, biologiques, physiologiques _ l'empathie, la tendance à la socialisation ne seraient pas alors des données totalement innées, liée à l'espèce humaine, mais dépendantes du contexte familial (de l'environnement psychologique de l'enfant) aimant, empathique ou non.
- 4) Une homosexualité ou une transsexualité déniée, rejetée, non acceptée, parce que source de honte sociale et inacceptable socialement^{109 110 111}. Nous pensons que la majorité des homosexualités et transsexualités sont spontanées et qu'elles ne peuvent être « corrigées », par quelles que thérapies que ce soient. Que les homosexuels, étant dans le déni de leur homosexualité (pour éviter une mauvaise image d'eux-mêmes et afin de ne pas paraître comme déviant ou pervers), souffrent intérieurement et peuvent alors rejeter leur souffrance sur d'autres homosexuels, via des « mécanismes de projection ». Ils utilisent les autres homosexuels comme bouc émissaire de leur souffrance intérieure. Ils deviennent plus royalistes que le roi, plus acharnés et fanatiques, dans leur combat des homosexuels.

La psychopathie serait-elle une « mécanisme de défense psychique » progressivement mis en place, pour permettre à l'enfant de se protéger face à la cruauté de l'environnement familial ou l'absence d'affection accordée par ses parents à cet enfant ? Ou bien la psychopathie serait-elle liée à une absence innée (congénitale) d'empathie chez certains enfants, malgré l'affection réelle qu'ils reçoivent de leurs parents ? (mais peut-on croire à la thèse d'une « monstruosité congénitale » qui selon certaines circonstances éducationnelles se révélerait alors chez certains individus ?).

Selon la thèse du livre "*L'erreur de Descartes : la raison des émotions*" d'Antonio R. Damasio (Ed. O. Jacob, 1995), la présence d'émotions et de sentiments, chez tout individu, est nécessaire pour que sa raison ne « dérive » pas, ne soit pas déraisonnable, perdant tout bon sens (à cause justement du caractère froid, « monstrueux » de sa pensée).

Or il semble justement (?) que souvent la pensée des psychopathes peut souvent perdre tout bon sens, devenir extrême, « insensée », souvent obsessionnelle ou délirante (entraînant dans sa conviction délirante ses admirateurs).

Une philosophie morale cynique, barbare, nihiliste _ nazisme, islamisme, stalinisme ... _, à la longue poussée très loin, peut rendre psychopathe (psychopathie secondaire ?) ou renforcer une psychopathie. Les philosophies morales, les idéologies et les religions ne sont pas équivalentes sur leurs effets psychologiques. C'est au bon fruits qu'on reconnaît un bon arbre.

23 Le développement d'un narcissisme exacerbé

On a souvent observé que les enfants trop gâtés, adulés, à qui l'on a cédé, tout le temps, à qui l'on n'a pas imposé de limite, développent souvent un sentiment de toute puissance (narcissique). Ils évoluent et se transforment vite en petit dictateur (ils sont déjà des dictateurs en puissance). Il faut qu'on leur cède tout et tout de suite¹¹², il faut qu'on leur obéisse et sont incapables de résister à la frustration (toute frustration déclenche, eu eux, colère, ressentiment ...).

¹⁰⁹ [Élisabeth Badinter](#) parle de l'homophobie comme un « mécanisme de défense psychique » ainsi que de « stratégie pour éviter la reconnaissance d'une part inacceptable de soi¹⁷. ».

¹¹⁰ Les [États-Unis](#) ont connu plusieurs cas très médiatisés de divulgation de penchants homosexuels de personnalités se déclarant publiquement violemment opposées à l'homosexualité ; c'est notamment le cas du pasteur [télévangéliste Ted Haggard \(en\)](#), qui reconnaîtra quelque temps plus tard sa propre [bisexualité](#)¹⁸. Ces affaires ont attiré l'attention sur la part de l'homosexualité refoulée dans l'homophobie, et, parallèlement, ont contribué à une meilleure acceptation des homosexuels. Source : https://fr.wikipedia.org/wiki/Homophobie#L.27homophobie_comme_non-acceptation_de_sa_propre_bisexualit.C3.A9

¹¹¹ Le cas le plus connu est celui de John Edgar Hoover, premier directeur du Federal Bureau of Investigation, homophobe, souffrant d'une homosexualité refoulée, et ayant développé des traits psychopathes. Source : https://fr.wikipedia.org/wiki/J._Edgar_Hoover

¹¹² a) *Tout, tout de suite*, Morgan Sportès, Fayard, 2011.

b) *Génération "J'ai le droit" : La faillite de notre éducation*, Barbara Lefebvre, Albin Michel, 2018.

« Cette acceptation de la frustration est inséparable de la canalisation du désir de toute-puissance qui, nous rappelle le philosophe Jean-Claude Michéa, « est d'abord ce qui caractérise l'enfant que nous avons tous été », ajoutant que « c'est justement la fonction première de l'éducation — quelles qu'en soient les formes, qui varient évidemment d'une culture à une autre — que de rendre progressivement possible la dissolution (ou, au minimum, la neutralisation) de ce désir premier de toute-puissance [...] afin de permettre à l'enfant d'accéder à la ((maturité" » ; [...] Il suffit dès lors, « **que cette éducation soit manquée pour une raison ou une autre [...] pour que la volonté de puissance de l'enfant se maintienne identique à elle-même** et continue à organiser en sous-main [...] la vie qui sera la sienne une fois devenu adulte' ». C'est le dépassement, le domptage, par l'éducation, de ce désir de toute-puissance, qui permet la socialisation »¹¹³.

« Là se joue le passage de l'âge de l'enfance (âge de la toute-puissance) à l'âge adulte (âge de la raison, c'est-à-dire de la toute-puissance contrariée puis apprivoisée). C'est pourquoi la société et donc l'école ont un rôle déterminant à remplir aux côtés des familles car ce sont elles qui sont d'abord, par l'éducation donnée aux enfants, les agents frustrateurs qui doivent leur permettre **d'accepter la frustration en sortant de la toute-puissance. Si cette éducation n'est pas faite au sein des familles, l'école et la société se trouvent confrontées à des petits dictateurs** »¹¹⁴.

Certaines personnes sont naturellement douées de qualités exceptionnelles : elles sont brillantes, sont des génies très imaginatifs, ont un sens politique inné, dominantes, sont extrêmement combatives (voire jusqu'à la quérulence) ... Leur très grande confiance en elles, leur absence de doute en elles et dans leurs convictions et idées, impressionne et rassure les personnes, qui n'ont pas cette confiance et qui pourront éventuellement devenir leurs adeptes.

Toute personne a besoin d'un minimum d'estime de soi (de narcissisme), pour réussir dans la vie et se faire respecter, mais quand ce narcissisme est extrême (mégalo-mane) et qu'il réclame insatiablement le culte de sa personnalité et une adulation perpétuelle de tous, en particulier, de la part de ses adeptes, ce trait psychologique devient une addiction, une maladie et une pathologie.

Nous avons parlé plus tôt du cas de Hugues. Très jeune, il s'est révélé brillant, adroit politiquement, sachant mentir et manipuler ... Dans son environnement dysfonctionnel, dominé par une personne dictatoriale, il a été vite l'objet de l'adulation, de la préférence de sa famille, impressionnée par son intelligence, d'autant qu'entré en concurrence avec son frère, il faisait en sorte de se faire passer pour la victime de son frère, en mentant avec adresse, en le faisant accuser de fautes qu'il n'avait pas commises, afin de détourner la maltraitance familiale, contre ce dernier.

Son éducation a alterné adulation, faveurs (favoritisme), gâteries, mais aussi manque d'amour, contraintes, ce qui peut « déséquilibrer » psychiquement toute personne, en l'enfermant, en même temps, dans un narcissisme, un désir de revanche extrêmes et un côté « écorché vif » (paranoïaque). Sa paranoïa étant exacerbée par sa propension aux mensonges et à la manipulation et le fait d'avoir à cloisonner sans ses relations, à se renouveler sans cesse, comme à renouveler, en permanence, ses réponses.

Staline et Hitler, d'une intelligence très supérieure à la moyenne, étaient adulés par leur mère (hyper-protectrice¹¹⁵) et, en même temps, maltraités par leur père (violent et alcoolique). Éducation dysfonctionnelle pouvant se révéler psychologiquement perturbante et déstabilisante.

Dans son enfance, le futur philosophe et écrivain, Jean-Paul Sartre, enfant brillant, a été adoré, choyé, félicité tous les jours, ce qui a sans doute contribué à construire chez lui un *certain narcissisme*. Brillant et doté d'une très grande confiance en lui, jouant le rôle d'un maître à penser, il a été adulé, de son vivant, par ses fans et l'objet d'un culte.

¹¹³ Cf. *La Gauche et le Peuple. Lettres croisées*, Jacques Julliard et Jean-Claude Michéa, Flammarion, 2014, p. 223-224.

¹¹⁴ *Allons z'enfants ... la République vous appelle !* Iannis Roder, Odile Jacob, 2018, pages 203-204.

¹¹⁵ On soupçonne la mère d'Hitler, Clara, d'être totalement soumise à son mari (jusqu'à au masochisme ?).

Lénine (Vladimir Oulianov), brillant élève, a été adulé par toute sa famille, d'autant qu'il réussissait brillamment toutes ses études et tout ce qu'il entreprenait¹¹⁶. Il ne doutait jamais de lui et de sa supériorité intellectuelle sur les autres^{117 118}.

Concernant Lénine, l'historien Stéphane Courtois écrit : « *Il y a chez ces hommes un hyper-narcissisme de leur personne qui s'imagine un destin mondial. Ils sont possédés d'une immense volonté de toute-puissance [...] Et chacun sait que quand les bornes sont dépassées, il n'y a plus de limites, en particulier dans la volonté de toute-puissance et donc dans le crime qui en assure la réalisation* »¹¹⁹.

24 Les effets de la paranoïa

Certains paranoïaques ont été maltraités et persécutés durant leur enfance (et c'est certainement le cas avec Hitler et Staline, dont les pères étaient alcooliques, maltraitants et violents).

Certains vivent constamment dans une peur pathologique d'être persécutés, dévalorisés, moqués ... dans le délire de la persécution. Ils voient souvent des persécutions, des moqueries, des complots imaginaires (contre eux ...), là où il n'y en a pas et veulent souvent se venger de ces persécutions imaginaires.

Cette peur peut conduire à une hypervigilance permanente, à un cerveau hyperactif en permanence, à une imagination délirante, voire à un côté « génial », mais aussi obsessionnelle (comme dans le cas d'Hitler et de Mahomet avec les Juifs ...).

Ils se croient, se pensent victimes, tout en étant, le plus souvent, le bourreau, le persécuteur des autres.

Ils ne voient jamais le mal qu'ils causent aux autres.

Le plus souvent, ils croient qu'ils n'ont que d'autre choix que de mentir en permanence pour se défendre de la « persécution », persuadés que les autres font de mêmes (comme les avarés qui sont persuadés que tous les autres sont avarés, les fourbes qui pensent que tous les autres sont fourbes etc.). Sans souvent se rendre compte qu'en mentant, ils ont encore plus peur que leurs mensonges soient découverts. Et donc ils mentent pour couvrir leurs mensonges, ce qui les entretient dans le cercle vicieux éternel de la paranoïa.

Ils sont le plus souvent inaccessible à la raison (au dialogue rationnel). Il aurait été vain de guérir Hitler de son antisémitisme, en discutant rationnellement avec lui. Si vous critiquez certains de leurs délires, ils vous incluront peut-être dans le camp des ennemis qui « complotent » contre lui. Ils peuvent alors extrêmement agressifs, virulents, contre vous, cherchant éventuellement à vous dénoncer, à vous détruire, à vous éliminer, d'autant plus que vous êtes un témoin gênant au courant de ses mensonges et malversations.

Ils peuvent être aussi des individus aux comportements mafieux, dangereux, criminels, cyniques, à l'exemple d'Hitler, de Staline, voire Mahomet.

¹¹⁶ Lénine a étudié le français, l'allemand, le russe, le latin et le grec ancien. Il passe avec succès les examens qui lui permettent d'intégrer, en octobre, l'université de Kazan. En novembre 1891, est reçu premier avec la note maximale dans toutes les épreuves, ce qui lui permet d'être anti du diplôme d'avocat, l'université de Saint-Petersbourg, où il était auditeur libre.

¹¹⁷ a) *L'exil suisse de Lénine : de Genève à Petrograd*, Réalisé par Nadège de Peganow, Produit par ELEFANT FILMS, Suisse, 2017.

b) *Au cœur de l'histoire: Qui était vraiment Lénine?* "Au Coeur de l'histoire", émission de Franck Ferrand avec Stéphane Courtois, <https://www.youtube.com/watch?v=SNGfRcSCf4o>

¹¹⁸ Après la pendaison du frère de Lénine, Alexandre, sa famille a subi un déclassement social, a subi la honte, l'opprobre, l'adolescence de Lénine a été fracassée. A partir de ce traumatisme, s'est développé en Lénine, une haine et désir de revanche.

¹¹⁹ *Lénine, l'inventeur du totalitarisme*, Stéphane Courtois, Perrin, 2017, 502 pages, 25 €.

Il peut être caractérisé par l'hypertrophie du moi : « *Le paranoïaque n'a jamais tort. Imbu de lui-même, il ne se remet pas en cause. Son sentiment de supériorité le rend imperméable au doute : ses idées, ses projets sont les meilleurs. Les qualificatifs ne manquent pas pour décrire le sujet : orgueilleux, vaniteux, mégalomane, psychorigide [...]* »¹²⁰.

La fausseté du jugement : « *Le paranoïaque met son amour de la logique au service de ses apriori et de ses convictions : le raisonnement est juste, mais les prémisses sont fausses. Le niveau technique, scientifique, ou juridique de ce raisonnement est parfois tel qu'il ne permet pas à l'interlocuteur d'en apercevoir la faille. Le paranoïaque est donc parfois très convaincant, mais il est lassant : son entêtement à prouver qu'il a raison est sans borne. De la même manière, il poursuivra ses entreprises sans en démordre jusqu'à l'absurde* »¹²¹.

Certains sont tellement sincères dans leurs propos ou leurs délires, par exemple, quand ils s'affirment victimes, qu'ils sont très convaincants et emportent tout de suite l'adhésion (et que souvent, l'on ne perçoit pas du tout leur côté bourreau _ eux-mêmes ne se voient jamais comme des bourreaux ou le « méchant », les méchant étant toujours les autres). Certains tout en tuant, paraissent bons, honnêtes¹²²

La méfiance : « *Les actes d'autrui, parfois les plus anodins, sont interprétés dans le sens de la malveillance à son égard. Si que le paranoïaque vit dans un climat de soupçon et de persécution larvée. Quelquefois une injustice a effectivement lieu et, en ce sens, le paranoïaque a raison de l'être, mais sa réaction est telle qu'un préjudice minime devient un drame inexpiable* » (A. Porot, page 508).

Certains voient des crimes de lèse-majesté, à leur égard, partout, et font des psychodrames pour des détails insignifiants.

Certains se perçoivent comme des génies injustement incompris et persécutés (et se voient comme des nouveaux Galilée).

25 Les effets des traumatismes crâniens

Les scientifiques ont observés, en raison d'un grave traumatisme du lobe frontal, que des personnes peuvent changer radicalement de personnalité, devenir menteurs, instables¹²³, imprévisibles, fous ...

Un cas très connu est le cas de Phineas Gage, un contremaître des chemins de fer, qui a subi un traumatisme crânien majeur auquel il a survécu, changeant profondément sa personnalité, faisant un cas d'école en neurologie. Phineas Gage était jusque-là considéré comme sérieux, attentionné, sociable, fiable et ayant un bon jugement, mais cette blessure semble avoir eu des effets négatifs sur son comportement émotionnel, social et personnel, le laissant dans un état instable et asocial, constate le Dr Harlow (1819-1907) qui le soigne pendant de longs mois. Son humeur changeante, son tempérament devenu grossier et capricieux lui font changer souvent de travail.

Des chercheurs ont fait le lien entre des lésions cérébrales occasionnées lors de tournois de joute et la modification du caractère du souverain anglais, Henri VIII. Une étude paru dans *Journal of Clinical Neuroscience* suggère qu'en réalité, jeune, il était d'une nature plutôt gentille. Les descriptions le présentent comme un homme intelligent, d'humeur égale,

¹²⁰ Cf. *Manuel alphabétique de psychiatrie*, Antoine Porot, PUF, 2ème édition 1984, page 508.

¹²¹ Antoine Porot, *ibid*, pages 508-509.

¹²² Lors d'un épisode d'Histoires parallèles, avait été diffusé le discours radiodiffusé d'Hitler, juste après l'attentat et la tentative d'assassinat contre lui, du 20 juillet 1944. Or ce qui m'avait frappé dans ce discours étaient qu'Hitler paraissait « bon », sincère, donnant l'impression qu'il n'avait pas d'autre choix que de condamner à mort Stauffenberg et les autres conjurés de la conspiration. Cette apparence de grande sincérité était très déroutante. Note : Histoire parallèle est une émission de télévision française, de l'historien Marc Ferro, spécialiste de l'histoire de la Russie et de l'URSS, mettant en parallèle l'histoire française, allemande, britannique, soviétique, italienne, américaine et japonaise, depuis le début de la Seconde Guerre mondiale jusque dans les années 1950, à travers les actualités filmées des différents protagonistes, diffusée de 1989 à 2001 sur La Sept.

¹²³ Comme dans le cas de l'aviateur, constructeur aéronautique, homme d'affaires, Howard Robard Hughes, suite à plusieurs accidents d'aviation, dont celui du 7 juillet 1946, traumatisant gravement son système nerveux, dont il a été victime, parce qu'il testait lui-même les prototypes de la Hughes Aircraft Company. A la fin de sa vie, il souffrait du syndrome de Diogène.

prenant des décisions politiques et militaires sages. Rien à voir avec les décisions impulsives et les crises de rage que le souverain montre plus tard. Mais son tempérament aurait changé suite à trois accidents de joute majeurs. Après ces accidents, Henri VIII a eu des symptômes qui peuvent apparaître après un traumatisme crânien : problèmes de mémoire, amnésie, céphalées, dépression, comportement agressif, anxiété, instabilité émotionnelle¹²⁴.

Moi-même, j'ai accompagné, durant deux mois et durant son périple à vélo, autour du monde, Jo, victime d'un grave trauma crânien. Ce qui caractérisait Jo est qu'il ne pouvait jamais s'empêcher de mentir, à chaque instant (c'était un menteur pathologique). Et surtout, il considérait tous les êtres humains comme objets, qu'on peut traiter sans respect. Il était assez mégalomane, aimant constamment être sous la lumière des projecteurs. Ce qui était déstabilisant avec lui, c'est qu'il paraissait sympathique, « bon » ... Il alternait gentillesse (« bonté ») et crises de colères subites.

Le fait qu'on ne pouvait s'empêcher de lui donner le bon Dieu sans confession reste, pour moi, un phénomène psychologique très étrange et déstabilisant (je ne sais pas s'il était un remarquable comédien ou s'il était réellement fou).

Certains affirment que les graves traumas du lobe frontal peuvent supprimer, chez les traumas crâniens, le centre du sens moral dans leur cerveau, ce qui leur ôte alors toute conscience morale, inhibition et tout surmoi, les transformant en psychopathe¹²⁵.

26 Peut-on guérir les psychopathes ?

Par mon expérience, j'affirme la psychopathie est une maladie grave et inguérissable.

Un membre de ma famille et moi avons tenté pendant des dizaines d'années de rendre un autre membre de notre famille « bon », généreux. Chaque fois, que nous croyions avoir réussi, nous devions constater qu'il s'était joué de nous. Ce qui avait induit à la longue, en nous, le désespoir, d'autant plus que cette personne était très intelligente, voire brillante et capable de tout comprendre. « *Il est pourtant intelligent, pourquoi ne change-t-il jamais ?* » se plaignait ce membre de ma famille, en pleur, qui tombait de plus en plus dans la dépression.

Les psychopathes n'ont aucun affect pour les autres, ils ne sont pour eux que des petits Mickey, des bouts de bois, des lignes comptables, des stücks, des éléments du décor ou du paysage. Si nécessaire, ils peuvent tuer des millions de personnes sans aucun état d'âme (comme dans le cas d'Hitler, de Heinrich Himmler, d'Adolf Eichmann, ...) persuadés d'agir pour le bien, d'accomplir une mission sacrée. Avec eux, l'on est dans la « banalité du mal », selon la terminologie de la philosophe Hannah Arendt.

Des millions de personnes ont tenté de changer les personnes psychopathes en personnes aimantes, bonnes, généreuses, honnêtes, en particulier quand elles sont membres de votre famille ou qu'elles sont proches de vous.

Toutes les astuces ont été employées, tenter de les convertir au christianisme, à les faire s'intéresser ou à adhérer à des courants philosophiques humanistes, comme la franc-maçonnerie. Peine perdue, les psychopathes ont une si haute opinion d'eux-mêmes, que c'est comme un crime de lèse-majesté, contre soi-même, que d'avoir à se soumettre à un principe philosophique qui doit nous pousser à respecter les autres et ils seront donc très retards, trompeurs.

Les personnes bien intentionnées mais naïves sont souvent tombées dans le panneau puis dans la dépression, suite à tous les espoirs déçus pour changer moralement la personne psychopathe et suite à tous l'investissement et à tous efforts perdus pour rien, souvent durant de nombreuses années.

Pour l'instant, on ne connaît pas d'exemple, où un psychopathe change sincèrement en profondeur et cesse de tromper (de manipuler) les gens et de se moquer des autres.

¹²⁴ a) *Science décalée : la tyrannie d'Henri VIII expliquée par la biologie*, Marie-Céline Ray, 20/05/2017, <https://www.futura-sciences.com/sante/actualites/medecine-science-decalee-tyrannie-henri-viii-expliquee-biologie-61530/>

b) The head that wears the crown: Henry VIII and traumatic brain injury, Muhammad Qaiser Ikram, Fazle Hakim Sajjad, Arash Salardin, Journal of Clinical Neuroscience, June 2016, Volume 28, Pages 16–19, <https://www.jocn-journal.com/article/S0967-5868%2815%2900680-3/abstract>

¹²⁵ *L'erreur de Descartes : La raison des émotions*, Antonio Damasio (neurologue), Odile Jacob, 2010.

On ne peut que les combattre, les mettre en prison (si, du moins, l'on peut prouver qu'ils ont commis un délit), les tuer ou toutes solutions qui peuvent les empêcher de nuire ... du moins, quand cela est possible. Mais beaucoup ne seront jamais inquiétés durant toute leur vie.

27 Conclusion

Je pense que la psychopathie est aussi âgée que l'humanité elle-même. Je suis, en fait, assez pessimiste sur la capacité de l'humanité de pouvoir éradiquer cette « maladie », où ce trait humain (pouvant conduire au cynisme ultime).

Et je crains que tant que les psychopathes existeront et qu'on n'apprendra pas les gens à repérer les psychopathes, il y aura toujours, dans le monde, des guerres et des dirigeants démagogues, populistes, qui n'hésiteront pas à abuser, cyniquement, tout peuple naïf, par leurs de beaux discours enflammant ou aux contenus beaux, idéaux et mobilisateurs¹²⁶.

28 Annexe : Digressions au sujet de la psychopathie de certains dirigeants politiques modernes

Ici j'aborde un sujet qui n'a rien de scientifique (pour l'instant) : la psychopathie de certains dirigeants politique.

J'aborde cette question de la psychopathie parce, selon les critères précédemment définis, je crois, telle est mon humble conviction, que Poutine, Erdogan et Trump sont des réellement de vrais psychopathes, caractérisés par un profond mépris pour leur peuple, comme c'était déjà le cas avec Hitler, Staline, Mussolini (c'est du moins mon humble intuition).

Comme je crois qu'au contraire, Mandela, Obama¹²⁷, n'étaient pas des psychopathes et étaient capables d'avoir des émotions pour autrui.

Les personnes par manque de connaissance approfondie de ce trait pathologique, ne comprennent pas que les psychopathes ont un besoin pathologique de reconnaissance, d'être admirés, qu'ils sont aussi très doués dans les rapports de forces. Donc, ils feront toujours pour se faire aimer et admirer par le peuple, en paraissant ferme, généreux, et en reposant leur pouvoir sur le peuple ... leur politique consistera, par exemple, en des mesures augmenter les retraites des plus pauvres, mettre en place des trains sanitaires dans les campagnes pauvres et reculées, monter des coups montés _ monter de faux attentats, b) de faux complots ou coups d'état etc. _ pour mieux se présenter comme le héros a) de la lutte anti-terroriste, b) de la démocratie etc. Bref, que des mesures qui seront bien vues du peuple.

Mon critère principal pour mesurer le degré de psychopathie d'un dirigeant est sa capacité à sacrifier une partie de son peuple pour sa propre gloire. En second lieu, sa capacité à être éternellement injuste, par exemple, envers les minorités, les plus faibles, désignées comme bouc émissaire de tout (comme Hitler envers les Juifs ...).

Dans le cas d'Erdogan, c'est son acharnement (que je considère injuste), contre une bonne partie de son peuple, ici les Kurdes, jusqu'à raser leurs villes. Puis, les Arméniens et orthodoxes, jamais défendus et protégés. C'est sa façon de cibler l'occident, comme le bouc émissaire, de tout ce qui ne va pas en Turquie.

¹²⁶ Voir, par exemple, les beaux discours mobilisateurs, d'un dirigeant cynique, populiste et psychopathe, Erdogan :

Discours historique d'Erdogan à l'ONU [sous-titrée en Français], <https://www.youtube.com/watch?v=Oblmkx3SM9s>

Erdogan : Message au monde musulman [sous-titrée en Français], <https://www.youtube.com/watch?v=WNEWNSZSEKQ>

¹²⁷ Même si l'on pourrait reprocher moralement à Obama la commandite d'assassinats ciblés, par drones, de chefs terroristes. Mais e mettrais ces assassinats extrajudiciaires sur le fait que le combat contre le terrorisme n'est pas aisé, ... la guerre conventionnelle restant inefficace contre le terrorisme. Mais bien sûr, je peux me tromper.

C'est la réduction à rien de la liberté d'expression (par la fermeture de plus de 170 médias), par la suppression de toute opposition démocratique (l'emprisonnement de tous les dirigeants du HDP ...)

Dans le cas de Poutine, c'est le nombre incroyable d'assassinats d'opposants politiques (Boris Nemtsov, Alexandre Litvinenko etc. ...) et de journalistes (Anna Politovskaï etc.) et le taux d'élucidation des enquêtes, les concernant, égal à zéro, c'est l'utilisation de la propagande et du mensonge à haute dose. C'est cette valorisation inquiétant pour la guerre patriotique, considérée comme légitime et juste (par des arguments proches de ceux Alexandre Douguine) ... C'est la suppression de toute liberté d'expression, remplacée par des médias aux ordres, et de toute opposition démocratique.

Dans le cas de Trump, il est trop tôt pour se prononcer¹²⁸. Mais si mes pronostics étaient exacts, ses premières mesures seront peut-être de réduire toutes libertés d'expression aux USA, en commençant par s'attaquer aux médias US, qui ne sont pas « aux ordres » _ tel CNN etc. _ (ce qu'il semble commencer à faire) et l'utilisation du mensonge à haute dose et de la propagande (en particulier sur Internet, via les réseaux sociaux ...).

En tout cas, je crains que le monde, en 2017, soit, de nouveau, dirigé par des « dirigeants psychopathes », avec toutes les conséquences malheureuses (augmentation des conflits ...) que cela peut entraîner pour toute l'humanité.

29 Bibliographie

[1] *La psychologie des gourous*, Benjamin Lisan, <http://benjamin.lisan.free.fr/EcritsScientifiques/pseudo-sciences/psychologieDesGourous.htm>

[2] *La manipulation mentale sectaire*, Benjamin Lisan, <http://benjamin.lisan.free.fr/EcritsScientifiques/pseudo-sciences/ManipulationMentaleSectaire.htm>

[3] *Psychopathes : un chercheur en neurosciences spécialiste de la question découvre qu'il en est un*, 26/11/2013, http://www.huffingtonpost.fr/2013/11/26/chercheur-neurosciences-psychopathe_n_4342085.html

[4] *Les psychopathes ne manquent pas d'empathie à condition qu'on les aide, selon une étude*, Baptiste Piroja-Pattarone, 26/07/2013, http://www.huffingtonpost.fr/2013/07/25/psychopathe-empathie_n_3653254.html

[5] *Tous narcissiques*, Jean Cottraux, psychiatre, Ed. Odile Jacob, 2017.

[6] *La psychologie de Mahomet et des musulmans*, Ali Sina, Tatamis, 2015.

30 Annexe : le butin en islam

Un certain nombre de versets dédouanent les guerriers musulmans de toute culpabilité, concernant les pillages et vols qu'ils commettent (lors de leurs batailles et expéditions guerrières) :

Coran 8.69 « **Mangez donc de ce qui vous est déchu en butin, tant qu'il est licite et pur. Et craignez Allah car Allah est Pardonneur et Miséricordieux.** ».

Coran 59.7 « **Prenez ce que le Messager vous donne** ; et ce qu'il vous interdit, abstenez-vous en » (à propos du butin).

Mahomet s'attribuait un cinquième du butin issu de ses pillages ou razzias, le butin comprenant toutes ses prises de guerre :

Coran 8.1 « 1. Ils t'interrogent au sujet du butin. Dis : « **Le butin est à Allah et à Son messager.** » Craignez Allah, maintenez la concorde entre vous et obéissez à Allah et à Son messager, si vous êtes croyants ».

¹²⁸ On connaît au moins un de ses TOC, la peur pathologique des microbes le conduisant à se laver les mains souvent.

Coran 8.41 « 41. Et sachez que, de **tout butin que vous avez ramassé, le cinquième appartient à Allah, au messager**, à ses proches parents, aux orphelins, aux pauvres, et aux voyageurs (en détresse), si vous croyez en Allah et en ce que Nous avons fait descendre sur Notre serviteur, le jour du Discernement: le jour où les deux groupes s'étaient rencontrés, et Allah est Omnipotent ».

Coran 59.6 « **Le butin provenant de leurs biens et qu'Allah a accordé sans combat à son Messager, vous n'y aviez engagé ni chevaux, ni chameaux ; mais Allah donne à Ses messagers la domination sur qui Il veut et Allah est Omnipotent.** ».

Coran 59.6-7 « 6. **Le butin provenant des biens des habitants des cités, qu'Allah a accordé sans combat à son Messager, appartient à Allah, au Messager, aux proches parents, aux orphelins, aux pauvres et au voyageur en détresse, afin que cela ne circule pas parmi les seuls riches d'entre vous.** 7. **Prenez ce que le Messager vous donne**, et ce qu'il vous interdit, abstenez-vous en ; **et craignez Allah car Allah est dur en punition.** ».

Bukhari, volume 1, livre 2, numéro 35 prophète d'Allah a dit : « Celui qui participe aux Guerre Saintes pour la cause d'Allah et que rien ne l'y oblige si ce n'est sa croyance en Allah et en Ses envoyés, **recevra d'Allah sa récompense, soit le butin (s'il survit)** soit l'admission au Paradis (s'il est tué dans la bataille comme, un martyr). [...] ».

Bukhari, volume 4, livre 52, numéro 46 « Le Prophète d'Allah a dit : « [...] Allah garantit qu'Il admettra le Mujahidi¹²⁹ pour Sa cause au Paradis s'il est tué, autrement il le renverra chez lui en **sécurité avec des récompenses et un butin de guerre** ».

Boukhari livre 52 n°197 « *Quand l'apôtre d'Allah avait l'intention de conduire une expédition de pillage, (Ghazvéh ou ghazw ou ghazwa en arabe, ce que l'on traduit en français par razzia – dans le cas du Prophète, un tel pillage constituait un aspect du jihâd) il employait une formule équivoque pour faire croire qu'il allait dans une autre direction* »¹³⁰.

31 Annexe : Les musulmans auront la priorité au Paradis sur les Juifs et Chrétiens

Muslim, Livre 37, Numéro 6666 : Récit d'Abu Burda : « *Aucun musulman ne mourra sans qu'Allah n'admette à sa place un juif ou un chrétien dans le feu de l'enfer.* ».

Muslim, Livre 37, Numéro 6668 : Récit d'Abu Burda : « Il viendra des gens parmi les *musulmans* le jour de la résurrection avec des péchés aussi lourds qu'une montagne, Allah les pardonnera et il mettra à leur place les juifs et les chrétiens. ».

Muslim sous le n° 2767 : « d'après un hadith d'Abou Moussa selon lequel le Prophète (bénédiction et salut soient sur lui) a dit « Au jour de la Résurrection, des gens viendront avec des péchés comparables aux montagnes. Allah les leur pardonna et les transférera aux Juifs et aux Chrétiens » ».

Bukhari 4:52:297 : Le Prophète a dit, « *Aucun n'entrera au Paradis sauf [mais] un musulman, et Allah peut soutenir cette religion (c'est-à-dire l'Islam) même avec un homme [musulman] désobéissant* » ».

Beaucoup de versets coraniques et les hadiths incitent clairement à rejeter, à soumettre, à humilier, à inférioriser les Juifs et Chrétiens, relativement aux musulmans. Ils justifient, religieusement, le statut d'infériorité accordé aux gens du livre.

32 Annexe : Rapports entre islam et mensonges

Un certain nombre de versets coraniques et de hadiths traitent du mensonge (légal, autorisé) :

¹²⁹ Celui qui pratique le djihad.

¹³⁰ Cf. <https://muflihun.com/bukhari/52/197>

32.1 Dans le Coran

Coran 2.225. « **Dieu vous tiendra rigueur non pas d'un serment que vous aurez prononcé à la légère**, mais de celui que vous aurez proféré en toute conscience, car Dieu est Clément et Plein de mansuétude » [autre formulation : « Ce n'est pas pour **les expressions gratuites dans vos serments** qu'Allah vous saisit : Il vous saisit pour ce que vos cœurs ont acquis. Et Allah est Pardonneur et Patient »].

Note : Dieu vous tiendra rigueur non pas d'un serment que vous aurez prononcé à la légère, mais de celui que vous aurez proféré en toute conscience.

Coran 3.28 « Que les croyants ne prennent pas, pour alliés, des infidèles, au lieu de croyants. Quiconque le fait contredit la religion d'Allah, à **moins que vous ne cherchiez à vous protéger d'eux**. Allah vous met en garde à l'égard de Lui-même. Et c'est à Allah le retour ».

Note : Ce verset demande aux musulmans de ne pas prendre les mécréants comme alliés ou amis, à moins que cela ils n'y soient "contraints par un péril à redouter".

[Coran 9.3] Coran 9.1-4 « 1. **Voici un avis de rupture de la part de Dieu et de Son Prophète à l'adresse des idolâtres auxquels vous êtes liés par un pacte** : 2. « Pendant quatre mois encore vous pourrez circuler dans le pays ; mais sachez que vous ne saurez jamais réduire Dieu à l'impuissance et que Dieu couvrira d'ignominie les négateurs. » 3. Et il sera proclamé, d'ordre de Dieu et de Son Prophète, à l'adresse des hommes, le jour du grand pèlerinage, que **Dieu et Son Messager sont déliés de tout engagement vis-à-vis des polythéistes** [associateurs] : « Si vous vous repentez, cela vaudra mieux pour vous ; mais si vous vous obstinez dans votre impiété, sachez que vous ne saurez jamais réduire Dieu à l'impuissance ! » Annonce donc un châtement douloureux aux incroyants, 4. à l'exception des polythéistes avec lesquels vous avez conclu un pacte qu'ils ont toujours respecté, sans jamais soutenir un mouvement dirigé contre vous. Exécutez fidèlement les clauses de l'engagement qui vous lie à ces gens-là jusqu'à l'expiration du terme fixé, car Dieu aime les gens de bonne foi. 5. **À l'expiration des mois sacrés, tuez les polythéistes partout où vous les trouverez ! Capturez-les ! Assiégez-les ! Dressez-leur des embuscades ! [...]** ».

Note : Au sujet de la dissolution des serments passés avec les païens qui restèrent à la Mecque après sa capture. Ils n'avaient rien fait de mal, mais ils [les polythéistes] furent tout de même expulsés [d'abord, de la Mecque, puis, après la mort de Mahomet, de la péninsule arabique].

Coran 16.106. « Quiconque a renié Allah après avoir cru... - **sauf celui qui y a été contraint alors que son cœur demeure plein de la sérénité de la foi** - mais ceux qui ouvrent délibérément leur cœur à la mécréance, ceux-là ont sur eux une colère d'Allah et ils ont un châtement terrible ».

Note : Ce verset montre qu'il y a des circonstances qui peuvent "pousser" « légalement » un musulman à mentir. Et on ne lui en tiendra pas rigueur.

Coran 40.28 « Et un homme croyant de la famille de Pharaon, **qui dissimulait sa foi** dit : « Tuez-vous un homme parce qu'il dit : « Mon Seigneur est Allah ? » Alors qu'il est venu à vous avec les preuves évidentes de la part de votre Seigneur. S'il est menteur, son mensonge sera à son détriment ; tandis que s'il est véridique, **alors une partie de ce dont il vous menace tombera sur vous** ». Certes, Allah ne guide pas celui qui est outrancier et imposteur ! ».

Note : Un homme est présenté comme un croyant mais qui devait "dissimuler sa foi" parmi ceux qui n'étaient pas croyants.

Coran 66.2 « **Allah vous a prescrit certes, de vous libérer de vos serments**¹³¹. Allah est votre Maître; et c'est Lui l'Omniscient, le Sage ».

Note : Dieu a institué pour vous un moyen de vous délier de certains de vos serments.

¹³¹ De vous libérer (par l'expiation) de vos serments, voir Coran 5.89.

32.2 Dans les hadiths

Bukhari vol 4 livre 52 n°269 « Selon Jabir bin 'Abdullah : Le prophète a déclaré : "**La guerre est tromperie**" »¹³².

Note : Ce verset justifie le meurtre de Usayr ibn Zarim et de trente de ses hommes désarmés par Mahomet après la promesse d'un sauf-conduit (voir informations complémentaires ci-dessous).

Bukhari livre 49 n°857 « Rapporté par Um Kulthum bint Uqba : Quelq'un a entendu l'apôtre d'Allah dire : "Celui qui fait la paix entre les peuples **en inventant de bonnes informations ou en disant de bonnes choses n'est pas un menteur.**" »¹³³.

Note : Mentir est permis, quand la fin justifie les moyens.

Bukhari livre 84 n°64 « 'Ali relate : Chaque fois que je vous raconte un récit de l'apôtre d'Allah, par Allah, je préfère tomber du ciel que de lui attribuer une fausse déclaration, mais si je vous dis quelque chose entre moi et vous (pas un hadith), **alors c'était vraiment un tour [ruse] (i.e. je peux dire des choses juste pour tromper mon ennemi)**. Nul doute que j'ai entendu l'apôtre d'Allah dire : « Au cours des derniers jours, de jeunes idiots diront les meilleures paroles, mais leur foi ne les dépassera pas (ils n'auront pas la foi) et en sortiront) leur religion comme une flèche sort du jeu. Ainsi, partout où vous les trouverez, tuez-les, car quiconque les tue sera récompensé le Jour de la Résurrection. " »¹³⁴.

Note : Alors qu'il était en position de force à la période de ce hadith, Ali confirme qu'il est possible de mentir afin de tromper l'"ennemi".

Bukhari livre 52 n°271 « Jabir a raconté : Le Prophète a déclaré : "Qui est prêt à tuer Ka'b bin Ashraf (c'est-à-dire un Juif)". Muhammad bin Maslama a répondu: "Aimez-vous que je le tue ?" Le prophète a répondu par l'affirmative. Muhammad bin Maslama a déclaré: "**Alors permettez-moi de dire ce que j'ai envie** [à Ka'b pour le tromper]." Le Prophète a répondu : "Je vous le permets" »¹³⁵.

Note : Ce hadith raconte le meurtre d'un poète, Ka'b bin al-Ashraf, sur la sollicitation de Mahomet, en utilisant la fourberie pour gagner sa confiance de Ka'b et pouvoir l'assassiner : Un poète, Ka'b ibn Ashraf, avait offensé Mahomet, lequel s'était exclamé « **Qui tuera cet homme qui a blessé Allah et son prophète ?** ». Un jeune musulman nommé Muhammad ibn Maslama s'était porté volontaire, à condition que pour s'approcher de Ka'b afin de l'assassiner, **il ait la permission de lui mentir. Mahomet lui donna son accord**. Ibn Maslama alla voir Ka'b et commença à dire du mal de l'islam et de Mahomet. Il continua ainsi jusqu'à ce que ses paroles soient assez convaincantes pour que Ka'b se fie à lui. Ibn Maslama ne tarda pas alors à se présenter avec un autre musulman et à tuer Ka'b, qui ne se méfiait plus¹³⁶.

Bukhari livre 89 n°260 « 'Abdur-Rahman bin Samura relate : Le Prophète a dit : "O 'Abdur-Rahman ! Ne cherche pas à être un dirigeant, car si on te donne l'autorité à ta demande, tu en seras tenu responsable, mais si on te le donne sans que tu le demandes, alors tu seras aidé (par Allah). **Si tu fais un serment de faire quelque chose et que, plus tard, tu trouves que quelque chose de meilleur, alors tu devras renier [expier?] ton serment et faire ce qui est mieux**" »¹³⁷ [Autre formulation : « **si tu fais serment de procéder à une action et que tu te rends compte, plus tard, qu'une autre action est meilleure, alors tu devras renier ton serment et faire ce qui est mieux** »]¹³⁸.

Note : un musulman a le droit de rompre un serment, si cela sert ses intérêts.

En conclusion, si l'on s'inspire de l'exemple de Mahomet et de ses enseignements, les musulmans sont autorisés à mentir aux mécréants afin de les vaincre [29] [30].

¹³² Cf. <https://muflihun.com/bukhari/52/269>

¹³³ Cf. <https://muflihun.com/bukhari/49/857>

¹³⁴ Cf. <https://muflihun.com/bukhari/84/64>

¹³⁵ Cf. <https://muflihun.com/bukhari/52/271>

¹³⁶ Sira / Ibn Ishaq, The Life of Muhammad (Karachi: Oxford University Press, 1997), pp. 367-8.

¹³⁷ Cf. <https://muflihun.com/bukhari/89/260>

¹³⁸ Voir aussi a) « Allah m'a commandé de parler de façon équivoque parmi les peuples, au même titre qu'il m'a commandé d'édicter des obligations [religieuses] », b) « celui qui vit dans la dissimulation meurt en martyr. Cf. Shihab ad-Din Muhammad al-Alusi al-Baghdadi, Ruh al-Ma'ani fi Tafsir al-Coran al-'Azim wa' l-Saba' al-Mithani (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, 2001), vol. 2, p. 118.

32.3 Allah est un trompeur

Allah est décrit dans le Coran comme étant le meilleur *makar*, c'est-à-dire fourbe, trompeur (par exemple : 3.54, 8.30, 10.21) _ voir ci-dessous _ :

Coran 3.54. « Les juifs complotèrent contre Jésus ; mais **Dieu déjoua leur complot**, car **les ripostes de Dieu** sont toujours infaillibles »¹³⁹ [Autre formulation : « Et ils [les autres (les juifs, les infidèles des fils d'Israël)] se mirent à stratéger. **Allah aussi stratégie. Et Allah est le meilleur de stratèges [des trompeurs] !** »] [Autre formulation : « *Et ils (les incroyants) ont planifié de tromper, et Allah a planifié de tromper (les mécréants), et Allah est le meilleur des séducteurs (trompeurs)* »].
Note : "Ils [les mécréants] ont usé de ruse [contre Jésus], et **Dieu aussi a rusé ; Dieu est le meilleur des stratèges.**" Le mot arabe utilisé ici pour "ruse" ou "stratagème" est makara, ce qui veut dire littéralement tromperie. Si Allah lui-même use de ruse ou complot contre les mécréants, cela confirme que les musulmans sont autorisés à faire de même.

Coran 7.99 « **Et ils sont alors à l'abri de la tromperie d'Allah ? Personne ne se sent à l'abri de la tromperie d'Allah, sauf ceux qui périront** [Autre traduction : *Sont-ils à l'abri du stratagème d'Allah ? Seuls les gens perdus se sentent à l'abri du stratagème d'Allah*]. [Autre traduction : *Se sentaient-ils à l'abri des ripostes divines ? Or, seuls les perdants croient échapper à la rigueur du Seigneur* »].

Coran 8.30 « *Et (souvenez-vous) quand les mécréants ont comploté contre vous (O Muhammad), pour vous emprisonner, ou vous tuer, ou vous expulser. Ils ont comploté la tromperie, mais Allah a également tromper la tromperie ; et Allah est le meilleur des trompeurs.* [Autre traduction : *(Et rappelle-toi) le moment où les mécréants complotaient contre toi pour t'emprisonner ou t'assassiner ou te bannir. Ils complotèrent. Mais Allah complota, et Allah est le meilleur en stratagèmes*] [Autre traduction : *(Et rappelle-toi) le moment où les mécréants complotaient contre toi pour t'emprisonner ou t'assassiner ou te bannir. Ils complotèrent. Mais Allah a fait échouer leur complot, et Allah est le meilleur en stratagèmes [en tromperies]* »].

Coran 10.21 « Lorsque Nous faisons goûter aux hommes Notre miséricorde après qu'un malheur les a frappés, ils ne tardent pas à user de perfidie pour dénigrer Nos signes. Dis-leur : « *Dieu est plus prompt à déjouer vos intrigues*, et Nos anges sont là pour enregistrer toutes vos manigances¹⁴⁰ ! » » [Autre formulation : « Et quand Nous faisons goûter aux gens une miséricorde après qu'un malheur les a touchés, voilà qu'ils dénigrent Nos versets. Dis: « **Allah est plus rapide en fait de stratégie** ». Car Nos anges enregistrent vos dénigrement »].

En résumé, si Allah use de ruse ou complota contre les mécréants, alors les musulmans sont autorisés à faire de même.

32.4 Informations complémentaires sur la fourberie de Mahomet

Mahomet utilisa clairement la « fourberie » [la tromperie] lorsqu'il signa un accord de 10 ans¹⁴¹ avec les habitants de la Mecque qui lui autorisait l'accès à cette ville alors que dans un même temps il préparait ses propres forces pour la prise du pouvoir. Les habitants sans méfiance furent vaincus facilement après que le prophète eut rompu le traité deux ans plus tard, et certaines personnes dans la ville qui lui avaient fait confiance furent exécutées.

Un autre exemple de tromperie est lorsque Mahomet emmena par la ruse ses ennemis personnels à baisser la garde et à s'exposer au massacre en feignant de vouloir faire la paix. Ceci fut le cas par exemple de Ka'b bin al-Ashraf (voir plus haut) et peu après de nouveau contre Usayr ibn Zarim, un des chefs survivant de la tribu des Banu Nadir, qui avaient été expulsés de leurs maisons à Médine par les musulmans.

¹³⁹ Cf. http://www.hisnulmuslim.com/coran/index.php?num_sourate=3

¹⁴⁰ Les Anges consignent les actes de chaque personne, pour les lui présenter au Jour du Jugement Dernier.

¹⁴¹ Traité de paix d'Hudaybiya ratifié en 628 par Mahomet et ses ennemis Quraysh à la Mecque, que Mahomet brisa au bout de deux ans (en prétextant une infraction des Quraysh).

À cette époque, Usayr ibn Zarim essayait de rassembler une armée, contre les musulmans, avec des hommes de la tribu alliée des Quraish (contre lesquels Mahomet avait déjà déclaré la guerre). Les "émissaires" de Mahomet vinrent trouver ibn Zarim et le persuadèrent de quitter ses bases, se mettant ainsi en danger, afin de rencontrer le prophète de l'islam à Médine pour des pourparlers de paix. Lorsqu'il fut vulnérable, le chef et ses trente compagnons furent massacrés facilement par les musulmans, alors qu'ils n'étaient pour la plupart pas armés, la garantie d'un sauf-conduit leur ayant été donné (Sira d'Ibn Ishaq 981).

Le sort des Jadhima en est une tragique évidence. Lorsque les "missionnaires" musulmans abordèrent leur tribu, un des membres affirma qu'ils seraient massacrés bien qu'ils se fussent déjà "convertis" à l'islam afin d'éviter la mort. Cependant, les autres membres de la tribu furent convaincus qu'ils pouvaient avoir confiance dans la promesse du chef musulman qu'il ne leur serait fait aucun mal à la condition qu'ils n'offrissent aucune résistance (Après avoir convaincu le membre de la tribu sceptique de déposer les armes, les hommes ainsi désarmés furent rapidement attachés et décapités – Ibn Ishaq 834 & 837) [29].

33 Annexe : Les erreurs scientifiques du Coran (ou de Mahomet)

Le coran est truffé d'erreur scientifiques :

Par exemple, ce que dit le coran de la création du monde _ voir ci-dessous _ :

Coran 2.29 « C'est Lui qui a créé pour vous tout ce qui est **sur la terre. Puis Il s'est établi vers le ciel, et Il en a arrangé sept cieux**. Et Il connaît toute chose ».

Note : Donc selon le Coran, Allah aurait créé d'abord la Terre puis le ciel et l'espace, les étoiles, etc. (Dans d'autres passages du coran, Allah arrange les 7 cieux en y mettant les étoiles), en contradiction avec les données de la cosmologie moderne (le système solaire est issu d'un nuage cosmique primitif).

Pour le coran, la Terre est plate et le soleil de couche dans une source boueuse ou bouillante :

Coran 18.86 « Et quand il eut atteint le Couchant, il trouva que le soleil se couchait dans une source boueuse [note infrapaginale : autre interprétation, "une source bouillante"], et, auprès d'elle il trouva une peuplade... ».

Coran 51.48 « Et **la terre que Nous avons déployée comme un tapis** ! Et de quelle façon habile Nous l'avons déployée ! » [Autre formulation : « **Et la terre, Nous l'avons étendue**. Et de quelle excellente façon **Nous l'avons nivelée** ! »].

Pour le coran, le Soleil tourne autour de la Terre :

Coran 14.32-34 « 32. Dieu, c'est Lui qui a créé les cieux et la terre et qui, du ciel, a fait descendre l'eau ; grâce à laquelle Il a produit des fruits pour vous nourrir. Il a soumis à votre service les vaisseaux qui, par Son ordre, voguent sur la mer. Et Il a soumis à votre service les rivières. 33. Et pour vous, **Il a assujetti le soleil et la lune à une perpétuelle révolution**. Et Il vous a assujetti la nuit et le jour. 34. Il vous a accordé de tout ce que vous Lui avez demandé. Et si vous comptiez les bienfaits de Dieu, vous ne sauriez les dénombrer. L'homme est vraiment très injuste, très ingrat ».

Pour le coran, tantôt l'homme est créé de sperme, tantôt d'argile ou de terre :

De sperme : Coran 36.77-78 « 77. L'homme ne voit-il pas que **Nous l'avons créé d'une goutte de sperme** ? Et le voilà [devenu] un adversaire déclaré ! 78. Il cite pour Nous un exemple, tandis qu'il oublie sa propre création; il dit: «Qui va redonner la vie à des ossements une fois réduits en poussière ? »

De sperme : Coran 16.4. « **Il a créé l'homme d'une goutte de sperme** ; et voilà que l'homme devient un disputeur déclaré ».

De sperme : Coran 75.37-39 37. « **N'était-il [l'homme] pas une goutte de sperme éjaculé ?**
38. Et **ensuite une adhérence** Puis [Allah] l'a créée et formée harmonieusement;

39. puis en a fait alors les deux éléments de couple: le mâle et la femelle ? »

De terre et de sperme : Coran 22.5. « Ô hommes! Si vous doutez au sujet de la Résurrection, c'est **Nous qui vous avons créés de terre, puis d'une goutte de sperme, puis d'une adhérence puis d'un embryon** [normalement] formé aussi bien qu'informe pour vous montrer [Notre Omnipotence] et Nous déposerons dans les matrices ce que Nous voulons jusqu'à un terme fixé. Puis Nous vous en sortirons [à l'état] de bébé, pour qu'ensuite vous atteignez votre maturité. Il en est parmi vous qui meurent [jeunes] tandis que d'autres parviennent au plus vil de l'âge si bien qu'ils ne savent plus rien de ce qu'ils connaissaient auparavant. De même tu vois la terre desséchée : dès que Nous y faisons descendre de l'eau elle remue, se gonfle, et fait pousser toutes sortes de splendides couples de végétaux ».

De terre et de sperme : Coran 40.67 « C'est **Lui qui vous a créés de terre, puis d'une goutte sperme, puis d'une adhérence**; puis Il vous fait sortir petit enfant pour qu'ensuite vous atteigniez votre maturité et qu'ensuite vous deveniez vieux, - certains parmi vous meurent plus tôt, - et pour que vous atteigniez un terme fixé, afin que vous raisonniez ».

De terre et de sperme : Coran 35.11 11. « Et **Allah vous a créés de terre, puis d'une goutte de sperme**, Il vous a ensuite établis en couples. Nulle femelle ne porte ni ne met bas sans qu'Il le sache. Et aucune existence n'est prolongée ou abrégée sans que cela soit consigné dans un livre(3). Cela est vraiment facile pour Allah ».

D'argile : Coran 55.14. « Il a **créé l'homme d'argile sonnante comme la poterie** ; »

D'argile : Coran 23.12-14 « 12. Nous avons certes **créé l'homme d'un extrait d'argile**.

13. puis **Nous en fîmes une goutte de sperme dans un reposoir solide**.

14. Ensuite, **Nous avons fait du sperme une adhérence; et de l'adhérence Nous avons créé un embryon; puis, de cet embryon Nous avons créé des os et Nous avons revêtu les os de chair**. Ensuite, Nous l'avons transformé en une tout autre création. Gloire à Allah le Meilleur des créateurs ! ».

Note : En fait, les *tissus conjonctif et fibreux* apparaissent avant les os. Le développement du tissu osseux (ossification) se fait *soit directement, au sein d'un tissu fibreux* (os de membrane, os dermique), *soit au sein d'un cartilage temporaire* (os enchondral). Tous les os, sauf ceux de la voûte de la tête et la plupart de ceux de la face, passent par trois états successifs dans le cours de leur évolution : état muqueux, cartilagineux et osseux.

1° Au début, ils ne se sont constitués que par des *cellules-mésodermiques qui évoluent en tissu conjonctif*. C'est l'état muqueux.

2° Ce *tissu conjonctif se transforme peu à peu en cartilage* dont la substance interstitielle amorphe est sécrétée par les cellules mêmes de ce tissu conjonctif; le futur os acquiert ainsi une plus grande dureté en même temps qu'il s'achemine vers sa forme générale, mais avec des dimensions beaucoup plus réduites.

3° Enfin, dans la suite, le *cartilage se détruit progressivement et est remplacé au fur et à mesure par de la véritable matière osseuse, renfermant de l'osséine et des sels calcaires*¹⁴².

Les abeilles mangent les fruits (a-t-on affaire à des abeilles ou à des guêpes ?) :

Coran 16.68-69 « 68. [Et voilà] ce que **ton Seigneur révéla aux abeilles** : « Prenez des demeures dans les montagnes, les arbres, et les treillages que [les hommes] font. 69. **Puis mangez de toute espèce de fruits**, et suivez les sentiers de votre Seigneur, rendus faciles pour vous. De leur ventre, sort une liqueur, aux couleurs variées, dans laquelle il y a une guérison pour les gens. Il y a vraiment là une preuve pour des gens qui réfléchissent ».

Sur la suite de ces erreurs scientifiques, consultez mon document (voir ci-après) :

Pseudosciences islamiques, « miracles scientifiques du Coran », terre plate etc.

http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/pseudosciences_islamiques.htm

¹⁴² Cf. L'ossification, <http://www.cosmovisions.com/ossification.htm>

Voir aussi les interviews et vidéos de l'astrophysicien Nidhal Guessoum, sur cette question _ voir ci-dessous _ :

- a) *Islam: Les FAUX miracles du coran par Nidhal Guessoum astrophysicien musulman*¹⁴³, <https://www.youtube.com/watch?v=ideW5jP6dN8>
- b) *Dr. Nidhal Guessoum : Peut-on prouver l'existence de Dieu ?* https://www.youtube.com/watch?v=W_AsJnJ5VyQ
- c) *L'Islam, l'évolution, l'homme et l'univers*, Nidhal Guessoum, 21 mai 2010, <https://oumma.com/lislam-levolution-lhomme-et-lunivers/>
- d) *Islam et science moderne : les questions qui fâchent*, Nidhal Guessoum, 7 mai 2010, <https://oumma.com/islam-et-science-moderne-les-questions-qui-fachent/>
- e) *Réconcilier l'Islam et la Science Moderne*, Nidhal Guessoum, Presses de la Renaissance, 2009.

Selon Dr. Nidhal Guessoum « *La théorie de l'i'jaaz ilmy (des "Miracles scientifiques du Coran") affirme que l'on peut trouver de la science dans le Coran **alors que ce n'est pas l'objet du Coran**. C'est une théorie dangereuse [scientifiquement]* ».

La présence d'erreurs scientifiques dans le coran est dure à expliquer, si l'on part du principe qu'il est censé avoir été dicté par l'ange Gabriel (et être une copie du Livre Mère) ... sauf si l'on admet que le Coran n'a pas été dicté du Ciel.

Si l'on admet que « Dieu » ou l'ange Gabriel ne peuvent se tromper, alors Mahomet n'a pu recevoir ces erreurs de Dieu. On peut alors supposer qu'il a brodé ses réponses, bref qu'il a fait preuve d'une imagination illimitée.

34 Annexe : L'islam n'a jamais aboli l'esclavage

Si l'islam a interdit le porc et l'alcool, il ne l'a jamais aboli. L'esclavage est légal en islam. Une fois quelqu'un est fait prisonnier lors d'une razzia, il est considéré comme du butin pour le musulman qui l'a capturé et devient son esclave.

Pour information, dans ma version Word du Coran d'Hamidullah, le mot esclave est employé 43 fois, les mots captive et captif 4 fois.

34.1 Mahomet a possédé des esclaves

Mahomet a possédé et a vendu beaucoup d'esclaves, mâle et femelle. Il a dit qu'Allah a permis à lui et aux musulmans d'avoir des relations sexuelles avec leurs esclaves femelles. Références dans [le Coran](#) aux sourates [33.50](#) & [52](#), [23.6](#), [4.28](#) et [70.30](#) :

Sourate 4.28 « Il vous est défendu d'épouser des femmes mariées, **excepté celles qui seraient tombées entre vos mains comme esclaves**. [...] »¹⁴⁴.

Coran 33.50 « Ô Prophète! Nous t'avons rendue licites tes épouses à qui tu as donné leur mahr (dot), **ce que tu as possédé légalement parmi les captives [ou esclaves] qu'Allah t'a destinées** [...] ».

Sourate 33.52 « Il ne t'est plus permis désormais de prendre d'autres femmes, ni de changer d'épouses, même si leur beauté te plaît ; **à l'exception des esclaves que tu possèdes**. Et Allah observe toute chose ».

Coran 23.5 « et [les croyants] *qui préservent leurs sexes* [de tout rapport], »

Coran 23.6 « *si ce n'est qu'avec leurs épouses ou **les esclaves qu'ils possèdent***, car là vraiment, on ne peut les blâmer; »

¹⁴³ On trouve aussi cette vidéo à cette adresse : Peut-on parler de miracles scientifiques du Coran?

<https://www.youtube.com/watch?v=CS13yF4lfE8>

¹⁴⁴ Cf. <http://lislampourlesnuls.blogspot.com/2018/02/le-coran-est-il-barbare-sauvegarde.html>

Coran 70.30 « et n'ont de rapports qu'avec leurs épouses **ou les esclaves qu'ils possèdent car dans ce cas, ils ne sont pas blâmables**, ».

Bukhari signale également que Mahomet possédait beaucoup d'esclaves - **vol. 5, # 541 et vol. 7, # 344**. Mahomet a eu des esclaves mâles et femelles noirs, arabes et égyptiens parmi issus des populations juives, chrétiennes et païennes.

Sahih Bukhari 9:91:368 « *Umar a relaté : Je suis venu et j'ai vu, l'apôtre d'Allah (Mahomet) se tenait dans un Mashroba (une mansarde) et un **esclave noir de l'apôtre d'Allah** était en haut de l'escaliers. Je lui ai dit, de dire au prophète que voici Umar bin Al-Khattab qui demande la permission d'entrer. Alors il m'a admis.* ».

Sahih Boukhari Volume 3, Livre 46, Numéro 693 « Abou Horaïra a dit : Nous avons pris Khaïbar, mais le butin ne comportait ni or, ni argent, mais uniquement des bœufs, des chameaux, du mobilier et des vergers. Ensuite, nous partîmes avec l'Envoyé de Dieu vers Ouadi l'Qora. **Le Prophète possédait un esclave noir, que les Benou Dibab lui avaient donné.** »

Hadith Muslim, livre 037, numéro 6676¹⁴⁵ : « *Une personne était accusée de fornication avec une **jeune esclave du Messenger d'Allah** (...). Alors le messenger d'Allah a dit à Ali "Va lui briser le cou.". Ali y alla et le trouva en train de se rafraîchir dans un puits. Ali lui dit. "Sors.". Puis en prenant sa main et en le sortant, il vit que son sexe avait été tranché. Ali ne lui a pas brisé le cou. Il vint voir le messenger d'Allah et dis : "Messenger d'Allah, il n'avait même plus son sexe avec lui" ».*

Sahih Muslim [230] 124 [& Muslim 32 ?] « Yahia Ibn Yahia rapporte : nous avons été informés par Jarir, d'après Moughayra, d'après Al Sha'abi qui a dit : Jarir Ibn Abdallah rapportait que le prophète (Mahomet) a dit : « **Quand l'esclave s'enfuit loin de son maître, sa prière n'est pas acceptée** [par Dieu]; **il est un infidèle** ». [Une autre narration dit : "Il est coupable de mécréance (au cas où il croirait en la légitimité de le faire)". Riyad as-Salihin, 18:1769].

Mahomet a également permis à des esclaves d'être durement battus. Quand son épouse était examinée pour savoir si elle avait commis l'adultère, Ali, le fils héritier de Mahomet a battu brutalement l'esclave d'Aisha devant Mahomet, afin de s'assurer qu'elle disait la vérité au sujet d'Aisha. Voici la citation d'**Ibn Ishaq** dans le "**Sirat Rasulallah**", traduite dans "*The Life of Muhammad*", by A. Guillaume, (page 496) :

Mishkat Ul-Masabih Volume III, Page 117 « *Abu Darda a rapporté que le prophète (Mahomet) a dit : Allah a créé Adam quand il l'a créé. Alors il a frappé son épaule droite et en a sorti la race blanche comme si c'était des graines, et **il a frappé son épaule gauche et en a sorti la race noire comme si c'étaient du charbon**. Alors il a dit à ceux qui étaient à son côté droit : Du côté du paradis et je ne m'en soucie pas. **Il a dit à ceux qui étaient sur son épaule gauche : Du côté l'enfer et je ne m'en soucie pas** ».*

Mishkat ul-Masabih « *Ainsi l'apôtre a appelé Burayra (l'esclave d'Aïcha) pour lui demander, et Ali est levé et l'a battu violemment, lui disant "dits à l'apôtre la vérité* ».

Sahih Muslim 13 « D'après 'Abû Hurayra, le Prophète a dit : *Le musulman ne doit pas verser une aumône légale, ni pour son cheval, ni pour son esclave*" ».

Al-Marami de Ibn Hajar page 294 hadith 678 « Ali ibn abi tâlib rapporte de que : le prophète m'avait ordonné de vendre deux garçons frères, alors je les ai vendus en les séparant », puis j'en ai fait part au prophète qui me dit : rattrapes-les et ramènes-les, *ne les vends qu'ensembles* ».

¹⁴⁵ <https://abdurrahman.org/2014/09/04/sahih-muslim-book-037/>
www.hadithdujour.com/coran/SAHIH-MOULIM.pdf
<http://ddata.over-blog.com/4/22/62/75/0/Sahih-Mouslim.pdf>

Boukhari, Volume 1, Livre 8, numéro 367 « [...] Dihya est venu et a dit "O Prophète d'Allah ! Donnez-moi une fille esclave parmi les captifs". Le Prophète a dit "**Allez et prenez n'importe quelle fille esclave**". Il a pris Safiya bint Huyai. Un homme est venu au Prophète et a dit "O Apôtre d'Allah ! Vous avez donné Safiya bint Huyai à Dihya et elle est la maîtresse du chef de la tribu des Quraiza et d'An-Nadir et elle ne convient à personne, sauf à vous". Donc le Prophète a dit "dite lui de venir avec elle". Ainsi Dihya est venu avec elle et quand le Prophète l'a vue, il a dit à Dihya "**Prenez n'importe quelle fille esclave parmi les captifs sauf elle**". Anas a ajouté : le Prophète l'a affranchi de sa condition d'esclave et l'a épousée [...]" ».

La Sirat Rasulallah de Ibn Ishaq (première biographie de Mahomet), page 466 [Peu de temps après massacre des mâles juifs de la tribu des Banu Quraiza] : « **Alors l'apôtre a divisé la propriété, des épouses, et des enfants du Banu Quraiza entre les musulmans, il a fait connaître à ce jour les parts concernant les chevaux et les hommes, et en a pris le cinquième** », [Mahomet et sa famille ont obtenu un cinquième des prises de guerre]. **Puis l'apôtre a envoyé Sa'd. . . avec certaines des femmes captives de Banu Quraiza à Najd pour qu'il les vende contre des chevaux et des armes** »¹⁴⁶.

34.2 L'islam, une religion aux connotations racistes ?

Le racisme est légal dans l'islam à cause de hadiths à connotations raciste et parce qu'Allah (le dieu des arabes) et son messager autorisent à son peuple de posséder des esclaves noirs.

Qui dit esclaves, dit « êtres inférieurs mis en esclavage ».

Sourate 16.71 « **Allah a favorisé les uns par rapport aux autres en matière de richesse et de biens. Ceux qui ont été favorisés vont-ils jusqu'à partager leurs biens avec leurs esclaves de sorte qu'ils deviennent égaux ?** Douteraient-ils des bienfaits de dieu ».

[Autre formulation : « **Dieu a favorisé certains d'entre vous, plus que d'autres, dans la répartition de ses dons. Que ceux qui ont été favorisés ne reversent pas ce qui leur a été accordé à leurs esclaves, au point que ceux-ci deviennent leurs égaux** »].

[Autre version : « **Allah a favorisé les uns d'entre vous par rapport aux autres dans [la répartition] de Ses dons. Ceux qui ont été favorisés ne sont nullement disposés à donner leur portion à ceux qu'ils possèdent de plein droit [esclaves] au point qu'ils y deviennent associés à part égale. Nieront-ils les bienfaits d'Allah ?** »¹⁴⁷].

Sourate 16.75 « **Dieu propose en parabole un serviteur réduit à l'esclavage et dénué de tout pouvoir, et un homme libre à qui Nous avons accordé d'amples ressources dont il use en secret et en public. Ces deux hommes sont-ils égaux? Non, louange à Dieu !** ».

[Autre version : « **Dieu propose en parabole un serviteur réduit à l'esclavage et dénué de tout pouvoir, et un homme libre à qui Nous avons accordé d'amples ressources dont il use en secret et en public. Ces deux hommes sont-ils égaux? Non, louange à Dieu !** Mais la plupart des hommes manquent de jugement. »¹⁴⁸].

Sourate 3.106 « Au jour où certains visages s'éclaireront, et que d'autres s'assombriront. **A ceux dont les visages seront assombris (il sera dit) : "avez-vous mécré après avoir eu la foi ? Eh bien, goûtez au châtime, pour avoir renié la foi."** ».

Sourate 39.60 « Et au Jour de la Résurrection, **tu verras les visages de ceux qui mentaient sur Allah, assombris. N'est-ce pas dans l'Enfer qu'il y aura une demeure pour les orgueilleux ?** ».

Ibn Musa Al-Yahsubi, Qadi 'Iyad, p.375 « Ahmad ibn Abi Sulayman , le compagnon de Sahnun dit: **Celui qui dit que le Prophète était noir devrait être tué** ».

¹⁴⁶ Cf. <http://foicatholique.cultureforum.net/t2230-mahomet-et-le-butin>

¹⁴⁷ Cf. <http://www.islam-fr.com/coran/francais/sourate-16-an-nahl-les-abeilles.html>

¹⁴⁸ Cf. http://www.hisnulmuslim.com/coran/index.php?num_sourate=16

Sahih Bukhari 9.87.162 « Rapporté par Abdullah bin' Umar : concernant le rêve du Prophète à Médine : Le Prophète a dit : "je l'ai vu (en rêve) une femme noire aux cheveux hirsutes sortir de la médina et s'installer à Mahai'a. J'ai interprété (ce symbole) comme une épidémie de Médine transféré à Mahai'a, nommé Al- Juhfa ».

Sahih Muslim 1602, Livre 10, Hadith 3901 « Jabir rapporte qu'un esclave vint prêter allégeance à l'Apôtre d'Allah en migration : il [le Prophète] ne savait pas qu'il était esclave. Puis vint son maître qui demanda à le récupérer, après quoi l'apôtre d'Allah dit : « Vends-le-moi ». Et il l'acheta contre deux esclaves noirs. Par la suite, il n'accepta plus l'allégeance d'une personne jusqu'à ce qu'il lui ait demandé si elle était esclave (ou un homme libre)¹⁴⁹ ».

Sahih Jami at-Tirmidhi Vol. 3 – hadith 1239 « Jabir a rapporté que: Un homme vient prêter serment devant Mahomet qui ne sait pas que c'est un esclave. Lorsque son propriétaire vient le récupérer le prophète des musulmans se rend compte de sa condition. Il propose donc à son propriétaire de lui racheter. Et pour ce faire, l'échange contre deux esclaves noirs qu'il possédait ».

34.3 En conclusion partielle sur l'esclavage en islam

L'esclavage n'a été aboli, dans les pays musulmans, que sous la pression de l'Occident et de la colonisation au 20^e siècle¹⁵⁰.

35 Annexe : Pulsions de destruction extrême, y compris de la vie humaine

Il peut y avoir chez les êtres humains des côtés psychopathiques, lorsqu'ils sont entraînés dans une spirale de violences extrêmes (effet mouton de Panurge ou goût du sang ?) :

Dans les massacres, génocides et « purifications ethniques » ou avec certains tueurs en série, on observe souvent des cas « de violence ou de cruauté extrême ou excessives » (en anglais, on parle aussi « d'overkill », de capacité de « sur-extermination » ...), qui n'ont pas aucune motivation rationnelle. Les bourreaux s'acharnent sur leur victimes, en continuant à les mutiler, même après leur mort, à humilier, « salir » symboliquement les cadavres. Le but « terroriste » est, en général, de terroriser les ennemis. Mais certaines bourreaux prennent progressivement « goût au sang » et se déchaînent dans la surenchère de l'horreur¹⁵¹. Laurence d'Arabie décrit ce processus, lié au désir de vengeance, dans les guerres, conduisant au « pas de quartier ! pas de prisonnier ! »¹⁵².

Chez certains prédisposés, c'est la volonté de toute puissance qu'ils recherchent.

Bibliographie partielle pour ce chapitre :

(1) *Face à l'extrême*, Tzvetan Todorov, Le Seuil, Coll. Le Point, 1991, 1994.

¹⁴⁹ Cf. <http://sunnah.com/muslim/22/152>

¹⁵⁰ *Le trafic d'esclaves des Arabes a fait plus de victimes que celui des Européens*, 23.08.2019, <https://www.dw.com/fr/le-traffic-desclaves-des-arabes-a-fait-plus-de-victimes-que-celui-des-europ%C3%A9ens/a-50135491>

¹⁵¹ L'exemple des massacres d'août 1955 dans le Constantinois, dits également massacres de Philippeville (Algérie) :

Ces massacres étaient perpétrés d'un côté contre les populations civiles d'origine européenne, et musulmanes loyalistes, ainsi que contre des notables musulmans modérés signataires d'un appel condamnant « toute violence d'où qu'elle vienne ». De l'autre côté, les tueries commises contre la population musulmane étaient aveugles et ne faisaient aucune distinction : des modérés furent ainsi victimes de la répression. L'indignation suscitée par ces massacres de civils a attiré l'attention de l'opinion internationale sur le combat algérien pour l'indépendance ; c'était justement l'un des buts poursuivis par le FLN, qui voulait par ailleurs semer la peur dans les rangs de l'ennemi, des colons et de leurs auxiliaires musulmans.

Même les enfants étaient tués, mutilés. Les attaquants du FLN éventraient, coupaient les pénis et les mettaient dans les bouches de leurs victimes.

¹⁵² *Les sept piliers de la sagesse*, Thomas Edward Lawrence, 1922.

(2) *La pensée extrême. Comment des hommes ordinaires deviennent des fanatiques*, Gérald Bronner, Denoël, 2009, 2016.

(3) https://data.bnf.fr/fr/12571659/tueurs_en_serie/

(4) *Dans la tête du tueur* [article payant], LYGIA NÉGRIER-DORMONT, 30 novembre 1999, CERVEAU & PSYCHO N° 19, <https://www.cerveauetpsycho.fr/sd/psychologie/dans-la-tete-du-tueur-3115.php>

(5) *L'analyse comportementale et le phénomène des tueurs en série*, Christophe TRIOLLET, <https://www.defense.gouv.fr/content/download/91282/840683/p88-97%20Triollet.pdf>

36 Sommaire

Table des matières

1	Introduction	1
2	Le point de vue de James Fallon	2
3	Premières intuitions (personnelles).....	3
4	Certains psychopathes ont changé le cours de l'histoire	4
5	Des personnalités autoritaires.....	5
6	Traits distinctifs de la psychopathie.....	5
7	Un narcissisme gigantesque pouvant aller jusqu'au délire	7
8	Vouloir gagner à tout prix, par n'importe quel moyen.....	8
9	Une apparence trompeuse	8
10	La fausse gentillesse désarmante	9
11	Les raisonnements obsessionnels ou semi-délirants chez certains.....	9
12	Mentir tout azimut, de façon jusqu'au-boutiste et mentir à soi-même.....	11
13	Une capacité à manipuler pour mettre sous emprise	11
14	L'absence de toute conscience morale.....	12
15	Le cas des gourous, dirigeant de sectes.....	12
16	Hitler.....	15
17	Staline.....	16
18	Mahomet.....	17
18.1	Un personnalité paranoïaque	17
18.2	Le besoin d'une emprise totale et de l'imposition d'un totalitarisme théocratique.....	18
18.2.1	L'interdiction de toute critique de l'islam.....	18
18.2.2	Mahomet veut des musulmans totalement obéissants et prêts à se sacrifier pour lui	21
18.3	Un imposteur de génie.....	22
18.3.1	Une imagination illimité ou délirante	22
18.3.2	Le coran est bourré d'erreurs scientifiques	24
18.3.3	L'accusation, porté contre les juifs et chrétiens par Mahomet, d'avoir falsifié la bible, la Torah.....	24

18.3.4	Les versets tombant opportunément au bon moment	27
18.3.5	Sa mégalomanie et son narcissisme	28
18.3.6	Les privilèges qu'il s'accorde (et qu'il n'accorde pas aux musulmans).....	29
18.3.7	Mahomet adore terroriser ou/et aime être sans pitié	30
18.3.8	Mahomet n'hésitait pas à faire assassiner ses opposants.....	30
18.3.9	D'étonnantes valeurs morales prônées par Mahomet.....	31
18.4	Une enfance dysfonctionnelle	31
18.4.1	Hypothèse de l'épilepsie du lobe temporal (ELT)	31
18.4.2	Le statut d'orphelin de Mahomet.....	32
18.4.3	Doutes sur la naissance de Mahomet.....	33
18.4.4	Adolescent, sa participation à la guerre de al-Fijâr	33
18.4.5	La dérive « gouroutiste » de Mahomet	33
18.5	En conclusion sur Mahomet	33
19	Joseph Smith, fondateur de la religion mormone	34
20	Le Pasteur Jim Jones, fondateur du temple du peuple.....	35
21	Les menteurs et fourbes pathologiques et les mythomanes	36
22	Les causes de la psychopathie	37
23	Le développement d'un narcissisme exacerbé.....	38
24	Les effets de la paranoïa	40
25	Les effets des traumatismes crâniens.....	41
26	Peut-on guérir les psychopathes ?.....	42
27	Conclusion.....	43
28	Annexe : Digressions au sujet de la psychopathie de certains dirigeants politiques modernes	43
29	Bibliographie	44
30	Annexe : le butin en islam.....	44
31	Annexe : Les musulmans auront la priorité au Paradis sur les Juifs et Chrétiens.....	45
32	Annexe : Rapports entre islam et mensonges	45
32.1	Dans le Coran	46
32.2	Dans les hadiths	47
32.3	Allah est un trompeur	48
32.4	Informations complémentaires sur la fourberie de Mahomet.....	48
33	Annexe : Les erreurs scientifiques du Coran (ou de Mahomet)	49
34	Annexe : L'islam n'a jamais aboli l'esclavage.....	51
34.1	Mahomet a possédé des esclaves.....	51
34.2	L'islam, une religion aux connotations racistes ?	53

34.3	En conclusion partielle sur l'esclavage en islam	54
35	Annexe : Pulsion de destruction extrême, y compris de la vie humaine.....	54
36	Sommaire	55