

Psychologie et idéologie des militants pro-russes sur les réseaux sociaux

Benjamin Lisan, le 25 mars 2025

1 Psychologie, stratégie

- Ils sont tous, sans exception, complotistes, prompts à accuser leurs ennemis des pires crimes, en se basant uniquement sur des présomptions, des intuitions et non des preuves incontestables, fiables. Plus le crime est flou, plus ils restent dans des généralités vagues, dans des « vérités » infalsifiables, improuvables (type le complot du « deep state »), plus cela leur convient.
 - Ils aiment agir en meutes, participer à des lynchages médiatiques, s'acharner contre la personne faible, à terre. Ils adorent s'exciter contre une cible ou un ennemi. Plus ils agissent en meute, plus ils accablent ou plus ils font souffrir, plus, par l'effet de groupe, par la psychologie des foules, ils se sentent forts.
 - Ils adorent les mouvements combattants. Ce sont souvent des combattants acharnés. Des « warriors » sur les réseaux sociaux pour traquer leurs ennemis. Lorsqu'ils sont mis en difficulté sur les RS, alors ils font du « whataboutisme », détournant la conversation sur un autre sujet qui se veut clivant _ par exemple, sur Paul Kagame qui serait la marionnette des USA (on ne comprend pas alors ce que Paul Kagame vient faire dans une conversation concernant l'Ukraine). Ils contestent systématiquement tout ce que vous dites, même quand les informations que l'on leur fournit sont fiables, sourcées.
 - Ils n'hésitent pas à mentir, à ruser, à déformer la vérité, si cela peut faire gagner leur cause. Ils sont cyniques, voire machiavéliques. Leur philosophie opérationnelle est « la fin justifie toujours les moyens ».
 - Ils sont respectueux, « à-plat-ventristes » avec les chefs. Ils sont pour le culte des chefs, de la force. Les chefs, les dominants, les victorieux, qui, eux, ont tous les droits, peuvent tout faire. Les faibles, les vaincus, eux, sont méprisables, n'ont aucun droit : « malheur aux vaincus ». Ces derniers peuvent être battus, humiliés, réduits à esclavage, voire « génocidés ». L'annihilation totale de leur ennemi n'est pas un problème à leurs yeux. Ils font alors leur cette citation d'Elon Musk, chez Joe Rogan, "l'empathie est la faiblesse fondamentale de la civilisation occidentale."
 - Ils rêvent de nouveaux empereurs (type César, Auguste, Hitler, Poutine, Mussolini ...), de grandeur nationale, « patriotique » et de nouveaux empires bellicistes, expansionnistes, conquérants (type Novo Roussia, ...). Ils sont partisans d'un retour à une logique de blocs guerriers, à un monde en guerre perpétuelle, à un nouveau Yalta, qui serait un fonctionnement organiquement naturel des êtres vivants, qui serait de l'ordre naturel des choses, de la vie.
- Ils ont un mépris pour un espace pacifique comme l'UE, qu'ils considèrent comme faible et décadent.
- Ils sont profondément intolérants, en particulier envers les idées progressistes et nouvelles, qu'ils considèrent comme décadentes (toute ouverture de la société envers les minorités est décadence). Ils sont « anti-tout » : antiféministes, anti-LGBT, anti-avortement, anti-GPA etc. Ils sont souvent racistes, pour un monde blanc purifié. Eux seuls détiennent la Vérité avec un grand V. Ils s'offensent et se scandalisent de tout. Ils passent leur temps tout à critiquer. Rien n'a grâce à leurs yeux (sauf Poutine, Trump, Orban, pour lesquels ils ont les yeux de Chimène). Ils sont profondément négatifs et non-constructifs.
 - Ils sont antihumanistes. Beaucoup détestent les valeurs humanistes du christianisme et des droits de l'homme.
 - Ils peuvent se révéler cruels, impitoyables, barbares et en sont fiers.
- La cruauté et l'intolérance sont souvent la pseudo-force des faibles (qui se mentent alors à eux-mêmes concernant ces pseudo-vertus).
- Ils sont très arrêtés, fermes dans leurs convictions. Douter de leurs convictions serait faire preuve de faiblesse, à leurs yeux. Ils ne sont pas nuancés dans leurs jugements.
 - Ils sont manichéens, divisant le monde, entre ceux de leurs camps, les bons, et leurs ennemis, ceux de l'autre camp. Ils ne veulent jamais prendre en considération ou d'écouter les arguments de l'autre camp. L'autre camp

est toujours dénigré, diabolisé. La citation « nul n'est plus sourd que celui qui ne veut pas entendre » s'applique parfaitement à eux.

- Ils sont « révolutionnaires » (même en étant contrerévolutionnaires), dans le sens où ils sont persuadés qu'une révolution violente, brutale, une remise à zéro brutale (type « faisons table rase du passé », type révolution nazie, fasciste, léniniste, maoïste, trumpienne / trumpiste ...) va résoudre miraculeusement tous les problèmes. Ils sont fascinés par les révolutions, les processus violents et la violence pure.
- Certains ont une vraie fascination pour la guerre, qu'ils trouvent naturelle, justifiée au nom du darwinisme social. Selon eux, la guerre permet de fortifier et d'endurcir les hommes, elle est régénératrice de l'humanité et de la « race ». Elle permet de purifier le « peuple » des éléments indésirables _ raison pour laquelle, ils sont aussi pour les « purifications ethniques ».
- Ils sont paresseux intellectuellement, ils n'approfondissent jamais rien. Ils ne se contentent que de vérités simples, « aveuglantes », conceptuellement simples, apportées sur un plateau d'argent (comme celle apportée par la propagande russe, islamique ...), qu'ils ne remettent pas en cause, qu'ils ne soumettent jamais à une vérification approfondie. Ils préfèrent des « vérités » faciles à appréhender, de slogans ...
- Ils se piquent de culture _ moins ils en ont, plus ils l'étalent, et font illusion _, mais sont très superficiels culturellement. Ils ont une culture « pique-assiette ». Ils se targuent de multiples références culturelles mais n'approfondissent jamais rien (tout comme Hitler, Lénine, Mao, Staline ...). Ils ne lisent que très peu. Et si oui, seulement des livres en accord avec leurs convictions, qui ne font alors que les renforcer. Ils n'ont souvent pas fait d'études poussées, sont sous-diplômés (ce qui explique le plafond de verre professionnel auquel ils sont souvent confronté, source de frustration pour eux). Ils n'ont pas le courage de reprendre leur études _ cours du soir, CNAM, Ecole de la 2nd chance etc.
- Souvent, ils jalourent les personnes vraiment cultivés, ayant lu des milliers de livres, qui ont fait de longues études, qui sont multi-diplômés, les experts, faisant partis, pour eux, des élites honnis. Ils ne comprennent pas que faire de longues études nécessitent des efforts, sauf pour les plus doués. Ils se méfient ou rejettent la vraie culture, y compris scientifique (virologie, climatologie ...).
- Ils sont imperméables à toute pensée critique et scientifique, puisqu'ils sont incapables de s'autocritiquer. Ils versent facilement dans les pseudo-sciences, l'antiscience, comme Trump, Robert Kennedy Jr ...
- Ils sont souvent pour la technologie moderne, mais ne comprennent pas que sans la science moderne et sa démarche scientifique, qui reposent sur l'honnêteté, l'extrême exigence et la rigueur intellectuelle, il n'y aurait pas de technologie moderne (pas de voiture, d'avion, d'informatique, d'internet, de smartphone ...).
- Ils adorent se valoriser, se mentir à eux-mêmes. Ils sont toujours contents, satisfaits d'eux-mêmes. Ils n'ont aucune humilité. Rien n'est plus dur, pour eux, que de se remettre en cause et de s'autocritiquer, parce qu'ils ont une telle haute opinion d'eux-mêmes _ leur ego est tellement démesuré _, qu'ils ont peur de perdre la face. Alors ils préfèrent trouver des boucs-émissaires pour expliquer leurs échecs et leur déclassement social (leurs ennemis sont alors les élites, la Macronie, l'UE ...). Ils n'envisagent pas que leurs échecs soient liés à une trop haute opinion d'eux-mêmes, à des ambitions trop élevés dans leur vie _ à revoir à la baisse _, à de mauvais chemins empruntés dans leur vie (la malhonnêteté, le goût pour le mensonge, l'affabulation, la mythomanie, les drogues, l'adrénaline de l'illégalité et de la fraude ...).

En résumé, ils ont une fascination pour la force, la violence, la révolution, pour la figure de « l'homme fort providentiel », type Trump, Poutine ...

Ils détestent les valeurs universelles de compassion, de solidarité y compris envers les faibles, d'humilité, d'honnêteté, de droiture morale.

Ils ne comprennent ni l'importance d'acquérir une vraie culture approfondie, poussée et si possible scientifique, ni le fait que le monde est souvent beaucoup plus complexe, que ce qu'ils se l'imaginent, et qu'il faut se méfier des solutions simples et miraculeuses. Que souvent les révolutions violentes conduisent à des catastrophes, que souvent elles dévorent leurs propres enfants ou leurs instigateurs et conduisent à des génocides.

Ils devraient avoir conscience que les peuples peuvent se faire tromper par des dirigeants populistes, par des gourous, de grands manipulateurs, des joueurs de flûte d'Hamelin, qui savent les flatter, désigner des boucs émissaires, qui les hypnotisent avec de beaux discours, de belles promesses _ celles de monts et merveilles, d'aubes dorées, de lendemains qui chantent. Alors que ces manipulateurs sont cyniques, machiavéliques, corrompus, s'en mettent plein les poches, sont même des agresseurs sexuels.

2 Mentalité complotiste

Ils ont un besoin maladif de voir le mal partout, de chercher les poux, sauf bizarrement chez leur figure d'adoration, Poutine, Trump, ..., envers lesquels leur esprit critique est totalement aboli.

Ils sont tous persuadés :

- Que toute notre classe politique est corrompue (c'est le fameux « tous pourris », le même slogan de l'extrême-droite que celui de l'entre-deux-guerres),
- Que les élites cultivées, les experts scientifiques sont les ennemis du « peuple » (comme Antony Fauci, l'OMS, le GIEC ...).
- Que Macron est corrompu, au service des banquiers, des élites, de la finance internationale. Selon eux, il est un dangereux psychopathe et va-t-en-guerre,
- Que Macron, l'UE et le grand capital agissent pour le « grande remplacement ».
- Qu'eux seuls sont le « vrai peuple ».

3 Se piquer de culture, tout étant ignorant avec un degré zéro de réflexion

Un tel parle de l'ouvrage « de la démocratie en Amérique » d'Alexis de Tocqueville, mais n'en a lu aucune page. Tel autre prend une citation, tirée de L'Émile de Jean-Jacques Rousseau sur le cosmopolitisme, pour pouvoir critiquer l'UE, la mondialisation etc. :

« Défiez-vous de ces cosmopolites qui vont chercher loin dans leurs livres des devoirs qu'ils dédaignent de remplir autour d'eux. Tel philosophe aime les Tartares, pour être dispensé d'aimer ses voisins. ».

Mais en sortant cette citation de son contexte, sans savoir que Jean-Jacques Rousseau était en conflit avec Voltaire (peut-être une référence à sa tragédie « L'Orphelin de la Chine »), Montesquieu (les lettres persanes). Peut-être critiquait-il, avec cette citation, aussi l'admiration pour l'Orient, et la Chine en particulier, très présente chez les philosophes des Lumières.

Le mot « cosmopolitisme » que Rousseau emploie n'a rien à voir avec l'usage du mot « cosmopolitisme » dans l'idéologie d'extrême-droite.

Note : Rousseau n'est pas nécessairement une référence pour le monde moderne, il prônait un modèle inégalitaire des sexes (propre à son époque). Il pouvait être intolérant.

Ils sont contre l'UE, le cosmopolitisme, qui va abâtardir les "blancs de souche", qui va favoriser le « grand remplacement » de la « civilisation occidentale » par des peuples barbares du sud (sous-entendu les musulmans).

L'UE favorise-t-elle l'immigration, le « grand remplacement » ? Il n'y a aucune preuve de cela. L'on est en plein complotiste.

Leur souverainisme et leur haine d'une « supranationalité européenne » ne sont souvent pas basés sur des arguments rationnels.

C'est de l'ordre de l'affectif, du ressenti, un peu comme l'amour inconditionnel des royalistes pour Saint-Louis et Henri IV, le modèle des bons rois pour eux.

Certains vont même à rêver au retour de la France des régions de l'ancien régime, d'avant 1789.

On se demande alors pourquoi l'on est passé des tribus gauloises, divisées, à l'état nation unifié, la France.

Certains affirment que l'OTAN a détruit la Yougoslavie et qu'il y a une Yougonostalgie.

Or ce n'est pas cela le problème. Dans la Yougoslavie, le problème était que la Serbie était dominante et hégémonique sur les autres républiques de la Yougoslavie.

Le problème de la CEI est que la Russie s'est arrogée un rôle dominant (dominateur) sur les autres républiques de la CEI.

Quand ils parlent de dictature de Macron et de l'UE, cela me fait rire, parce qu'ils n'ont aucune notion de qu'est une vraie dictature.

Ils ne sont pas à une contradiction près :

- Il sont pour la paix mais ils soutiennent l'entreprise guerrière de Poutine en Ukraine.
- Ils sont patriotes mais prêts à se vendre à Poutine.
- Ils sont contre les élites, mais sont pour les hommes forts, tels Poutine et Trump. Ils sont prêts à remplacer une oligarchie par une autre, persuadés que cela sera mieux.
- Ils sont contre l'UE, mais pour la reconstitution de l'Union yougoslave.

Là l'on est dans le degré zéro de la réflexion.

A cause de leur inculture, il y a énormément de choses qu'ils ne comprennent pas.

« Ceux qui peuvent vous faire croire à des absurdités, peuvent vous faire commettre des atrocités », selon une citation de Voltaire, qui serait apocryphe.

Le complotisme, comme avec la croyance dans le complot mondial juif et d'autres croyances, ont conduit souvent à bien des génocides, la shoah, le génocide arménien, le génocide rwandais, et à des persécutions, à des folies.

Quand une personne inculte, de plus complotiste, est président d'une nation puissante, cela peut se terminer en catastrophe.

4 Facilité à mentir et à enjoliver leur biographie

Beaucoup _ dont le profil Facebook est vide _ s'invente une biographie enjolivée, une légende. Il y a de vrais mythomanes parmi eux.

Un tel se dit chercheur en physique de la matière, depuis 25 ans, mais il est incapable de citer ses diplômes, son laboratoire de recherche.

Et je suis même persuadé qu'il serait incapable d'expliquer les notions de spins, de raie spectrale, de section efficace, de chiralité etc.

Telle propagandiste pro-russes se vante d'héberger chez elle des Ukrainiens russophones (mais elle est inculte sur l'histoire de l'Ukraine et ne fait que réciter comme un perroquet la version de l'histoire de l'Ukraine du Kremlin).

Tel autre me dit n'avoir jamais fait partie du FN ou RN, alors qu'il me l'avait pourtant avoué, il y a quatre ou cinq ans. Je n'ai jamais vu une personne mentir à ce point (je dirais « comme un arracheur de dent »).

Je n'en connais aucun qui soit d'une honnêteté intellectuelle scrupuleuse.

Thèses et convictions qu'ils défendent mordicus

Ces thèses sont des mantras dont ils interdisent la remise en cause et qu'ils défendent avec un mille-feuille argumentatif constitué de preuves souvent faibles :

- Zelenski est un dictateur, n'est pas populaire ni légitime en Ukraine et ne veut pas organiser de nouvelles élections.
- Zelenski et son gouvernement sont néonazis et corrompus
- les manifestations de Maïdan en février 2014 sont un coup d'état organisé par la CIA, le bataillon d'extrême-droite ukrainienne Pravyi Sektor a été financé et armé par la CIA
- la Russie ne fait que se défendre, est facteur de paix et est l'axe du bien
- les USA et l'Occident sont l'axe du mal et ont semé la guerre partout (Vietnam, Yougoslavie, Irak, Libye, Afghanistan....).
- ce sont les Ukrainiens qui réprimé et persécuté les Ukrainiens russophones au Donbass et qui les ont attaqués en premier.
- ce sont les Ukrainiens qui n'ont pas respecté les accords de Minsk 1 et 2.
- les référendums de rattachement à la Fédération de Russie en Crimée, dans les Républiques de Donetsk et Lougansk sont parfaitement légaux.
- idem pour le massacre de russophones à la maison des syndicats à Odessa.
- Kyiv ne veut pas que l'enquête sur ce massacre se termine, afin que son implication ne soit pas révélé.
- la Russie a parfaitement droit de s'étendre à l'ouest pour se défendre de l'OTAN.
- James Baker, secrétaire d'état, s'était engagé, en 1990, à ce que l'OTAN ne s'étende pas à l'est. Les USA n'ont pas respecté cette promesse.
- la Russie veut un monde multipolaire et veut remettre en cause le monde unipolaire, l'ordre mondial voulu et dominé par les USA.
- Il y a un complot du "deep state" [de l'état profond] démocrate au sein de l'administration américaine.
- Macron est une marionnette des forces du grand capital, c'est un psychopathe et un "va-t-en-guerre".
- il n'y a aucune menace de la Russie sur l'Europe. Ce sont les sociétés d'armement qui poussent au réarmement de l'UE.

5 En conclusion

Il faut éviter de croire qu'ils seront honnêtes avec vous. Ne rentrez pas dans leur jeu.

Comme ils aiment vous provoquer, vous tourner en bourrique, il faut éviter de leur répondre.

Table des matières

- 1 Psychologie, stratégie 1
- 2 Mentalité complotiste 3
- 3 Se piquer de culture, tout étant ignorant avec un degré zéro de réflexion 3
- 4 Facilité à mentir et à enjoliver leur biographie 4
- Thèses et convictions qu'ils défendent mordicus 5
- 5 En conclusion 5