

## 1 Introduction

Uchronie : Récit d'événements fictifs à partir d'un point de départ historique.

Par moment, l'on voudrait pouvoir retourner en arrière, dans l'histoire \_ par exemple, avec une machine à remonter le temps \_, pour pouvoir corriger quelque chose (une erreur humaine ...), dans le passé, cela pour éviter la survenue d'une catastrophe, déjà malheureusement survenue, qui aurait pu être évitée. Mais ce n'est pas possible.

C'est comme espérer revenir en arrière sur l'évolution des espèces \_ comme espérer, par exemple, que renaissent naturellement les espèces détruites par l'homme, le mammouth, le thylacine (le loup marsupial), le rhinocéros laineux, le lion marsupial, l'auroch, le mégathérium, le rhinocéros de Sumatra (de Malaisie), ... Mais le **mécanisme de l'évolution ne progresse qu'à sens unique et ne fait jamais demi-tour**, cela à cause de la grande variabilité, du caractère aléatoire des mutations<sup>1</sup> [2].

On ne rejoue jamais la même pièce. Si l'on recrée les conditions de vie semblables à celles du milieu originel \_ où vivait l'espèce disparue \_, on peut éventuellement obtenir une évolution d'espèces différentes qui éventuellement prendront extérieurement les caractéristiques de l'espèce disparue, mais avec une génétique interne différente, voire très différente \_ comme dans le cas des évolutions convergentes : chats et chats marsupiaux, hérissons et échidnés, taupes et taupes marsupiales etc.<sup>2</sup> ...

Il n'y a aucune chance que renaissent naturellement les dinosaures, que les espèces des classes phylogénétiques, héritières de celle des batraciens, retrouvent les branchies, disparues au cours de l'évolution. Donc aucune chance que les cétacées acquièrent, de nouveau, des branchies, malgré l'avantage évolutif que cela leur procureraient.

Stephen Jay Gould pense l'évolution est un processus essentiellement basé sur le hasard. Que selon les aléas de l'évolution et de ses mutations, nous aurions pu avoir l'espèce humaine ou ne jamais la voir apparaître. Que si après catastrophe, l'humanité disparaissait, il n'y aurait aucune chance qu'elle se recrée naturellement, plus tard au bout de plusieurs milliers d'années, même par le jeu de la sélection naturelle.

Si la sélection naturelle est à l'œuvre sur d'autres planètes, on peut penser qu'il n'y a aucune chance que l'espèce humaine, émerge spontanément, à l'identique, sur l'une d'entre elles [3].

Cette dernière idée combat l'affirmation qu'il y aurait des avatars, êtres exceptionnels, bénéficiant de caractéristiques exceptionnelles ou d'une protection exceptionnelle / divine, guidant l'humanité (Moïse, Bouddha, Jésus, Zarathoustra, Manès ...).

Même si l'on recrée artificiellement un auroch ou un mammouth, il n'est pas certain qu'ils auront exactement la même génétique (disparue) que celle des espèces disparues.

## 2 Points de repères

J'ai adoré une série historique d'ARTE « *Point de repère* », qui parle de l'importance de certaines personnes, de certaines circonstances historiques particulières \_ certains événements qui ne tiennent qu'à peu de choses \_, de certains grains de sable, aléatoires, qui peuvent changer totalement le cours de l'histoire<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Une longue expérience sur la mouche drosophile démontre l'impossibilité pour une espèce d'évoluer à rebours, donc de retrouver son état ancestral, même si les conditions de vie redeviennent semblables à celles du milieu originel.

<sup>2</sup> Cf. Convergence évolutive, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Convergence\\_%C3%A9volutive](https://fr.wikipedia.org/wiki/Convergence_%C3%A9volutive)

<sup>3</sup> Qui me convainquent, d'ailleurs, que l'histoire n'est pas faite par les masses, contrairement à ce qu'affirme la thèse marxiste [4].

Personnellement, je nommerais ces événements particuliers (liés ou non à la présence historique d'êtres atypiques) des « points de divergence » historiques.

### 3 Grains de sable

ARTE présente ainsi sa série : « *L'Histoire de l'Humanité n'est qu'une suite d'événements incroyables. De la naissance d'un génie à la chute d'un empire, d'une révolution sociale à un bond technologique, les plus grands bouleversements furent souvent causés par les décisions les plus insignifiantes* » [5]<sup>4</sup>.

#### 3.1 Caractère aléatoire de l'histoire

Supposons que ces événements se fussent produits ou non. Ils peuvent être liées à des erreurs tactiques ou des coups de génie tactiques décisifs ou à énormément d'autres facteurs (catastrophes naturelles, pandémie ...) :

- 1) Alexandre le Grand n'aurait pas été alcoolique et aurait vécu plus longtemps,
- 2) Que le général carthaginois, Hannibal Barca, aient emmené et/ou construit des machines de siège pour attaquer Rome, lors de la seconde guerre punique<sup>5</sup> (?).
- 3) Le siège de Rome par Spartacus (?).
- 4) Si Auguste n'avait pas vécu et vaincu Marc-Antoine (?).
- 5) Si Ponce Pilate avait gracié le Christ (événement peu probable, car les gouverneurs romains étaient connus pour leur dureté),
- 6) Si la peste noire n'avait pas ravagé l'Europe et tué un tiers de sa population. Certaines pandémies ont affaibli durablement certains pays ou empires (comme en 430, la peste d'Athènes, dont le stratège et homme d'État athénien Périclès fut une de ses victimes, la « Peste de Justinien », qui a sévi à partir de 541 jusqu'en 767, et a affaibli durablement Byzance ... Cela a été aussi le cas pour la Norvège, pour les tribus amérindiennes).
- 7) Si Guillaume le conquérant, Gengis Khan, Tamerlan (Timur), Mahomet n'avaient pas existés ou s'ils avaient été tués lors de leur campagnes militaires (par exemple, Mahomet avait été blessé lors de la bataille de 'Uhud, en 625, mais il aurait pu être tué),
- 8) Si le général Abyssin, Abraha al-Habasiy (env. 535-565), n'avait pas tenté conquérir l'Arabie du Sud (Yémen) pour le compte du royaume d'Aksoum au vie siècle, si les troupes du shah sassanide de Perse, Khosro, conduite par le général Vahriz, n'avaient pas réussi à éliminer Masruq (575), le fils d'Abraha, transformant le Yémen en une satrapie perse avec Vahriz à sa tête (577), peut-être que Mahomet n'aurait peut-être pas réussi à éveiller l'identité nationale arabe, et à les rallier autour de lui (d'autant que les massacres de Abraha puis de Vahriz ont été terribles).
- 9) Si les empires byzantins (dirigé par l'Empereur Héraclius) et l'empire sassanide perse (dirigé par l'Empereur Chosroès II) ne s'étaient pas livrés à une guerre « fraticide », durant 20 ans, qui avaient rendu leurs empires totalement affaiblis et exsangues, s'il n'y avait pas eu la peste de Justinien, peut-être ces empires auraient pu être à même de gagner face aux troupes musulmanes. Si les peuples de ces empires n'avaient pas été épuisés par ces guerres, sans fin, et n'en désirant plus, n'auraient-ils pas peut-être accueillis les conquérants musulmans comme des « libérateurs » ou Damas n'aurait pas capitulé sans combattre. Reconnaissons aussi que la propagande musulmane a pu aussi jouer un rôle face aux dissensions doctrinales des chrétiens à l'époque.
- 10) Si vers 591, l'évêque Aurélius n'avait pas fait tuer, par ruse, le messie autoproclamé, guerrier et révolutionnaire social (une sorte de Robin des bois, mystique), le « *Christ de Bourges* »<sup>6</sup>,

---

<sup>4</sup> C'est un peu la théorie de « l'effet papillon », du battement de l'aile de papillon qui provoque un typhon à l'autre bout du monde. NB. L'« effet papillon » est une expression qui résume une métaphore concernant le phénomène fondamental de sensibilité aux conditions initiales de la théorie du chaos. La formulation exacte qui en est à l'origine fut exprimée par Edward Lorenz lors d'une conférence scientifique en 1972, dont le titre était : « *Le battement d'ailes d'un papillon au Brésil peut-il provoquer une tornade au Texas ?* » Cf. a) Qu'est-ce que l'effet papillon ? <https://www.caminteresse.fr/environnement/quest-ce-que-leffet-papillon-1163580/>, b) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Effet\\_papillon](https://fr.wikipedia.org/wiki/Effet_papillon)

<sup>5</sup> Cf. a) <https://www.universalis.fr/encyclopedie/hannibal-annibal/>, b) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Hannibal\\_Barca](https://fr.wikipedia.org/wiki/Hannibal_Barca)

<sup>6</sup> *Les fanatiques de l'apocalypse*, Norman Cohn, Julliard, Lettres nouvelles, 1962.

- 11) Si la flotte de Guillaume le conquérant avait été pris dans une tempête. Si l'Invincible armada n'avait pas été prise dans une tempête (car rien n'est plus aléatoire que la prévision météo à long terme<sup>7</sup>),
- 12) Si le roi français Philippe Auguste avait été tué à la bataille de Bouvines, le 27 juillet 1214,
- 13) Si une tempête n'avait endommagé gravement la flotte des Mongols, lors de l'invasion du Japon, en 1274, entreprises par l'empereur mongol de Chine, Kubilai Khan.
- 14) Si durant deux jours à compter du 15 août 1281, le typhon « Kamikaze » n'avait pas détruit la majeure partie de la flotte mongole, mettant ainsi fin à la deuxième tentative d'invasion du Japon par Kubilai Khan.
- 15) Si la Jeanne d'Arc n'avait pas vécu ou n'était pas arrivée à Chinon pour voir Charles VII, le 25 février 1429, faisant alors basculer l'indétermination du roi Charles VII, à une détermination renforcée, contre les Anglais,
- 16) Si l'empire Byzantins n'avait pas commis un certain nombre d'erreurs conduisant a) au siège de Constantinople de 1204 par les Croisés ayant abouti à la prise et au saccage de la capitale de l'Empire romain d'Orient (ou Empire byzantin), b) à la prise d'Andrinople (1361 ou 1369), par les Ottomans, une victoire décisive sur les Byzantins, c) si les Byzantins avait trouvé l'argent suffisant pour s'adjoindre les services de l'ingénieur hongrois Urbain, qui, finalement, a rallié le camp ennemi Ottoman, en 1453,
- 17) Si Louis 11 avait été tué, dans le château de Péronne, en 1468,
- 18) Si François 1er était mort à la défaite de Pavie, en 1525.
- 19) Si le conquistador Hernán Cortés était mort, lors de sa sortie les armes à la main, dans la nuit pluvieuse du 30 juin au 1er juillet 1520, surnommée la Noche Triste, alors que ses troupes et lui étaient encerclés et assiégés, dans Mexico-Tenochtitlan, par les troupes aztèques.
- 20) Si Gutenberg était mort prématurément et donc n'avait pas inventé, vers 1450, l'imprimerie à caractères mobiles en plomb (si le califat ottoman avait adopté l'imprimerie à caractères mobiles).
- 21) Si Martin Luther et ses 95 thèses (placardée le 10 novembre 1517) n'avait pas existé,
- 22) Si Bataille samouraï de Sekigahara, du 20 et 21 octobre 1600, ouvrant le chemin vers le shogunat pour Ieyasu Tokugawa, face Hideyoshi Toyotomi unificateur du Japon, n'avait pas été gagnée par le Shogun,
- 23) Si Louis XIV avait été tué lors de la Fronde (révolte de la noblesse française face au roi, encore enfant),
- 24) Si Louis-Joseph de Montcalm, lieutenant-général français des armées en Nouvelle-France (Canada), avait réagi plus rapidement lors de la prise et chute de Québec, par les armées anglaises, et ne s'était pas fait tuer, en 1759.
- 25) S'il n'y avait pas eu l'éruption catastrophique du Laki, en Islande, en 1783, provoquant des récoltes catastrophiques et des famines en Europe, en particulier en France (une des causes de la révolution française). Si Louis XVI était mort accidentellement en 1789.
- 26) Emmanuel-Joseph Sieyès, homme politique, et ses partisans, voulant renverser la Constitution de l'an III et optant pour un coup d'état, recherchait « une épée » et pensait l'avoir trouvée en Barthélemy Joubert, général de division de la Révolution française, qu'il fait nommer commandant en chef en Italie, mais il est tué à la bataille de Novi. Et donc Sieyès finalement choisit Bonaparte, pour cette opération. Et donc, si Joubert n'avait pas été tué à Novi.
- 27) A la bataille de Waterloo, 1815, si Grouchy avait été bien positionné et Blücher non ( ?).
- 28) Si le 22 août 1862, Pierre Lafleur n'avait pas sauvé, de la noyade à Biarritz, le chancelier allemand, Otto von Bismarck (qui a été à l'origine du réarmement prussien et de la défaite française de 1870 à Sedan).
- 29) Si Pétain avait une crise cardiaque et était décédé, début juin 1940, et que Reynaud avait conservé le pouvoir.
- 30) Si Hitler n'avait pas arrêté ses troupes, face à Dunkerque, ce qui a permis l'opération Dynamo, de rapatriement des troupes Anglaise, lancée par Churchill,
- 31) Si Hitler, si pour l'opération Barbarossa, en 1941, avait demandé, au Japon, son aide et d'attaquer l'Union soviétique en même temps que l'Allemagne.
- 32) Si Hermann Göring n'avait pas détourné ses attaques, avec ses bombardiers, vers les villes anglaises, au lieu de se concentrer sur les cibles vraiment stratégiques (usines, aérodromes ...).
- 33) Si Einstein n'avait pas écrit sa lettre à Roosevelt pour parler d'une possibilité que l'Allemagne nazi développe une bombe atomique, ce qui a accéléré le lancement du projet Manhattan,
- 34) Si Einstein, Newton, Galilée, Tycho Brahe, Kepler, Descartes eux-mêmes n'avaient pas existé,

---

<sup>7</sup> Note de Michel : de nombreuses batailles ont basculé ...du fait la météo : lorsque Marc-Antoine a voulu attaquer Rome, sa flotte a trouvé refuge en Grèce à cause d'une tempête, ou bien lorsque la flotte de Philippe II d'Espagne a fait face à une tempête à l'époque d'Elizabeth I (à cela s'est ajouté à d'autres causes), ou même la destruction de la flotte Napoléonienne à Boulogne par une tempête (alors fini l'invasion de l'Angleterre), etc.

- 35) Si l'Archiduc François-Ferdinand d'Autriche, à Sarajevo, si Alexandre Ier et Louis Barthou, à Marseille, si John Kennedy ... avaient changé leur itinéraire, au dernier moment (et n'avaient pas été assassinés),
- 36) Si l'Okhrana, la police tsariste, avait fait tuer Lénine (Staline). Si le « wagon plombé », qui conduisait Lénine vers Moscou avait sauté. Si la police secrète prussienne avait fait assassiner Karl Marx etc.
- 37) Si le Shah d'Iran avait fait tuer Khomeiny.
- 38) Si l'agent de l'Okhrana \_ le service secret de la Russie tsariste \_ à Paris, Mathieu Golovinski, était mort avant d'avoir rédigé les "Protocoles des Sages de Sion", le plus célèbre faux antisémites, qui a permis de justifier toutes les persécutions, à venir, menées contre les juifs (par Hitler ...).
- 39) Si des personnes, à fort potentiels d'influence sur l'histoire, n'avaient pas été tués durant des guerres (1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> guerre mondiale ...).
- 40) Si le caporal Hitler<sup>8</sup> avait été tué à la bataille d'Ypres, en 1917, par exemple, lors de premières attaques au gaz ypérite.
- 41) Si certains savants scientifiques et mathématiciens, à fort potentiels, n'étaient pas morts prématurément (Niels Abel, mort de la tuberculose à 26 ans, Evariste Galois, mort en duel, à 21 ans, Ettore Majorana (1906-1938 ?), physicien italien des particules, disparu mystérieusement en 1938 ...).

Le cours de l'histoire aurait peut-être ou certainement changé.

Le long règne d'un roi fou (comme Charles VI le fous ...) ont aussi pu ôter les capacités d'un pays à se défendre et changer le cours de l'histoire.

Si l'on croit la Citations attribuée à Margaret Mead : "*Ne doutez jamais qu'un petit groupe de personnes peuvent changer le monde. En fait, c'est toujours ainsi que le monde a changé.*", dans certains cas des personnes suffisamment déterminées, voire fanatiques, ambitieux, peuvent changer le monde : Alexandre le Grand, Mahomet, Gengis Khan, Tamerlan, Napoléon, Hitler, Guillaume le Conquérant ...

Certains maîtres spirituels selon certaines circonstances particulières, Bouddha, Jésus, peuvent éventuellement aussi infléchi le cours du monde et des évènements.

Bien sûr, avec des « Si », l'on pourrait refaire sans cesse le monde, l'histoire ou mettre Paris en Bouteille.

Mais cette réflexion a surtout pour but de démontrer qu'il n'existe aucun déterminisme sûr en Histoire, et que son cours est en partie déterminé par le hasard (et en apparences, par des contingences très diverses<sup>9</sup> ...).

## 4 L'évolution des armes et techniques militaires

Souvent l'issue d'une bataille, ayant fait basculer le cours de l'histoire, peut être liée à une nouvelle tactique militaire, mais aussi à une nouvelle arme plus performante / efficace que les armes précédentes.

Il y a eu constamment une escalade technique, dans ce domaine, durant l'histoire :

- Haches, masses en silex,
- Lances, piques, propulseurs, arcs et flèches,
- Epée en bronze,
- Epées, piques et armes en fer (puis épées droites, courtes, longues, lourdes, légères, sabres musulmans, katanas japonais ...),
- Boucliers et côtes de mailles en fer, armures,
- (Accessoirement, les miroirs d'Archimède pour enflammer les voiles des navires ennemis)
- La poix, les feux grégeois (les ancêtres de la grenade),

---

<sup>8</sup> Son emploi d'estafette de régiment \_ son rôle étant de transporter des courriers entre les postes de commandement \_, lui permet d'échapper aux tranchées des premières lignes, au taux de mortalité élevé. Ce travail était considéré comme celui d'un « planqué ».

<sup>9</sup> A) Les évènements qui peuvent se produire ou non, b) Les choses qui peuvent changer, qui n'ont pas une importance capitale.

- Balistes, arbalètes avec leurs carreaux antiques ou issues des armes antiques,
  - L'arbalète à répétition chinoise,
  - Béliers, trébuchets, catapultes, tours de sièges (beffrois), pour les sièges,
  - La propulsion par les trébuchets de cadavres contaminés, par une maladie contagieuse (peste ...) (l'ancêtre de la guerre bactériologique),
  - Sapes et techniques de sape,
  - **Le combat, galvanisé par le fanatisme religieux, nationaliste, conduisant à l'abolition de la peur de la mort** (comme avec le djihad musulman, les attaques kamikazes japonaises<sup>10</sup> ...) <sup>11</sup>,
  - Citadelles, forteresses, châteaux-forts, d'abord à tours carrés puis rondes (la nouvelle architecture des châteaux-forts, imaginée par Philippe Auguste),
  - L'arc mongol, et les attaques à chevaux des mongols, les explosifs,
  - Puis les armes à feu (à poudre à canon), qui ont totalement changé l'art de la guerre,
  - Coulevrine, arquebuse, mousquet, bouche à feu, canon à boulets en pierre, puis en fonte, ...
- Les flèches des archers anglais de la bataille d'Azincourt, contre les chevaliers français en armures, sur leurs chevaux, le 25 octobre 1415, débouchant sur une victoire anglaise décisive.
  - Le roi Charles VII, en 1445, crée premières unités militaires permanentes à disposition du roi de France, visent à la fois une plus grande efficacité au combat de l'armée royale, et une diminution des dégâts causés par l'armée en déplacement.
  - Le roi s'adjoint les services de *Jean Bureau et de son frère Gaspard*, grand-maître de l'artillerie, qui augmente énormément la puissance de l'artillerie française. Ils disposent ainsi d'un parc considérable, d'au moins 300 canons, servis par 700 manœuvriers. Cette grosse et menue artillerie du roi, mobile, montée sur chariots, avec des bouches à feu tirant des boulets de fonte de différents calibres constitue une véritable artillerie de campagne, une innovation militaire de première importance à cette époque où l'artillerie était généralement utilisée pour les sièges.
  - Ces deux facteurs joueront un grand rôle dans la victoire de la France à la fin de la guerre de Cent Ans en 1453, sur les Anglais.
- Les canons suffisamment performants pour abattre des remparts, de l'ingénieur hongrois Urbain, dont le tube mesurait huit mètres de longueur et les boulets pesaient près de 600 kilos, qui ont permis la prise de Constantinople, par le Sultan Mehmed II, en 1453.
- La rapidité et la manœuvrabilité des vassaux anglais, d'Elisabeth 1<sup>ère</sup>, face aux lourds navires d'Invincible Armada, du très-catholique Philippe II d'Espagne.
  - Les canons à longue portée, des occidentaux, leur plus grande puissance de feu, lors de la bataille de Lépante. Militairement, la bataille montre la redoutable efficacité des galéasses (grosses galères à voiles armées de canons fixés au navire). Même si l'emploi du canon a été moins décisif que la légende ne l'a voulu, on considère généralement la bataille de Lépante comme la fin des flottes de galères au profit des galions armés de canons.
  - La mitrailleuse,
  - L'invention de l'obus à charge creuse, un projectile creux, de forme cylindrique terminé par un cône, rempli de matière explosive, une munition tirée par un canon. Expérimentés au Moyen Âge, en Europe et en Chine, ils

<sup>10</sup> Note de Michel : Concernant les attaques kamikazes japonaises : les kamikazes avaient pour la plupart peur de la mort, comme tout le monde, mais simplement, s'ils s'étaient défilés, c'est leur famille qui endossait la honte, le discrédit, la mise au ban, de manière telle \_ à cause de conséquences considérables, inimaginables dans notre société occidentale \_ que les kamikazes préféraient se sacrifier ...pour protéger leur famille !

<sup>11</sup> Khalid ibn al-Walid, Général et compagnon du prophète Mahomet, a écrit un message aux responsables des Perses. Il était lui-même à al-Hira [ville d'Irak] et il a donné le message à Baqila [vers 637 après JC] :  
 Amir a dit : j'ai lu le message chez Baqila. Il disait : « *Au nom d'Allah clément et miséricordieux. De **Khalid ibn al-Walid** aux dirigeants de la Perse. Salutations à celui qui suit la voie de la vérité. Je remercie devant vous Allah qui est le seul Dieu. Je remercie Allah qui a arrêté la clémence pour vous, qui a créé la discorde chez-vous et qui vous a rendu faibles. Signez-moi un accord de dhimmitude et ramenez-moi une jiziya. Si vous ne le faites pas, je jure au nom d'Allah, la seule divinité qui soit, que **je vais marcher vers vous avec des hommes qui aiment la mort comme vous aimez la vie** ».* Source: *Moussanaf ibn Abi Chayba*. De : Ibn abi Chayba (ou aussi: Ibn abi Shayba) – 775 – 849 [wiki: ar, de], Volume 11, page 251, <https://islamlab.com/aimer-la-mort-plus-que-la-vie/>

ont perfectionnés ensuite par divers inventeurs, tels le lieutenant britannique Henry Shrapnel en 1784 ou Pierre Choderlos de Laclos qui, lors d'expériences balistiques en 1795, mit au point un boulet creux chargé de matières explosives. Canons, obusiers, mortiers, ... Invention changeant l'issue de la Guerre Franco-Prussienne de 1870.

- Tanks, avions \_ chasseurs, bombardiers ...
- Sous-marins, sonars, grenades et mines sous-marines, (Snorkel ...)
- Révolution des techniques de communication : radios, postes émetteurs-récepteurs (moyens énormément utilisés par les armées hitlériennes \_ par exemple, pour la communication entre chars, entre les états-majors et les troupes), contrairement aux français,
- Techniques de cryptages, de cryptages, ...
- Radars,
- Dopants, pour maintenir les soldats éveillées, les galvaniser et diminuer leur peur de la mort : amphétamine ou méthamphétamine (Pervitine ...).
- Informatique, ordinateurs (en particulier embarqués), Internet
- GPS, satellites espions ...
- Réacteur, avions à réaction,
- Fusées, missiles, missiles de croisières, drones de surveillance, drones armés,
- Armes chimiques et bactériologiques,
- Armes et bombes atomiques ...

## 5 En conclusion

Cet exposé de ces points de repères ou points de divergences, conduisant ou non à des éventualités historiques importantes et l'évolution des armements pouvant faire basculer ou non l'issue de batailles, montrent que l'histoire (tout comme l'évolution des espèces) reposent, en grande partie, sur le hasard et l'inventivité humaine.

Par ce texte, j'incite aussi les croyants à l'esprit critique, en montrant que le parcours de certains personnages historiques ("prophètes"...), qui ont changé le cours de l'histoire, n'est pas nécessairement lié à « élection divine » particulière ou à leur génie propre exceptionnel. Et en montrant que leur parcours et succès dépendent aussi de certaines circonstances historiques particulières favorables et au hasard pur<sup>12</sup>.

PS. Une personne croyante m'a avoué *qu'il ne comprenait ce texte*. Je suppose donc qu'il faut un minimum de connaissances sur la théorie de l'évolution et sur ses mécanismes pour cela. Donc, pour la compréhension de cette théorie, j'ai rédigé ce petit texte, ci-après, faisant la comparaison entre théorie de l'évolution et créationnisme<sup>13</sup> : [http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/neo-darwinisme\\_et\\_creationnisme.htm](http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/neo-darwinisme_et_creationnisme.htm)

## 6 Bibliographie

[1] a) *Liste d'uchronies en littérature*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste\\_d%27uchronies\\_en\\_litt%C3%A9rature](https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_d%27uchronies_en_litt%C3%A9rature)

b) *L'uchronie dans la littérature - Liste de 31 livres*, <https://www.babelio.com/liste/1336/Luchronie-dans-la-litterature>

[2] *L'évolution ignore la marche arrière*, Jean Etienne, Futura, 13/01/2009, <https://www.futura-sciences.com/sante/actualites/genetique-evolution-ignore-marche-arriere-17916/>

[3] *La Structure de la théorie de l'évolution*, Stephen Jay Gould, 2002, Éditions Gallimard, 2006.

[4] *Ce sont les masses qui font l'Histoire*, Michel Peyret, <https://www.legrandsoir.info/ce-sont-les-masses-qui-font-l-histoire.html>

[5] a) *Points de Repères, la série sur l'histoire*, <https://pointsdereperes.fr/>

---

<sup>12</sup> Selon Frédéric : Il n'y a pas à être les meilleurs ou les plus géniaux. Il suffit d'être là au bon moment quand les tensions sont favorables à la réussite.

<sup>13</sup> Mais je ne sais pas si ce texte sera suffisamment simple à lire.

b) *Points de repères, Série documentaire et historique*, Pierre Lergenmüller et Jean Mach, Mad Films - Trarii Prod - Arte G.E.I.E. - Les Films de la Butte, 2016, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Points\\_de\\_rep%C3%A8res](https://fr.wikipedia.org/wiki/Points_de_rep%C3%A8res)

## Table des matières

1	Introduction .....	1
2	Points de repères .....	1
3	Grains de sable .....	2
3.1	Caractère aléatoire de l'histoire .....	2
4	L'évolution des armes et techniques militaires .....	4
5	En conclusion .....	6
6	Bibliographie .....	6