

Suggestions pour la résolution du conflit israélo-palestinien

Par Benjamin LISAN, le 3/11/2017

Bonsoir, à mon humble avis, le plus grand défi du 21^e siècle est la résolution du conflit israélo-palestinien.

C'est l'urgence absolue, le conflit qui devrait être résolu en priorité.

Car moins ce conflit est résoluble (soluble), plus il favorise les extrémistes, les monstres, les psychopathes ... les gens cruels, sans états d'âmes, des gens qui sont dans l'ego surdimensionné, intolérants, dictatoriaux, qui se fichent totalement du bonheur du peuple et du fait qu'il soit heureux.

Pour ces derniers, le peuple doit être à leur botte et ils instrumentalisent la religion et la politique dans le sens de la non résolution du conflit, à leur profit.

Ces jusqu'au-boutistes sont des psychopathes. On ne devient pas psychopathe comme cela. Il y a, selon moi, deux sortes de psychopathes, ceux qui sont innés, mais qui peuvent être éduqué et dont le potentiel psychopathique est réduit ou masqué, et les psychopathes qui le sont devenus par leur éducation (à la haine). Et la culture de la haine (celle du Hamas et de l'extrême-droite israélienne) et l'entretien de ce conflit favorisent ceux que j'appelle les "psychopathes éducationnels".

Et il y a aussi le cas des personnes indifférentes au sort des autres, ceux dénués de toute compassion, que je classe parmi les psychopathes (J'ai rencontré un sur Facebook, hier, qui n'hésite pas à mentir d'une façon jusqu'au-boutiste, pour justifier la politique de la colonisation de la Cisjordanie).

Pour se maintenir au pouvoir, d'une façon totalement égoïste (comme l'affirme par exemple, Mosab Hassan Youssef, qui décrit dans son livre (°) l'égoïsme des dirigeants du Hamas) et pouvoir prospérer comme un cancer malfaisant, ils ne veulent pas que ce conflit se résolve, tout comme les assassins de Yitzhak Rabin, qui ne veulent pas de la paix.

Ils se foutent que les guerres, leur dureté de cœur, qu'ils prônent, entraînent destructions, familles endeuillées, douleurs et souffrance, désir de revanche et de vengeance éternelles et impasses politiques et morales (parce que la guerre est irrationnelle et est toujours la plus mauvaise solution pour résoudre un problème, voir les nombreuses guerres franco-allemandes, et guerres israélo-arabes, dont on aurait bien pu se passer si les acteurs impliqués avaient été plus rationnels).

C'est l'étroitesse d'esprit, la méchanceté la plus odieuse, la mauvaise foi la plus extrême, qui priment (le même type de méchanceté, à "état chimiquement pur", qu'on rencontrait déjà dans le nazisme).

Il y a des idéologies négatives qui, comme des mauvais arbres, produisant de mauvais fruits, comme il y a des êtres mauvais, malveillants, qui trompent leur monde, les gogos, et leur followers aveugles et aveugles (pour satisfaire leur ego et avoir raison à tout prix).

Pour empêcher que ces gens se propagent, il y a urgence à résoudre ce conflit.

D'autant, que ce conflit est l'abcès de fixation dont se nourrissent les islamistes, l'Iran, le Hamas, le Hezbollah, et qui permet de justifier la propagation de leur idéologie mortifère de haine et pour justifier le maintien de leur dictature. Idem pour une certaine droite pro-Bibi Netanyahou et l'extrême-droite israélienne.

Le problème de cette droite aveugle est qu'elle ne voit pas le rapport entre l'absence de perspective pour les Palestiniens (le fait que Bibi a choisi le rapport de force éternel avec les Palestiniens, et qu'il ne leur propose aucune bille ou signe de bonne volonté pour aller dans le sens de la paix), la colonisation à outrance et irréversible de la Cisjordanie ... et l'intifada des couteaux.

Ce sont ces derniers qui diaboliseront, "chosifieront", "animaliseront" leur adversaire, ne leur reconnaîtront aucune légitimité. Ce sont ces derniers qui diront de leur adversaire "Ce ne sont pas des êtres humains ni des animaux" et qui appelle les exterminer.

Tous les dirigeants arabes, les courants islamistes ont aggravés le conflit, afin de se maintenir au pouvoir et détourner l'attention des peuples arabes et musulmans des problèmes et priorités graves, existants dans leur propre pays (et ainsi détruisant l'état moral d ces pays. Je vous conseille, d'ailleurs, de regarder le film très dur "Téhéran Tabou" qui donne une radioscopie de l'état moral délétère, toxique de l'Iran actuel).

Je vais exposer mes idées, que beaucoup trouveront bisounours (tant pis).

J'ai toujours cru que pour résoudre ce conflit, il faut restituer la Cisjordanie aux Palestiniens.

Bien sûr ce genre de proposition ne récolte pas l'unanimité, loin de là.

Pour un bon nombre d'Israéliens, c'est contribuer à réduire la sécurité d'Israël.

Pour d'autre, la messe est entendue. Après leur déportation, et expulsion de Palestine, en 70 AP JC, et 2000 an de persécution, ce n'est que justice qu'on leur rendre leur territoire historique, y compris la Judée-Samarie (l'actuelle Cisjordanie).

N'oublions pas que cette mesure de déportation exceptionnelle des Romains était liée aux guerres juives et à l'extrémisme terroriste des Sicaire. Peut-être que sans l'extrémisme sicaire, les Romains n'aurait pas dû recourir à cette mesure de déportation. L'extrémisme fait souvent beaucoup de mal.

On peut se poser la question du délai de prescription pour la restitution d'un territoire à un peuple, qui en a été spolié.

Si l'on remonter ce délai à plusieurs milliers d'années, alors comme les musulmans ont conquis par la force des immenses territoires chrétiens [sans respecter aucune légalité internationale, hormis la légalité que l'islam et Mahomet se sont inventés], alors il faudrait restituer aux chrétiens, les territoires suivants : Byzance, la Grande Arménie, l'Egypte, la Maurétanie (et Numidie) (cad le Maghreb) etc. etc. ... bien sûr en y expulsant les musulmans. Ce genre de raisonnement spécieux peut aller loin.

Personnellement, je suis pour l'existence de l'état d'Israël, à cause des 2000 ans de persécution qu'ils ont subi (et des 1400 ans de persécution et d'humiliation, sous le statut de dhimmi, en terre d'Islam), et bien sûr à cause de la Shoah (auxquels les musulmans n'ont pas participé, hormis le Grand Mufti de Jérusalem). Et aussi parce que tout peuple a besoin d'un état.

Mais cette reconnaissance ne doit pas de faire à n'importe quel prix moral. Je m'explique un peu plus loin.

Et je veux pas de la destruction d'Israël (et d'une nouvelle Shoah désirée par le Hamas, l'Iran, le Hezbollah, une bonne partie du monde musulman), parce qu'on ne remplace pas une injustice par une autre, parce qu'on aggravera le conflit (il ne sera jamais résolu), parce que cela renforcera les plus fous et les plus extrémistes (les monstres) et que cela étendra la guerre avec sa cohorte de malheurs, douleurs et destructions.

Quand je dis pas à n'importe quelle prix, pas au prix du mépris et de la diabolisation et de l'absence de compassion pour le sort des Palestiniens, par la discrimination et la différence de traitement des Palestiniens par rapport aux colons (si l'état de droit est appliqué en Israël; le statut d'occupation ne garantit pas l'état de droit en Cisjordanie), pas au prix de crime de guerre (même si ces crimes sont commis par les deux parties, voir le rapport d'Amnesty International sur Plomb durci).

Mo Dekkar avait proposé la solution géniale suivante :

"La solution pourrait résider avec la bonne volonté des deux parties en ce sens ... Les Palestiniens abandonnent la Cisjordanie et Jérusalem. En contre-parti, Israël leur concède les terres au sud de Gaza jusqu'à Eilat leur conférant un

débouché sur le golfe d'Akaba. Enfin l'Égypte avec mansuétude céderait une partie du Sinaï à ses frères Palestiniens. Mais je rêve peut-être. L'utopie d'aujourd'hui c'est la réalité de demain disait Hugo".

L'inconvénient est que le Sinaï est aride et très accidenté et montagneux (mais pas tout à fait, puisqu'il bénéficie d'un régime de précipitations intermittentes).

Par la mise en place de levée de terre et retenues collinaires, qui barre chaque vallée, selon la technique des limans israéliens, l'on pourrait disposer d'eau toute l'année et fertiliser, reverdir ces vallées, à l'exemples des kibboutz de Néguev,

Pour ne pas gâcher l'eau, on peut imaginer des serres totalement closes, en aquaculture. Certains kibboutz en ont déjà réalisé et ont déjà élevé, en pisciculture, avec les eaux de nappes phréatiques saumâtres, des poissons de mer.

Il faudrait remettre la majorité des palestiniens à l'agriculture et les former aux techniques israéliennes. On pourrait implanter une copie Palestinienne, en plein Sinaï, de l'université Ben Gourion.

On peut :

1) implanter sur les côtes du Sinaï, des mangroves "comestibles", à base, par exemple :

a) Cachiman-cochon, Mamain ou Mammier (*Annona glabra*).

b) Raisinier bord de mer (*Coccoloba uvifera*)

c) Nypa buissonnant ou arbustif (*Nypa fruticans*)

De l'algoculture (la culture des Algues)

2) cultiver des plantes comestibles économe en eau et/ou résistantes au sel.

Voir à ce sujet mon document / diaporama de 264 pages, qui présentent ces plantes et techniques :

<http://www.doc-developpement-durable.org/documents-agronomiques/Planter-en-conditions-arides-salines.pdf>

Il faudrait une coopération totale des Israéliens et Palestiniens, pour mettre en œuvre tous ces projets et faire ce transfert de technologies agronomiques et hydrauliques (goutte à goutte etc. mieux que les anciennes techniques d'irrigation de Petra).

Plus hypothétiques à cause de leurs coûts énormes :

a) l'implantation en bord de mer de gigantesques centrales solaires et/ou éoliennes pour alimenter d'énormes usines de dessalement de l'eau de mer, par osmose inverse, et donc l'implantation de villes touristiques et balnéaires en bord de mer,

b) une centrale hydroélectrique (à turbine Pelton), israélo-jordanienne, alimentée par une conduite forcée d'eau de mer, provenant du golfe d'Akaba et se déversant dans la mer morte, fournissant de l'électricité pour dessaler cette eau de mer, pour mettre en culture le pourtour de la mer morte (terrains qui seraient attribués aux Palestiniens).

Puisqu'il y a une main d'œuvre palestinienne abondante, on pourrait implanter des usines en plein Sinaï ou dans le Néguev pour créer des emplois (avec une période de non impôt, ou dans des zones franches).

Parce que le chômage et la pauvreté sont un important facteur de radicalisation.

Mais tout cela a un coût énorme. Pour obtenir la signature d'un traité de pays, il faudrait que Israël mette la main à la patte (et ne soit plus dans l'aveuglement égoïste), y compris en aidant les Palestiniens à leur construire des colonies d'implantations en plein Sinaï, sur le même modèle que les colonies d'implantations et kibboutz en pleine Cisjordanie.

Eventuellement que les Israéliens fournissent des maisons neuves modernes, de bonne qualité, des emplois, aux Palestiniens des camps palestiniens dans les pays arabes.

Il faudrait que tous les pays qui ont voté la résolution 181 de l'assemblée générale mettent aussi la main à la pâte (et qu'ils ne soient, non plus, dans l'aveuglement égoïste. Ils doivent être visionnaires)

Suggestion : Pour garantir la sécurité d'Israël, il faudrait peut-être garantir que le Sinaï soit démilitarisé (?).

Mais il ne faut pas être bisounours. L'Egypte n'acceptera jamais, sauf si l'on lui fournit une compensation financière énorme à l'Egypte (+ la remise de sa dette au FMI).

Voire la possibilité de fournir des milliers de maisons aux Egyptiens dans le Sinaï.

Je rajouterais aussi qu'il faudrait mettre en place, comme en Afrique du Sud, une Commission vérité et réconciliation, pour réparer tous les préjudices subis par chaque partie (même si cette commission doit travailler durant 10 ans).

Je sais que tout cela paraît très utopique.

Mais avec beaucoup d'idées et de bonne volonté, l'on peut toujours trouver des solutions.

L'importance de la compassion

J'ai souvent réfléchi aux causes du conflit Israélo-Palestinien et à la façon de le résoudre.

Même si mes intuitions peuvent paraître ici très naïfs (bisounours), je reste convaincu que tant l'on apprendra pas la compassion (pour l'autre) et l'honnêteté intellectuelle aux enfants Israéliens et Palestiniens, ainsi que leur apprendre à vivre ensemble, dès le plus jeune âge, alors l'on n'arrivera pas à résoudre ce conflit.

Il faut un changement de mentalité profond, afin de faire cesser ce cercle vicieux permanent de la haine, de la propagande et du mensonge (i.e. de la mauvaise foi).

Je rajouterais une chose, il faut aussi leur apprendre, très tôt la pensée et démarche' scientifiques, à avoir la démarche qui consiste à se poser tout le temps des questions, sur tout, comme de vrais scientifiques ou de vrais chercheurs, à ne jamais se contenter de réponses formatées, stéréotypées, dans une démarche de doute rationnel, raisonnable et constructif.

Les gens devraient se poser des questions, toute leur vie, et ne jamais se contenter de vérités simple (style théories du complot).

C'est pourquoi j'ai plutôt tendance à rejeter les religions, qui empêchent de réfléchir et de se poser des questions pertinentes.

Je rêve d'une morale qui soit basée sur la raison et non une morale qui soit basée sur la foi et la croyance.

C'est la remise en cause des dogmes religieux, au 16° et 17° siècles, qui a permet l'irruption ou l'éveil de la pensée scientifique.

L'importance de pousser les musulmans au questionnement sur le Coran et Mahomet

Bonjour, Il y a une profonde nécessité de questionnement légitime sur l'islam, sur ses fondements et sur Mahomet et une nécessité de leur remise en cause profonde. En effet, tant que l'islam désignera les chrétiens et juifs comme ennemis religieux et comme ennemis les athées et apostats. Tant qu'il n'y aura pas cette remise en cause profonde et nécessaire, alors des musulmans, au nom de l'islam et de certains versets coraniques, chercheront éternellement querelle aux chrétiens et juifs, athées et apostats (voire à les faire périr, comme dans le cas de DAESH, AL QAIDA, les salafistes, qui affirment appliquer le vrai islam).

Il y a, semble-t-il, 396 versets du Coran, qui posent problèmes, parce que contre les droits de l'homme.

Il y a un profond travail de réflexion à mener sur ces versets. Mais pour cela, il faut du courage et d'une grande honnêteté intellectuelle.

Si l'on ne veut pas de terrorisme, si l'on cherche sincèrement la paix au Moyen-Orient et ailleurs (aux Philippines, en Birmanie ...), si l'on veut résoudre le problème de l'antisémitisme et de l'antichristianisme musulmans, il y a une profonde nécessité de résoudre ce problème et donc d'entreprendre ce travail.

Cette grande honnêteté intellectuelle contribuera à faire cesser la justification du mensonge, de la taqîya, au nom de l'islam, et à soutenir les impostures intellectuelles, telles les soi-disant "miracles scientifiques du Coran".

Source : Liste des versets coraniques contre l'humanité, 5 août 2015, <http://www.blog.sami-aldeeb.com/2015/08/05/liste-des-versets-coraniques-contre-lhumanite/>

L'intoxication d'Israël par l'extrême-droite israélienne dont celle religieuse

La propagande d'extrême-droite intoxique, empoisonne, infecte la vie politique et morale d'Israël.

Le second assassinat de Yitzhak Rabin :

Bonsoir, J'avais un grand respect pour Yitzhak Rabin, général puis homme d'État israélien, devenu homme de paix, assassiné à Tel Aviv le 4 novembre 1995, par un extrémiste israélien.

Malheureusement, il n'y a pas que des extrémistes palestiniens (musulmans etc.), il y a aussi les extrémistes israéliens. On constate que le discours de haine d'extrême-droite [en Israël] contre Yitzhak Rabin plus intense que jamais : Selon une étude réalisée par la Fondation Berl Katzenelson, 46% des occurrences locales sur internet relatives à Yitzhak Rabin, soit 6.000 sur un total mesuré de 13.000, contiennent des expressions de haine et de violence à l'égard de sa mémoire.

Un phénomène en hausse de 22% par rapport aux mêmes mesures effectuées l'an dernier. Les expressions les plus couramment utilisées : « criminel d'Oslo » et « traître ».

20% des occurrences haineuses font également l'éloge de l'assassin Yigal Amir et exigent sa libération.

Il serait important que tous ces propos haineux soient sévèrement sanctionnés, soit :

- a) à peines d'intérêt général dans associations qui œuvrent pour la paix et, en même temps, il devra suivre une formation à la citoyenneté.
- b) à de fortes amendes,
- c) à des peines de prison.

Source : traduit de l'hébreux à partir de la page FB :

<https://www.facebook.com/kerenberl/?fref=ts>



קרן ברל כצנלסון

November 1 at 6:18pm · 🌐

22 שנים והשנאה נמשכת.

דו"ח השנאה של הקרן בשיתוף עם Vigo מעלה כי בשנה האחרונה היו 13,000 אזכורים ליצחק רבין ברשת החברתית. מתוכם 6,000 (46%) התבטאויות אלימות ומסיתות, עלייה של 22% לעומת השנה שעברה. כמו כן נמצא כי 80% מכלל שיח השנאה נגד רבין כולל קללות, כאשר הנפוצות ביותר הן: "רבין פושע אוסלו", "רבין בוגד", ו"רבין רוצח". 20% מכלל שיח השנאה נגד רבין כולל פוסטים המפארים את הרוצח יגאל עמיר וכאלה הקוראים לשחרורו.



Sources :

a) <https://blogs.mediapart.fr/fxavier/blog/140111/israel-la-creation-disrael-par-lonu-0>,

b) [http://www.un.org/french/documents/view_doc.asp?symbol=A/RES/181\(II\)&Lang=F](http://www.un.org/french/documents/view_doc.asp?symbol=A/RES/181(II)&Lang=F)

(*) Mosab Hassan Yousef, Le prince vert [« Son of Hamas: A Gripping Account of Terror, Betrayal, Political Intrigue, and Unthinkable Choices »], Paris, Éditions Denoël, coll. « Impacts », 2010.