

Peut-on croire aux miracles ?

Incitation à l'esprit critique face aux allégations religieuses

Benjamin LISAN, le 31/12/2018

1 Introduction

Un musulman m'a posé cette question :

« **Tu crois au miracle ou non ?** ».

Ma réponse :

Non, absolument pas. Je suis convaincu qu'il y a toujours (à 100%) une explication scientifique, qui les expliquent ou qu'il faut trouver.

Notre esprit critique augmente en fonction de l'étendue de nos connaissances exactes, de l'accroissement de notre expérience et de votre vigilance face aux mensonges et impostures.

De bons professeurs, bons pédagogues, passionnants, sont importants et y contribuent. Les rencontres aussi. Certains dons personnels, dont l'intelligence, qui peuvent être entraînés et développés, aussi.

Les gens avancent souvent l'idée d'un miracle, tant qu'on n'a pas encore trouvé l'explication scientifique, ... qu'on trouve, d'ailleurs, finalement, toujours à la longue.

Les religions allèguent énormément de faits « miraculeux » – lévitation, stigmates, soleil tournoyant à Fatima ... – que nous devons examiner dans ce texte.

2 Miracle de Fatima (13 octobre 1917) :

Par exemple, pour les miracles de Fatima du 13 octobre 1917 [1] [2], on peut, par exemple, imaginer faire intervenir différents phénomènes déjà connus.

2.1 Phénomènes psychologiques

=> des phénomènes d'hallucinations collectives [3], dans un contexte d'exaltation religieuse, qui fait interpréter d'une certaine manière, du moins dans l'esprit des fidèles très croyants, les apparitions intermittentes du soleil, un jour de ciel de traîne, après un épisode orageux.

Gérard de Sède dans son livre "*Fatima, enquête sur une imposture*", publié en 1977, sur les apparitions, met les « miracles » sur le compte d'une hallucination collective renforcée, par des phénomènes naturels.

Leo Madigan, ancien infirmier psychiatrique et journaliste local à Fatima à la fin du XXe siècle, suggèrait que l'étonnement, la peur, l'exaltation, et l'imagination devaient avoir joué un rôle à la fois dans l'observation et de récit.

D'autres personnes estiment que les témoins de l'événement le relatent honnêtement, mais ont pu être trompés par leurs sens ou bien ont vécu un phénomène naturel local réel, mais l'avoir mal interprété, du fait de leur manque de connaissances.

Plus un croyant attend un miracle, plus il commettra un « biais de confirmation » (induit par ses convictions) en faisant ou en tentant de faire correspondre un fait avec ses attentes et en sélectionnant ceux qui semblent les plus correspondre à ses attentes.

Il est alors dans la « prophétie autoréalisatrice ». Il trouveras alors tous les faits (ou il tordra tous les faits dans le « bon sens ») afin qu'ils confirment sa prophétie ou ses convictions (comme dans le cas des sectes qui croient à l'apocalypse prochaine. Si la prédiction ne se s'est pas réalisée, ces sectes ne remettent pas en cause leur prédictions ou leurs croyances, mais avanceront plutôt des erreurs de calculs pour expliquer leur échec prédictif).

Kevin McClure affirme que la foule à *Cova da Iria* peut avoir été en attente d'un signe dans le soleil, car des phénomènes similaires ont été signalés dans les semaines qui ont précédé le miracle. Sur cette base, il estime que « *la foule a vu ce qu'elle voulait voir* ».

Tous les spécialistes de la psychologie des foules et des phénomènes collectifs savent qu'il peut y avoir des phénomènes d'illusions collectives, surtout s'il y a des « *phénomènes d'attentes* » (religieuses ...) ... Surtout en fonction du manque de connaissance scientifique de ces phénomènes par cette foule.

Un cas connu est l'illusion d'une partie des habitants de Téhéran de voir le visage de Khomeiny dans la lune, à la veille de son retour, une rumeur savamment entretenue par les partisans de Khomeiny :

« *Il y 33 ans, des gens avaient déjà cru que le visage de l'Ayatollah Khomeini allait apparaître sur la Lune [une rumeur qui avait circulé lors de la révolution iranienne en 1979, juste avant le retour d'exil de Khomeini]. À l'époque, beaucoup de gens avaient assuré avoir vu son visage, alors qu'aujourd'hui, tout le monde se dit qu'on a vraiment été idiots de croire à un tel canular !* » [8].

2.2 Phénomènes optiques

=> un parhélie [4], parfois appelé « faux soleil », « soleil double », un phénomène optique atmosphérique relativement commun associé à la réflexion et la réfraction de la lumière solaire par les nombreux petits cristaux de glace qui composent les cirrus ou les cirrostratus (en haute altitude).

=> un nuage de poussière stratosphérique, qui a changé l'apparence du soleil le 13 octobre, le rendant facile à regarder, et l'amenant à apparaître jaune, bleu et violet, ainsi qu'à tourner. « Sans surprise, peut-être, des miracles du soleil ont été signalés dans d'autres sites — à Lubbock (Texas) en 1989, Mother Cabrini Shrine près de Denver (Colorado) en 1992, Conyers (Géorgie) au début des années 1990 », Joe Nickell. M. Campbell a indiqué qu'un soleil bleu et rougi a été signalé en Chine, comme cela a été documenté en 1983.

=> un nuage de poussière du Sahara.

=> une persistance rétinienne et altération de la rétine, chez certains observateurs croyants. Auguste Meessen observe que des « miracles du soleil » ont été observés dans de nombreux endroits où les pèlerins ont été encouragés à regarder le soleil directement. Il cite les apparitions à Heroldsbach en Allemagne (1949), par exemple, où de nombreuses personnes au sein d'une foule de plus de 10 000 personnes ont témoigné être témoin d'observations semblables à celles de Fátima. Meessen cite également un article du British Journal of Ophthalmology qui traite de quelques exemples modernes de miracles du soleil.

Note : La théologienne Lisa J. Schwebel souligne que le phénomène n'a pas été vu par toutes les personnes interrogées présentes ce jour-là, et que celles qui déclarent avoir vu quelque chose n'ont pas vu la même chose.

3 Les guérisons miraculeuses à Lourdes etc.

3.1 Les 7 critères d'une guérison miraculeuse selon le Pape Benoit XIV

Le Cardinal Prosper Lambertini, devenu Pape Benoit XIV en 1740, eut à s'occuper des procès de béatification et de canonisation, entre 1712 et 1728. Il jugea que les guérisons attestées pour faire aboutir ses causes étaient qualifiées un peu trop facilement "miraculeuses".

Pour qu'une guérison soit déclarée miraculeuse, le cardinal Lambertini exigea alors que sept critères soient réunis.

Voici donc les 7 critères de guérison miraculeuse :

- 1- Il faut, en premier lieu, que la maladie soit grave, incurable ou de traitement aléatoire.
- 2- Ensuite, elle doit être reconnue et répertoriée par la médecine.
- 3- Il faut encore que nulle médication n'ait été donnée ou, s'il est avéré que des médicaments ont été prescrits, qu'ils n'aient pu avoir d'action utile.
- 4- En quatrième lieu, il convient que la guérison soit soudaine et obtenu en un instant.
- 5- Il faut aussi que cette guérison soit parfaite et non incomplète ou partielle.
- 6- De plus, il ne doit pas s'agir de simples régression des symptômes mais d'une guérison totale.
- 7- En dernier lieu, il faut que la maladie effacée ne se reproduise pas. Il doit s'agir non pas d'une rémission mais d'une vraie guérison : elle doit être durable.

Dans la réalité, l'Église catholique a reconnu officiellement très peu de guérisons miraculeuses. Par exemple, rien qu'à Lourdes, sur les quelque 7200 déclarations de guérison enregistrées par le Bureau médical depuis qu'il a ouvert ses portes en 1883, seuls 70 miracles ont été reconnus officiellement à ce jour par l'Église.

Source : Les 7 critères d'une guérison miraculeuse de l'Église Catho, <http://www.catho24.com/le-saviez-vous-les-7-criteres-dune-guerison-miraculeuse-de-leglise-catho/>

3.2 Exemples de guérisons miraculeuses à Lourdes

Date	Prénom Nom	Maladie	Age	Explications possibles
11/07/2008	Sœur Bernadette Moriau	Atteinte pluriradiculaire des racines lombaires et sacrées, syndrome de la queue de cheval	69	
23/07/1965	Luigina Traverso	Lombo-sciatique paralysante	31	
04/05/1989	Danila Castelli	Graves crises d'hypertension dues à une phéochromocytome	43	
09/08/1952	Anna Santaniello	Décompensation cardiaque par maladie mitrale, suite à rhumatisme articulaire aigu	41	
09/10/1987	Jean-Pierre Bély	Sclérose en plaques	51	
24/12/1976	Delizia Cirolli épouse Costa	Sarcome d'Ewing du genou droit	12	
01/05/1970	Serge Perrin	Hémiplégie droite itérative avec lésions oculaires par troubles circulatoires carotidiens	41	
01/06/1963	Vittorio Micheli	Sarcome de la hanche gauche	23	
05/05/1958	Elisa Aloi épouse Varacalli	Tuberculose ostéo-articulaire et fistules à localisations multiples du membre	27	
17/07/1959	Juliette Tamburini	Ostéo-périostite fémorale fistulée, épistaxis datant de 10 ans	22	
21/09/1954	Ginette Fabre épouse Nouvel	Maladie de Budd-Chiari	26	
12/04/2002	Serge François	Paralysie partielle de la jambe gauche liée à une fibrose postopératoire	56	
09/10/1954	Marie Bigot	Forme de méningite la laissant soudainement sourde, aveugle et hémiplégique	31	Note : 1953 et 1954, elle a retrouvé l'ouïe, la vue et l'usage de ses jambes.
31/08/1938	Francis Pascal	Cécité et paralysie membre inférieur	4	

Date	Prénom Nom	Maladie	Age	Explications possibles
20/05/1950	Angéle Théa, Sœur Marie- Mercédès	Sclérose en plaques depuis 6 ans	20	

Sources : a) Guérisons de Lourdes, https://fr.wikipedia.org/wiki/Gu%C3%A9risons_de_Lourdes
b) les miraculés de Lourdes, <http://www.histoires-paranormales.fr/paranormal/les-miracles-de-lourdes/>

3.3 Explications possibles de ces miracles

Ce que je sais, par ma connaissance du fonctionnement de la méthode scientifique, est souvent que finalement, la science a découvert ultérieurement une explication scientifique concrète à tout phénomène mystérieux, qui semblait tout d'abord inexplicable scientifiquement voire miraculeux.

Et je pense que cela sera le cas pour les guérisons inexplicables de scléroses en plaque (de cancers ?), à Lourdes (car je connais la puissance de certains effets psychosomatiques, mal connus, y compris de l'effet placebo).

Parfois, un changement total de vie, d'état d'esprit (la fin d'une dépression cachée ou grave), un choc émotionnel positif, une dynamique de succès peuvent avoir une influence somatique sur le corps.

4 Le Padre Pio et les corps « imputrescibles »

Le 3 mars 2008, à 1 heure du matin, à San Giovanni Rotondo, des médecins et des ecclésiastiques viennent exhumer le corps de Francesco Forgione, dit le Padre Pio de Pietrelcina, après 40 ans sous terre (il est mort le 23 septembre 1968 (à 81 ans), à San Giovanni Rotondo). Il semble que son corps est assez préservé. Les ecclésiastiques, dont Mgr Domenico de Brosia parle de corps incorruptible (préservé de la corruption).

« Le 3 mars 2008, pour le 40e anniversaire de sa mort, le Vatican fait procéder à l'exhumation du corps du Padre Pio. L'Église le déclare en bon état de conservation générale alors qu'il est à l'état squelettique. Des scientifiques travaillent alors à sa reconstruction post-mortem pour pouvoir l'exposer aux fidèles pendant un an, l'ostension du corps attirant finalement près de 9 millions de personnes. Bien que son corps soit recouvert de vêtements et son visage trop décomposé recouvert d'un masque de silicone peint à la main, de nombreux pèlerins proclament avoir vu un corps incorrompu. Le 19 avril 2010, la Congrégation pour les causes des saints autorise la translation de son corps dans l'église inférieure Saint-Pio. Depuis le 1er juin 2013 est renouvelée de manière permanente l'ostension du corps du saint dans une nouvelle châsse en verre dans la crypte qui accueillait son cercueil ». Depuis son corps est présenté comme « incorrompu », dans un chasse vitrée.

En fait en 2008, les témoins ont trouvé de la moisissure noire sur le corps, surtout sur son visage. Comme le visage n'était pas présentable, on lui a réalisé un masque mortuaire en cire (ou en silicone), à Londres.

« En 2007, l'historien Sergio Luzzatto a défendu la thèse de la supercherie des stigmates de Padre Pio et de ses miracles. Le Padre Pio aurait procédé à des arrangements avec la vérité.

La nouveauté de son argumentation est de prendre appui sur un document jusqu'ici peu connu et présent aux archives du Vatican. Il s'agit d'une lettre en 1919 dans laquelle Padre Pio demande à l'une de ses premières fidèles de passer commande auprès d'une pharmacie, de 4 grammes d'acide carbolique [phénol ou acide phénique] et de vératrine, prétextant qu'il en avait besoin pour désinfecter les seringues utilisées par lui et un autre frère pour vacciner, en l'absence de médecins, les membres du couvent contre la grippe espagnole. Sur cette base et celle des autres dénonciations mentionnées, l'auteur conclut à un truquage des plaies par Padre Pio ».

Or l'acide phénique peut empêcher la fermeture des plaies. Sergio Luzzatto, en lisant la correspondances du Padre Pio, a découvert qu'il était un « vert galant », avec ses admiratrices, loin de l'image du Saint-Homme, que l'église a construite autour de lui.

L'entreprise du Padre Pio est business lucratif, par le tourisme religieux de masse, dans l'église de San Pio da Pietrelcina (le sanctuaire du Padre Pio¹), qui a été construite pour lui, à San Giovanni Rotondo.

« Afin de conserver l'apparence de la vie et de l'incorruptibilité, il existe la tradition dans les sanctuaires de déposer les reliques d'un saint canonisé dans une châsse. Le cadavre étant plus ou moins décomposé, les reliques sont insérées dans une reconstitution du corps entier ou partiel (généralement saints revêtus d'un corps en cire) afin de mettre en scène un cadavre inaltérable. Tel est le cas pour Thérèse de Lisieux, Bernadette Soubirous, Vincent de Paul ou Padre Pio dont le visage est recouvert d'un masque en silicone peint à la main. « Cette sorte de trompe-l'œil sculptural en dit long sur la prégnance ecclésiastique et populaire du mythe » de l'incorruptibilité.

Le caractère extraordinaire de l'incorruptibilité ne doit pas masquer le fait que ce phénomène peut s'expliquer naturellement : technique de l'éviscération des corps avec ou sans embaumement, c'est-à-dire introduction d'aromates ; facteurs naturels tels que le genre de maladie, la saison ou l'âge du défunt, propriétés de conservation des sols ».

Dans le cas du Padre Pio, son corps avait éviscéré. Selon un médecin légiste, le cas de corps momifiés, non putréfiés, sont des cas plus fréquents que l'on le pense et leur conservation dépendant de la sécheresse du lieu, de sa ventilation, d'un grand nombre de facteurs, éviscération etc. Ils ne sont nullement des cas miraculeux.

Source : a) Padre Pio. Miracoli e politica nell'Italia del Novecento [Miracles et politique au XXe siècle en Italie], Sergio Luzzatto, Ed. Einaudi, 2007.

b) https://fr.wikipedia.org/wiki/Padre_Pio#La_question_des_stigmates

c) Sergio Luzzatto, Padre Pio. Miracles et politique à l'âge laïc, Gallimard, 2013.

d) « Padre Pio fait sa réapparition », in Le Monde, 24 avril 2008, page 21,

https://www.lemonde.fr/europe/article/2008/04/23/padre-pio-fait-sa-reapparition_1037452_3214.html

e) « Padre Pio, un immenso inganno » . Corriere della Sera,

http://www.corriere.it/cronache/07_ottobre_25/padrepio.shtml

f) Le miracle des stigmates du Père Pio, une bonne affaire pour le Vatican, <http://atheisme.org/pio.html>

g) Incorruptibilité (religion), [https://fr.wikipedia.org/wiki/Incorruptibilit%C3%A9_\(religion\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Incorruptibilit%C3%A9_(religion))

Le corps de Bernadette Soubirou, qui montrait des signes de « corruption », a été aussi retouché, à la cire semble-t-il.

h) Docteurs Thérèse et Guy Vallot, Lourdes et l'illusion, Paris, 1957.

i) « L'escroquerie de Lourdes: Bernadette et ses faux miracles », Paul-Éric Blanrue, sur

<http://www.zetetique.ldh.org/bernadette.html>

5 Le miracle des stigmates

Un certains nombres de personnalités, décrites comme saintes dans le christianisme, comme le Padre Pio, Anne-Catherine Emmerich, François d'Assise, Catherine de Sienne, Thérèse Neumann, Marthe Robin etc. ont connu des marques de plaies sur le corps, avec sudation permanente de sang.

S'il n'y a pas supercherie, pour la médecine moderne, ce sont des phénomènes d'ordre psychosomatique. Ils pourraient aussi être expliquées par une maladie rare, l'hématidrose (appelée aussi "sueur de sang"), qui n'a rien de miraculeuse [6].

6 Les visions des voyants

Régulièrement, nous avons des voyants qui reçoivent des visions ou des messages prophétiques et miraculeux, en général, en provenance de la « vierge », cas des trois voyants de Fatima, des 4 voyants de l'île Bouchard ...

1 Le nouveau sanctuaire, avec son énorme structure en forme de coquillage, environ 6000 mètres carrés, dont la construction aurait coûté environ 200 millions d'euros, aurait été financé presque entièrement par les offres des pèlerins et il peut accueillir 6500 fidèles.
Source : Le Sanctuaire de Padre Pio, <http://www.italia.it/fr/idees-de-voyage/foi-et-spiritualite/le-sanctuaire-de-padre-pio.html>

Ces cas, surtout s'il concerne un groupe de voyants en même temps, sont rares et donc apparaissent d'autant plus miraculeux.

D'abord, remarquons que les voyants, même s'ils sont jeunes et apparaissent innocents (honnête) n'ont pas un cerveau vide de toute connaissances religieuses.

On n'a jamais vu un mystique tibétain avoir une vision de la vierge ou de Jésus, s'il n'en avait jamais entendu parler (!).

Quand sœur Lucia (Lucie dos Santos) a vision de l'enfer, au cours de sa vision, cette vision de l'enfer n'est pas tombée du ciel par « l'opération du saint Esprit ». Elle a dû voir auparavant cette image dans un livre religieux ou bien a-t-elle été enseigné à l'église ou au catéchisme (?). Et pour expliquer la concordance entre les visions de ces voyants (à Fatima et l'île Bouchard), peut-être est-ce lié aux faits que ces voyants amis, vivant très souvent ensemble, soient très proches, voire fusionnels, aient eu le même parcours religieux (prières, catéchisme ...), et donc qu'ils ressentent les choses à l'unisson, dans une sorte d'unanimité de cœur et d'esprit, tout comme les frères jumeaux.

Il est possible que certains prophéties apocalyptiques, des voyants soient liées au contexte anxiogène du moment, qui déteint alors sur ces enfants (révolution russe anticléricale et première guerre mondiale, en 1917, pour les 3 voyants à Fatima, guerre froide avec risques nucléaires, pour les 4 voyantes, ayant eu 10 visions de la vierge dans l'église Saint Gilles de l'île Bouchard, entre les 8 et 14 décembre 1947 [9]).

Personnellement, sauf preuve du contraire, je ne crois pas à l'existence d'une connaissance extra-cérébrales, qui tomberait miraculeusement, directement dans le cerveau, en provenance du monde de l'esprit, de l'au-delà ou des *annales ou archives akashiques*.

Et si un petit voyant de 7 ans, qui n'a jamais connu le bouddhisme, voit, au cours de ses rêves, la nuit, d'une façon répétée, sur plusieurs jours, 6 moines ou bonzes, le regardant avec bienveillance, le crâne rasé, assis en tailleurs, priant ou méditant ensemble dans une grande grotte, sur la place d'un village, constitué de petits ermitages à toit plat (comme au Tibet), c'est alors que ce « voyant » a peut-être vu auparavant cette image de moines bouddhistes quelque part (à moins, bien sûr, que l'on me prouve le contraire et que les « anges gardiens » célestes existent bel et bien).

Certains voyants comme certains « parapsychologues » ne veulent pas être étudiées scientifiquement, arguant que l'atmosphère de scepticisme entourant une expérience scientifique, n'est pas favorable à la manifestation de leurs don, et donc ce refus n'aide pas à mener une investigation rigoureuse sur l'origine de leur don.

7 Le suaire de Turin

Le suaire de Turin est un morceau de lin de 4.30m sur 1.10m qui passa pour détenir la trace du christ, suite à sa crucifixion. Cette croyance remonte au milieu du XIVème siècle où il était conservé près de Troyes, à Lirey, en Champagne, donnant lieu à des expositions et des pèlerinages. Après divers changements de propriétaires il est entreposé dans la chapelle royale de Turin en 1694. Deux siècles plus tard, une photographie du tissu est prise et le négatif révèle l'image, en négatif, d'un corps d'homme ressemblant à celui du christ, qui aurait été supplicié (ou plus exactement à l'idée que l'on s'en fait!).

En 1978, les analyses du tissu par Walter McCrone ont mis en évidence des pigments à base d'oxyde de fer établissant qu'il ne s'agit en fait que du travail d'un artiste particulièrement habile. En effet, la technique consiste à appliquer sur un corps un tissu mouillé que l'on frotte avec divers pigments. Ce procédé est connu depuis le XIIème siècle.

Le coup d'arrêt définitif de la croyance affirmant que le suaire était vraiment celui du Christ, fut porté par la datation au carbone 14 en 1988. Trois laboratoires se sont vus confier des échantillons du «suaire» et le verdict fut implacable en donnant comme résultat la période 1260 à 1390. Donc, le suaire ne date pas du temps du Christ, mais du moyen-âge. C'est donc un faux.

Encore à l'heure actuelle, des croyants pensent encore que les scientifiques auraient commis des erreurs dans leur datation au carbone 14.

Sources : a) Le paranormal, Henri Broch, Points Seuil, 1989.

b) Suaire de Turin, https://fr.wikipedia.org/wiki/Suaire_de_Turin

c) Saint-Suaire, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Saint-Suaire>

8 Les lévitations

La science vérifie d'une façon très poussée et elle confirme ou réfute. Depuis que la démarche scientifique existe, au 17^e siècle, plus aucun cas de lévitation allégué n'a été vérifié scientifiquement.

Le dernier miracle de la lévitation l'a été avec le moine franciscain Joseph de Cupertino. En 1645, l'ambassadeur d'Espagne auprès du Saint-Siège, l'Amiral de Castille Juan Alfonso Enríquez de Cabrera, puis en 1649, Jean-Frédéric, duc de Brunswick-Calenberg, alors âgé de 24 ans, de son médecin et de plusieurs cardinaux dont le cardinal Brancati di Lauria, témoignèrent avoir observé le phénomène de lévitation de Joseph de Cupertino [5].

La science n'a jamais observé la suspension des lois de la physique.

Il pourrait s'agir, selon l'expression du père Herbert Thurston, de « fragments pittoresques de la mythologie chrétienne ».

La science, par exemple au travers du « déficit zététique international » de Henri Broch ou du « One million dollars challenge » de James Randi aux USA, n'a jamais pu prouver l'existence d'un grand nombre de phénomènes parapsychologiques ou « miraculeux » comme la lévitation, la télékinésie, la télépathie etc.

Personnellement, je doute que des qualités morales élevées ou de "sainteté" ou des états mystiques puissent provoquer des phénomènes physiques (télékinésie, lévitation ...) ou interférer et suspendre momentanée des lois de la physique (mais je peux, bien sûr, me tromper).

9 Les récits mythiques invérifiables

Beaucoup de récits me semblent mythiques et/ou des légendes dorées, comme :

- => l'arrêt de la course du soleil, durant une longue bataille, accordé par Yahvé, à la demande du roi Josué / Josuah.
- => la marche sur les eaux de Jésus, la transformation de l'eau en vin, la multiplication des petits pains et des poissons, la résurrection d'entre les morts de Lazare et de Jésus.
- => le vol nocturne de Mahomet, sur le cheval volant *Bouraq*, jusqu'à Jérusalem.
- => les sept dormants d'Ephèse.
- => les sept plaies d'Égypte.

Ces récits sont invérifiables. D'autant que pour le roi Josué, la science n'a jamais observé la suspension des lois de la physique.

Dans l'antiquité, le peuple était le plus souvent analphabète, crédule – tout le monde vivait dans la superstition et le miraculeux, ou presque. La pensée scientifique n'existait pas encore.

En plus, il n'est pas exclu que certains récits ou textes sacrés puissent avoir été créés pour des visées propagandistes et politiques ou à but apologique, pour glorifier tel roi (Josué, David etc.) [7].

On peut toujours avancer que le « miracle » de l'ouverture de la mer rouge (par Moïse) serait lié au flux et au reflux du tsunami déclenché par l'éruption du volcan de Santorin ou éruption minoenne, vers -1600 avant J.C., mais on n'en a pas la preuve.

10 Les catastrophes naturelles causées par la colère de Dieu

Souvent, les êtres humains se contentent des explications les plus simples ou celles qu'on leur a servi, sans procéder à une quelconque investigation poussée pour les vérifier. D'autant, qu'ils n'ont pas toujours le temps ou le niveau culturel pour vérifier précisément, avec soin, telle ou telle information particulière.

Par exemple, à Bandah Aceh, sur l'île de Sumatra (Indonésie), lors du tsunami de 2004, les membres du Parti de la justice et de la prospérité (parti islamiste) ont expliqué aux victimes que cette catastrophe était liée à la colère de Dieu en raison de la dégradation et de la corruption des mœurs passées des victimes. Ce genre de propos permet à ces organisations de profiter des catastrophes pour renforcer leur emprise idéologique sur les populations, en état de détresse et fragilisées, d'autant plus facilement qu'elles n'ont pas les connaissances scientifiques *pour comprendre que les vraies causes du tsunami sont uniquement liées à la tectonique des plaques* et non pas à une supposé colère de Dieu (explication magique). La charia, concrétisée par le Code pénal de 2014, a été introduite, à Aceh, *en partie, en réaction au tsunami de 2004, vécu comme une punition divine*.

Quels sont les origines de la charia dans la province d'Aceh (Indonésie) ? Le tsunami y a-t-il joué un rôle ?

En 1966 avec l'arrivée au pouvoir de Soeharto, la charia est progressivement interdite. En 1968, les autorités de Jakarta rejettent la demande faite par les Acihais de pouvoir exécuter les peines corporelles qui relèvent du pénal. En 1974, la sharia est formellement interdite. Selon Al Yassa Abubakar, juriste acihais et directeur du Dinas Syarat Islam, considéré comme le père de la charia en Aceh, la suppression de la cour chariatique (mahkamah syaria) explique qu'en 1976 les habitants d'Aceh répondent en masse au premier appel du GAM (Gerakan Aceh Merdeka), Mouvement pour un Aceh libre.

Surtout, l'appropriation des revenus du gaz par le gouvernement central, sans véritable retombée pour la population locale, crée un ressentiment. En 1976, le Mouvement pour un Aceh libre (Gerakan Aceh Merdeka) ou GAM est fondé, avec à sa tête Hasan Di Tiro. L'objectif de Hasan est la restauration du sultanat d'Aceh qui bâtirait sa prospérité sur le gaz d'Arun. Hasan avait participé en son temps au Darul Islam. Le GAM entreprend une série d'attaques contre des positions militaires et policières.

En 1999, le gouvernement indonésien annonce l'introduction de la charia en Aceh. Il s'appuyait sur les recommandations de son conseiller pour le conflit en Aceh, Usman Hasan. Aceh a commencé à mettre en œuvre la charia, après avoir obtenu un statut d'autonomie en 2001 auprès du gouvernement central de Jakarta, le gouvernement pensant ainsi résoudre un conflit qui ensanglantait la province depuis 1976.

L'introduction de la charia, concrétisée par le Code pénal de 2014 (*en partie en réaction au tsunami de 2004, vécu comme une punition divine*), s'est d'emblée traduite par des campagnes pour la mise en place des symboles physiques de l'islam et par la mise en place d'une police de la charia (polisi syariah). En particulier, on a demandé aux femmes de porter en public le jilbab (voile musulman) avec interdiction de sortir après 22 heures pour les femmes non accompagnées ; obligation de présenter son certificat de mariage pour les couples dans les hôtels ; interdiction aux jeunes filles de s'asseoir à califourchon sur le tan-sad d'une moto ; pas de pantalons moulants pour les femmes Les célibataires accusés d'« attouchements », d'« enlacements » et de « baisers » sont bastonnés en public. En mai 2017 a lieu la première bastonnade [châtiments corporels en public] d'homosexuels, à Banda Aceh². Les transsexuelles sont forcées à s'habiller en hommes et à avoir leurs cheveux coupés.

Selon X : "*En fait, la charia a été instaurée dans cette province bien avant le tsunami, à savoir lors d'accord de paix entre le gouvernement et les rebelles débouchant sur la reconnaissance d'Aceh en tant que région spéciale où la charia est appliquée, mais pas de lapidation, ni décapitation*".

La science d'une manière générale s'oppose à l'explication magique, qui le plus souvent procède d'une certaine paresse intellectuelle, alors que l'investigation scientifique demande, le plus souvent, du temps et des efforts poussés.

La croyance aux miracles conduit souvent à la démission de la raison.

11 « On "insulte" le prophète » dès qu'on le critique

X : tu insultes le prophète, quand tu dis que notre prophète a épousé la femme de son fils adoptif. *Alors qu'il a épousé l'ex-femme de son fils adoptif.*

² 1) <https://fr.wikipedia.org/wiki/Aceh> , 2) En Indonésie, une province sous l'emprise de la charia, Bruno Philip, 27 septembre 2017, <https://www.lemonde.fr/asi-pacifique/article/2017/09/27/en-indonesie-une-province-sous-l-emprise-de-la-charia-5191932-3216.html> , 3) Indonésie: Aceh veut imposer le port du voile aux hôtesses de l'air, sanctions à la clé, 30 janvier 2018, AFP, <https://www.rtf.be/info/monde/detail-indonesie-aceh-veut-imposer-le-port-du-voile-aux-hotesses-de-l-air-sanctions-a-la-cle?id=9825617>

Ou quand tu dis que Mouhammad PBSL a pratiqué le razzia, *alors qu'il ne faisait que se défendre contre ceux qui le menaçaient de l'assassiner*. Etc.

Ma réponse :

Non, ce n'est pas une insulte mais une hypothèse ou une assertion. L'insulter serait plutôt de dire que c'est un « connard » ... Ou d'affirmer sciemment une chose fautive, alors qu'on ne sait qu'elle n'est pas vraie ... Ou bien vouloir sciemment le salir et le diffamer et non pas dire ce que l'on pense être la vérité, telle qu'on la pense honnêtement.

Car comment être sûr que certains faits relatés dans les hadiths ne sont pas à visée propagandiste et politique ou à but apologique pour glorifier Mahomet et ainsi mieux propager sa religion et/ou idéologie ?

Qui vous prouve que la « vérité », que vous voulez nous imposer, est bien telle qu'on vous l'a présentée et telle que vous nous la présenter ?

Comme je l'ai déjà affirmé, « la vérité historique est presque toujours écrite et réécrite par les vainqueurs », surtout dans l'antiquité.

Si en agitant la menace du "délit de blasphème", qui a d'ailleurs cours en Indonésie, vous nous imposez que votre "bonne" vérité [le politiquement correct] , par exemple, que :

"Mouhammad PBSL n'a pas pratiqué le razzia, qu'il ne faisait que se défendre contre ceux qui le menaçaient de l'assassiner",

=> alors tu ne fais pas preuve d'esprit scientifique.

Or critiquer et émettre des hypothèses est très important pour faire avancer les idées, trouver de nouvelles voies, voire faire évoluer une religion ...

Donc, je suis étonné qu'un physicien, docteur es science, contribue, lui-même, à la sclérose (scientifique) de sa propre religion. Alors que tout évolue, tout est impermanent, dans ce monde ici-bas. Donc seul islam resterait inchangé et n'évoluerait jamais ?

Il y a un loupé, un schmilblick dans cette façon de raisonner.

Car justement, "*L'argument circulaire*" ou le "*raisonnement circulaire*" est l'argument qui consiste à supposer, comme prémisse, ce que votre argument veut prouver. C'est un cas particulier de la pétition de principe (du présupposé de principe).

Quant au biais de confirmation, également dénommé biais de confirmation d'hypothèse, il désigne le biais cognitif qui consiste à privilégier les informations confirmant ses idées préconçues ou ses hypothèses et/ou à accorder moins de poids aux hypothèses et informations jouant en défaveur de ses conceptions.

Donc tu pars du principe ou de l'axiome que *Mahomet était un type bien ou un être humain sans reproche ou un beau modèle, gratifié d'une mission miraculeuse assignée ou accordée par Allah*, et donc, tu sélectionnes, arbitrairement, toutes les informations ou explications, qui vont dans le sens de tes convictions et axiomes et qui les renforcent.

Donc, tu vas faire le présupposé que :

1) Mahomet n'a jamais fait de razzia, c'est à dire celles qui seraient menées uniquement pour s'enrichir ou financer ou nourrir sa troupe ou son armée,

2) que, dans l'histoire du mariage de Mahomet avec Zaynab bint Jahsh, Mahomet ne l'a jamais convoité parce qu'elle était belle, qu'il ne l'a épousé uniquement que par générosité et pour solutionner le divorce de Zaynab avec Zayb – cela étant une des raisons du fait qu'il était obligé d'épouser Zaynab, l'autre étant que Dieu l'y obligeait, au lieu ou plutôt que de lui suggérer de proposer à Zaynab d'épouser un autre de ses compagnon ou guerriers) [donc tu penses que si Zaynab avait

été vieille et moche, il l'aurait épousé quand même – pourtant, des hadiths montrent qu'il a refusé d'épouser des femmes âgées, du moins, au moins une],

3) que le massacre de 600 ou 900 juifs de la tribu des Banu Qorzarai est un mythe ou un mensonge, malgré sa description de la Sira de Ibn Hicham et dans Tabari (histoire des prophètes et des rois).

C'est bien cela ? il faut que vous m'expliquer alors pourquoi vous êtes si sûr de vos certitudes.

12 Assertion « Allah me guide chaque jour »

X : « **Allah me guide chaque jour** ».

Ma réponse :

Qui te dis qu'Allah te guide ? Tu as une preuve ? Il t'a parlé directement ? Il t'a fait voler dans les airs d'une manière surnaturelle ? Il t'est apparu au milieu du Ciel en hurlant d'une voix de Stentor ou avec le bruit du tonnerre "**je suis Allah**" ? Il t'a protégé des maladies, de la douleur, de la corruption de ton corps ?

X : « *Allah sait comment faire savoir à quelqu'un sans prononcer un mot. C'est un peu comme s'il utilisait le langage machine* ».

Ma réponse : tu me dis "*qu'Allah sait comment faire savoir à quelqu'un sans prononcer un mot*". Peux-tu me relater comment ce phénomène s'est manifesté chez toi, si cela t'es arrivé ? S'il t'a sauvé la vie, comment il t'a alerté ? Par quel moyen l'as-tu su ? Pour quel résultat ? Merci.

X : « C'est indescriptible. *Comme le bébé qui sait trouver où il faut téter* ».

Ma réponse : il y a peut-être une explication scientifique au phénomène spirituel que tu as vécu (une impression de chaleur agréable, bienfaisante, « surnaturelle » et de bien-être ?). C'est peut-être un phénomène psychique (?), des visions ou des sensations agréables résultants d'un état hypnagogique (?) ou l'effet d'une hypoxie suite à une séance de prières et de rétention de sa respiration excessives (?).

13 Prophète de Dieu ou gourous souffrant de maladies mentales ?

13.1 Un fond psychopathologique

Selon le point de vue psychiatrique moderne :

« *Quand un homme parle à Dieu, on dit qu'il prie. Quand Dieu parle à un homme, on dit de ce dernier qu'il est schizophrène [ou psychotique]* », Thomas Szasz, psychiatre américain.

« Un homme qui a un ami imaginaire est un malade mental. Plusieurs êtres humains qui ont le même ami imaginaire est une religion » (anonyme).

Beaucoup de faits décrits dans les textes sacrés me font penser que les prophètes des grandes religions du livre (bibliques ...) sont avant tout des êtres humains (bien humains) qui souffraient de graves psychopathologies multiples et psychiatriques. Souffrant par exemple de :

=> psychoses (schizophrénies avec hallucinations visuelles ou/et auditives ...) [11] [12],

=> paranoïas (schizoïdes, schizophréniques ou non),

=> épilepsies du lobe temporaire, avec hallucinations auditives ou visuelles ...

=> hypoxie, après des exercices de prières ou de méditations excessives, avec blocages de la respiration (allant jusqu'à l'hypoxie et la phase hallucinatoire ...).

Beaucoup de ces prophètes ont eu une enfance très compliquée, perturbée, déstabilisante (induisant de l'instabilité émotionnelle), avec ou non changement réguliers de familles, avec ou non carence affective grave, avec ou non maltraitance psychologique, ... ce qui peut alors générer, chez ces "prophètes", un énorme désir ou besoin de reconnaissance (ou bien un désir de revanche sociale immense, suite à divers complexes, dont un manque d'assurance et de confiance maladif originel, en soi).

Je pense que c'était peut-être particulièrement le cas de Mahomet et Moïse, qui ont souffert d'une enfance particulièrement perturbée –ayant subi un ou des abandons affectifs, qui les ont fait devenir, tous les deux, orphelins, et ayant pu subir peut-être aussi un *déclassement social* (?) ...

Certains spécialistes affirment que le profil psychologique des gourous serait souvent repérable par ces sept points [17] :

- 1) Un esprit brillant, une intelligence supérieure à la moyenne (voire un génie)
- 2) Une imagination sans limite
- 3) Un sens aigu de la séduction et de la communication (souvent d'excellent démagogues)
- 4) Une personnalité paranoïaque
- 5) Le mythe de persécution
- 6) Des tendances mégalomanes
- 7) Une agressivité et une combativité omniprésentes.

Certains croyants convaincus ont énormément de mal à envisager que leur gourou, à l'exemple d'autres gourous existants (Joseph Smith ...) :

=> vit totalement dans l'irrationnel,

=> souffre d'un trouble de la personnalité narcissique (mégalomanie, quérulence, combativité extrême, soucis permanent de son apparence et de son rang social ...)

=> soit un génie très imaginatif, prolix, jusqu'à la mythomanie (comme Joseph Smith, fondateur de la religion mormone, Raël, Jim Jones ...).

=> soit un génie opportuniste (de l'opportunisme), qui ont toujours réponse à tout, qui savent sans cesse rebondir, qui ne se démontent jamais,

=> ait continuellement un culot monstre et jamais aucune culpabilisation [souffrant d'une psychopathie éventuelle],

=> reçoit des « révélations » opportunes qui, dans certains cas, l'arrangent grandement (comme avec, par exemple, la révélation 132, qui autorisait Joseph Smith à pouvoir prendre plusieurs épouses [10] – une façon de légitimer religieusement le fait qu'il puisse avoir des amantes),

=> soient motivés par la puissance / le pouvoir, l'argent, voire le sexe (d'où l'arrivée opportune (comme par hasard) de révélations bien arrangeantes).

Certains de ces gourous et imposteurs sont plutôt « paresseux », aimant plus se reposer sur leur intelligence que d'étudier (Hitler, Raël ...).

Le fait de toujours s'en sortir, surtout lors de périodes d'épreuves effroyables, alors que peu de personnes arriveraient à s'en sortir, placées dans des conditions équivalentes, peut contribuer à augmenter, chez le gourou, son narcissisme et l'impression de toute puissante et celle de bénéficier de « faveurs exceptionnelles », soutenu en cela par la « providence » (sorte de délire froid).

13.2 Le cas de Joseph Smith fondateur de la religion mormone

Avant la parution du Livre de Mormon, Joseph Smith avait des activités de voyant et de « money-digging » (« chercheur d'argent »). Il pratiquait, contre rémunération, le « glass-looking », une pratique de voyance, consistant à chercher des trésors enfouis, en regardant une pierre transparente et dont l'éclat est supposé révéler où il faut creuser.

1826, il avait comparu devant la Cour de Bainbridge, sous les accusations d'« agitateur » (« disorderly person ») et de « charlatan » (« impostor »). C'est peut-être cet épisode humiliant qui a déterminé sa « vocation prophétique ».

Après, Joseph Smith a rédigé un livre de 450 pages « le livre de mormon », un des ouvrages canoniques de « l'église des saints de derniers jours », au contenu très créatif, allant jusqu'à imaginer une tribu perdue d'Israël en Amérique, la seconde résurrection du Christ etc. etc. ...

Joseph Smith a été à l'origine d'une église qui collecte actuellement l'état civil de citoyens du monde entier afin de baptiser les morts et regroupe 14 millions d'adeptes, dans le monde, selon certaines statistiques de 2010 [14].

13.3 Le cas de Jean-Claude Vorilhon fondateur du mouvement raëlien

Raël (Jean-Claude Vorilhon), un ancien chanteur puis journaliste sportif automobile, ayant créé le mouvement raëlien, dont la doctrine du mouvement se base sur le contact qu'aurait eu Raël avec des extraterrestres techniquement avancés, les « elohim », qui auraient créé la vie sur Terre ainsi que plusieurs religions comme le christianisme, fait preuve d'une imagination débordante, dans les 8 livres qu'il a écrit [15].

13.4 Le cas de Cyril Henry Hoskin alias Lobsang Rampa

Lobsang Rampa (Tuesday Lobsang Rampa), de son vrai nom Cyril Henry Hoskin, écrivain britannique, prétendait avoir reçu, par transmigration (dans son corps), l'esprit réincarné d'un grand lama tibétain. C'est donc cet esprit qui aurait écrit ses livres, relatant la vie de ce grand lama. Ses livres, *Le Troisième Œil* (1956), *la caverne des anciens* (1963) etc., racontent les pouvoirs miraculeux des grands lamas tibétains et de lui-même et sa vie extraordinaire et aventureuse. Ses ouvrages très imaginatifs, semblaient très crédibles, jusqu'à raconter les persécutions des moines tibétains après l'invasion [intervention militaire] chinoise du Tibet, en 1950. Par exemple, dans « la caverne des anciens », il décrivait la *caverne des anciens*, éclairée par des lampes, des globes, qui émettaient une lumière froide (bref, il imaginait des lampes LED avant l'heure). Lobsang Rampa a écrit en tout dix-neuf livres contenant un mélange de préceptes religieux ou ésotériques, dont beaucoup ont été repris dans le courant New Age. Aucun n'a atteint le succès du livre *Le Troisième Œil*. Ses livres se sont vendus à quinze millions d'exemplaires dans le monde continuent à être édités, après sa mort en 1981). *Le Troisième Œil* a eu une grande influence sur les vocations de tibétologues. Moi-même, l'ayant lu vers l'âge de 16-17 ans, je m'étais fait abuser et j'étais devenu passionné par le Tibet.

Des enquêtes conduites en 1958 ayant montré que Cyril Henry Hoskin, fils de plombier, était, en fait, un installateur d'équipements chirurgicaux (surgical fitter) au chômage et qu'il n'était jamais allé au Tibet, ne parlait pas le tibétain, et que le récit de son histoire, relaté dans ses nombreux livres, constituait une très belle et extraordinaire imposture, à l'image de celle du « Da Vinci Code » de Dan Brown [16].

13.5 Le cas d'Hitler fondateur du mouvement nazi

Il semblerait qu'il ait connu un épisode d'une cécité de nature « hystérique » (aujourd'hui, l'on parlerait plutôt de trouble dissociatif ou de trouble de la personnalité histrionique), ce qui l'a conduit à faire un séjour à l'hôpital militaire de Pasewalk en 1918. Après cette expérience, il se persuada qu'il était l'élé de la Providence et qu'une mission grandiose lui était impartie (celle de libérer, guider, sauver les allemands de la servitude (les juifs jouant le rôle d'agresseur dans son esprit) et travailler à la grandeur de l'Allemagne, perçue par lui comme une mère de substitution). L'armistice de novembre 1918, dont il apprit la signature durant sa convalescence, la Révolution socialiste allemande de 1918-1919 provoquèrent chez lui une rage plus profonde et un renouvellement de sa cécité. Hitler affirme que la Providence lui permet de cheminer avec la « précision du somnambule » (sorte d'aveuglement).

Manfred Koch-Hillebrecht, un psychologue allemand et un professeur émérite de politique à l'Université de Coblenche a tenté de prouver, dans son ouvrage "Hitler, Ein Sohn des Krieges" (2003), qu'Hitler souffrait du syndrome de stress post-traumatique (lié à un traumatisme de guerre) et décrit comment Edmund Forster, le psychiatre qui l'aurait traité à Pasewalk, le soumit à une thérapie de choc [ce qui expliquerait son expérience et son délire ?], le rendant ainsi de nouveau apte à combattre.

Walter C. Langer pensait qu'Hitler était "*un hystérique proche de la schizophrénie*".

Déjà de son vivant, de nombreux éléments de la croyance et de la conduite personnelle d'Hitler étaient considérés par les psychiatres comme des signes de psychose ou de schizophrénie. Il y avait notamment, par exemple, sa foi inébranlable qu'il avait été choisi pour libérer le peuple allemand de tous ses dangers (servitude ...).

Le psychiatre canadien WHD Vernon, en 1942, soutint dans un essai que Hitler souffrait d'hallucinations, de voix, de paranoïa [en se basant sur ses « accès de colère paranoïaque »] et de mégalomanie.

En 1944, Henry Murray, un psychologue de l'Université Harvard, pensait, qu'en dépit de symptômes d'hystérie, présentait tous les signes classiques de schizophrénie, d'hypersensibilité, d'attaques de panique, de jalousie irrationnelle, de paranoïa, de fantasmes omnipotents, d'illusions de grandeur et d'une croyance dans une mission messianique et qu'Hitler possédait un contrôle considérable de ses tendances pathologiques. À l'instar de Walter C. Langer, Murray pensait que Hitler finirait par perdre confiance en lui et se suiciderait [plusieurs psychiatres pensent qu'il y avait un fond dépressif chez Hitler].

Dans son livre Hitler, Steiner, Schreber de 1966, le psychiatre Wolfgang Treher explique que Rudolf Steiner (dont il attribue l'anthroposophie à la maladie mentale) et Hitler souffraient de schizophrénie. Et que les deux ont réussi à rester en contact avec la réalité parce qu'ils ont eu l'opportunité de créer leurs propres organisations (dans le cas de Steiner, la Société Anthroposophique et dans celui de Hitler, le NSDAP) qu'ils pouvaient influencer selon leurs délires - et éviter donc le "retrait schizophrénique" normalement attendu. Treher trouve que la mégalomanie et la paranoïa d'Hitler sont des symptômes assez frappants.

Selon une étude de 2007, de Frederic Coolidge, Felicia Davis et Daniel Segal, une équipe de recherche de l'Université du Colorado, Hitler montrait des signes évidents de paranoïa mais aussi de troubles de la personnalité antisociale, sadique et narcissique ainsi que des traits distincts du trouble de stress post-traumatique.

Compte tenu de l'inhumanité de ses crimes, Hitler a été très tôt lié à un *trouble de la personnalité antisociale* ou à la « *psychopathie* », un grave trouble de la personnalité dont les principaux symptômes sont un manque total ou complet d'empathie, de responsabilité sociale et de conscience.

D'autres auteurs ont décrit Hitler comme un manipulateur cynique ou un fanatique mais ont nié qu'il était sérieusement dérangé mentalement [sinon il ne serait pas parvenu à atteindre le pouvoir suprême en Allemagne] [22] [23].

Si l'on en croit Alice Miller, Hitler n'a jamais pu bénéficier d'une présence paternelle soutenante [il aurait souffert d'une carence paternelle grave, d'une éducation excessivement autoritaire, voire de la perversion de son père (?)]. Dans l'imaginaire du psychotique, le père est une divinité toute-puissante... et malfaisante. D'où une haine silencieuse du père, un refus de ses origines. Ainsi Hitler a fait raser Döllersheim, le village natal de son père. Et la mauvaise image qu'il avait de celui-ci n'est sans doute pas étrangère à sa décision d'exterminer les juifs [24].

Hitler avait ou aurait « un comportement sexuel particulièrement abominable avec les femmes », affirme le psychohistorien Robert Waite : « Sur les sept femmes qui eurent des relations intimes avec lui, six commirent un suicide ou une tentative sérieuse. » (1) Eva Braun elle-même tenta de se tuer en 1932, puis en 1935.

Sa la psychose paranoïaque aurait été aussi une défense contre une homosexualité refoulée (niée) [24].

Mais comme l'on manque de données sur l'enfance d'Hitler, tout cela n'est que spéculation.

Les faits historiques – le fait qu'il n'ai pas respecté les accords de Munich (1938), en envahissant la Tchécoslovaquie (1939), qu'il n'a pas respecté le Pacte germano-soviétique (1939) en envahissant l'URSS (1941) – montre l'extraordinaire cynisme d'Hitler (il est aussi possible que les désinformations décrites dans les livres de Victor Alexandrov soient vraies [26] [27]). Hitler ne raisonnait qu'en terme de rapport de force. C'était aussi un jour de poker, qui misait tout à chaque fois. Si une personne voulait négocier avec lui, c'est que, dans son esprit, elle était faible (ou se mettait en état de faiblesse).

13.6 Le cas de Mahomet fondateur de l'islam

Pour un Musulman, rien ne permet de blâmer le Prophète. Pour lui, il est exempté de toute imperfection, y compris de folie (ce tabou de la critique du Prophète, chez lui, est absolu). Ce qui explique l'impossibilité stricte pour la plupart des musulmans à avoir une réflexion et approche critiques sur Mahomet et sa personnalité.

Pourtant, la critique de Mahomet a existé depuis les origines de l'islam [28].

De mon propre point de vue sceptique et rationaliste, il n'existe et ne peut exister aucun être humain qui soit parfait ou sans faille, sur terre (que cela soit Jésus, Bouddha, Mahomet etc.).

Le matériel « biographique » (et bibliographique), qui permettrait de décrire et de comprendre la personnalité et le comportement de Mahomet, est assez abondant (entre les hadiths et les Sira – c'est-à-dire les biographies de Mahomet – et la chronique de Tabari). Mais sont-ils fiables pour autant ?

13.6.1 Superstitions ou TOC de Mahomet (?)

Ce qui est certain, est que Mahomet était terriblement superstitieux ou bien souffrant de TOC. Par exemple :

« 'Anas (qu'Allah soit satisfait de lui) a dit: Chaque fois que le Prophète (pbAsl) allait aux lieux d'aisances: - selon la version de Huchaym, allait aux latrines - il disait "Seigneur! *Je me réfugie auprès de Toi contre les démons et les démons*" ». Sahîh de Muslim [Arabe uniquement] n° 563.

Voici les rituels que le croyant doit accomplir avant de prier :

- Déclarer que le but est l'adoration...
- Se rincer la bouche avec de l'eau trois fois...
- Se rincer les narines en aspirant de l'eau trois fois...
- Se laver l'ensemble du visage trois fois...
- Se laver le bras droit trois fois jusqu'au coude compris, puis de même pour le bras gauche...
- S'essuyer l'ensemble de la tête, ou une partie avec une main mouillée, une fois...
- S'essuyer l'intérieur des oreilles avec les index, et l'extérieur avec les pouces. Les doigts doivent être humides...
- S'essuyer autour du cou avec les mains humides...
- Se laver les deux pieds jusqu'aux chevilles trois fois, en commençant par le pied droit...

Quand il n'y a pas d'eau disponible ou que pour quelque raison on ne peut l'utiliser, Mahomet prescrivait le *tayammum*. On l'accomplit ainsi :

- Frapper légèrement des deux mains sur la terre, le sable ou le rocher...
- Secouer les mains et s'essuyer le visage de la même façon que pour l'ablution...
- Frapper encore des mains et essuyer le bras droit jusqu'au coude avec la main gauche, puis le bras gauche avec la main droite...

Pieuse est une personne qui observe ces règles :

- S'asseoir et manger sur le sol.
- Manger avec la main droite.
- Manger en regardant devant.
- Enlever vos chaussures avant de manger.
- Pour manger, s'asseoir soit avec les deux genoux au sol, soit avec un genou levé, soit avec les deux genoux levés.
- En mangeant on ne doit pas rester complètement silencieux.
- Manger avec trois doigts.
- Ne pas manger de la nourriture trop chaude.
- Ne pas se pencher sur la nourriture.
- Après manger, se lécher les doigts.
- Un musulman doit boire avec la main droite. Satan boit avec la main gauche.
- S'asseoir pour boire.
- Boire en trois aspirations, en retirant le récipient de sa bouche.
- Réciter les sourates Ikhlaas, Falaq et Naas, trois fois avant de dormir, et ensuite ployer trois fois le corps entier.
- Au réveil, se frotter le visage et les yeux avec la paume des mains.
- Pour enfiler un vêtement quelconque, le Messager d'Allah commençait toujours par le côté droit.

- Pour enlever un vêtement quelconque, le Messager d'Allah commençait toujours par le côté gauche.
- Les hommes doivent porter des pantalons jusqu'aux chevilles. Les femmes devraient s'assurer que leurs vêtements couvrent leurs chevilles.
- Les hommes devraient porter un turban. Les femmes doivent porter constamment un foulard.
- Pour se chausser, commencer par le pied droit.
- Pour se déchausser, commencer par le pied gauche.
- Entrer aux toilettes avec la tête couverte.
- Réciter le *Dua* (prière) avant d'entrer aux toilettes.
- Entrer du pied gauche.
- S'asseoir et uriner. On ne devrait jamais uriner debout.
- Sortir des toilettes du pied gauche.
- Réciter le *Dua* en sortant.
- On ne devrait pas faire face à la Qibla, ni tourner le postérieur vers la Qibla.
- Ne pas parler dans les toilettes.
- Faire très attention aux éclaboussements d'urine (négliger ce précepte peut valoir des punitions dans la tombe).
- Utiliser un miswaak (brosse à dents en bois) est une grande sunna du Messager de Dieu. Si on s'en sert en faisant wuzu et si on accomplit ensuite le salah, on aura une récompense 70 fois plus importante. Prendre un bain de Ghosl ou Ghusl^[5] le vendredi.
- Porter la barbe de la longueur du poing.
- Tenir ses chaussures de la main gauche.
- Sortir de la mosquée du pied gauche^[6].

Mahomet estimait que les négliger méritait une punition alors que leur observance valait une récompense [13].

13.6.2 Cruauté de Mahomet

« Depuis le début de l'humanité, tous ceux qui affirmaient être des prophètes étaient au pire des menteurs et des tortionnaires et au mieux des personnes ayant des problèmes psychologiques », Muhammad Ibn Zakaria Al-Razi, médecin et philosophe perse du 10ème siècle.

Beaucoup de musulmans défendent l'idée que Mahomet était toujours juste, qu'il n'était jamais l'agresseur, qu'il agissait toujours en état de légitime défense, y compris lorsqu'il entreprenait des razzias (car, selon eux, c'était dans le cadre de vengeance. Or il avait le droit de se venger, selon eux).

Pour moi, au contraire, la vraie nature de l'islam est "*la loi du plus fort*". Quand j'analyse le comportement de Mahomet, je constate qu'il a toujours appliqué la "loi du plus fort". Quand il était en position de faiblesse, il négociait (comme pour le traité d'Houdaybiya, qu'il a dénoncé ensuite). Mais quand il était en position de force, il trouvait un prétexte pour ne plus respecter le traité et attaquer.

Mahomet pouvait aussi faire preuve de *cruauté*, ni nécessaire :

"L'apôtre d'Allah dit qu'il a été victorieux par la *terreur*" (Bukhari Vol. 4852 n° 220).

Et ton Seigneur révéla aux Anges: «Je suis avec vous: affermissez donc les croyants. *Je vais jeter l'effroi dans les cœurs des mécréants. Frappez donc au-dessus des cous et frappez-les sur tous les bouts des doigts* (Coran 8.12) [...] Et quiconque désobéit à Allah et à Son messager... *Allah est certainement dur en punition* ! (8.13).

Après que les mois sacrés(4) expirent, *tuez les associateurs où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-les dans toute embuscade*. Si ensuite ils se repentent, accomplissent la Şalât et *acquittent la Zakât*, alors laissez-leur la voie libre, car Allah est Pardonneur et Miséricordieux (Coran 9.5).

Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et Son messager ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitulation par leurs propres mains, en état d'humiliation (Coran 9.29).

Si vous ne vous lancez pas au combat, Il vous châtiara d'un châtiment douloureux et vous remplacera par un autre peuple. Vous ne Lui nuirez en rien. Et Allah est Omnipotent (Coran 9.29).

« Or, Nous l'avons sauvé, (lui) et ceux qui étaient avec lui, par miséricorde de Notre part, et *Nous avons exterminé ceux qui traitaient de mensonges Nos enseignements et qui n'étaient pas croyants* » (Coran 7.72)

Combattez dans le sentier d'Allah ceux qui vous combattent, et ne transgressez pas. Certes. *Allah n'aime pas les transgresseurs ! (Coran 2.190). Et tuez-les, où que vous les rencontriez; et chassez-les d'où ils vous ont chassés: l'association est plus grave que le meurtre.* Mais ne les combattez pas près de la Mosquée sacrée avant qu'ils ne vous y aient combattus. *S'ils vous y combattent, tuez-les donc. Telle est la rétribution des mécréants (Coran 2.191).*

Les Juifs disent: «Uzayr est fils d'Allah» et les Chrétiens disent: «Le Christ est fils d'Allah». Telle est leur parole provenant de leurs bouches. Ils imitent le dire des mécréants avant eux. *Qu'Allah les anéantisse ! Comment s'écartent-ils (de la vérité)? (Coran 9.30).*

Bukhari a rapporté : « L'Apôtre d'Allah dit : *'Le sang d'un musulman qui confesse que nul n'a le droit d'être adoré qu'Allah que je suis son Apôtre ne peut être versé qu'en trois cas : pour meurtre, une personne mariée qui a des rapports sexuels interdits, et celui qui quitte l'islam (apostat) et quitte les musulmans'* » (Bukhari, 9, 83, 17.).

Un autre hadith dit que quelques apostats ont été amenés à Ali et qu'il les a brûlés. Quand la nouvelle de cette cruauté atteignit Ibn Abbas, il dit : « A sa place, je ne les aurais pas brûlés, parce que l'Apôtre d'Allah l'a interdit, disant : 'Ne punissez personne par le châtiment d'Allah (le feu)'. *Je les aurais tués conformément à la règle donnée par l'Apôtre d'Allah : 'Celui qui change sa religion islamique, tuez-le'* » (Bukhari, 9, 84, 57.).

« Le prophète Muhammad a dit : *celui qui quitte la religion de l'islam, tue-le* », Bukhari, volume 9, livre 84, numéro 57.

Après l'attaque de l'oasis de *Khaybar* juive en 628, Muhammad a ordonné un feu allumé sur la poitrine du *chef du clan Kinana* pour lui faire divulguer l'emplacement de l'or caché. Quand il était presque mort, Mahomet le livra à Muhammad bin Maslama afin qu'il puisse lui couper la tête ³ :

« Kenana al-Rabi, qui avait la garde du trésor de Banu Nadir, a été amenée à l'apôtre qui l'a interrogé. Il a nié savoir où il se trouvait. Un Juif est venu (Tabari dit "a été amené"), à l'apôtre et a dit qu'il avait vu Kenana contourner une certaine ruine tous les matins de bonne heure. Quand l'apôtre dit à Kenana : "Savez-vous que si nous trouvons que vous en avez, je vous tuerai?" Il a dit oui". L'apôtre a donné l'ordre de fouiller la ruine et de retrouver une partie du trésor. Quand il l'a interrogé sur le reste, il a refusé de le produire. L'apôtre a donc ordonné à Al-Zubayr Al-Awwam : *"Torturez-le jusqu'à ce que vous extrayiez ce qu'il a."* Alors il alluma un feu avec du silex et de l'acier sur sa poitrine jusqu'à ce qu'il soit presque mort. *Puis l'apôtre le livra à Muhammad b. Maslama et il a décapité sa tête* ».

Source : *Sîra Ibn Hisham, Al-Sira al-Nabawiyya* (La vie du prophète). Traduction anglaise dans Guillaume (1955), p. 145-146.

« Le prophète a donné des ordres à Zubayr concernant Kenana, en disant: « *Torturez-le jusqu'à ce que vous extirpiez et extrayez ce qu'il a* ». Alors Zubayr a allumé un feu sur la poitrine de Kenana, le faisant tournoyer avec son arme-feu jusqu'à ce que Kenana soit proche de la mort. Alors le messenger l'a donné à Maslamah, qui l'a décapité ». - Al-Tabari, Vol. 8, p. 122

Mais les historiens modernes n'apportent que peu de crédit à ce récit, basés sur des légendes héroïques prônant la supériorité des arabes.

13.6.3 L'imagination débordante de Mahomet

³ Cf. <https://en.wikipedia.org/wiki/Kenana-ibn-al-Rab>

Ce que l'on peut remarquer est que l'imagination de Mahomet était, elle aussi, sans limite, comme le montre ces exemples emblématiques :

Sa conception du paradis (à destination de ses guerriers)

Le port des habits et les bijoux

« Dieu introduira ceux qui auront cru et ceux qui auront accompli des œuvres bonnes dans des *Jardins où coulent les ruisseaux. Là, ils seront parés de bracelets en or et de perles; leurs vêtements seront en soie*. Ils ont été dirigés vers la Parole excellente », Coran 22.23.

« Ils porteront des vêtements verts de satin et de brocart. Et ils seront parés de bracelets d'argent. Et leur Seigneur les abreuvera d'une boisson très pure. », Coran 76, 21.

Les lits de repos et les lits d'apparat

« Les premiers (à suivre les ordres d'Allah sur la terre) ce sont eux qui seront les premiers (dans l'au-delà) Ce sont ceux-là les plus rapprochés d'Allah, dans les *Jardins des délices*, une multitude d'élus parmi les premières [générations], et un petit nombre parmi les dernières [générations], sur des *lits ornés [d'or et de pierreries]*, s'y accoudant et se faisant face. », Coran 56.10.

« Là, *accoudés sur des lits d'apparat*, ils n'auront à subir ni soleil ardent, ni froid glacial. Ses ombrages seront à proximité et ses fruits inclinés très bas, pour être cueillis », Coran 76, 12.

Les houris (Beauté céleste du paradis d'Allah) à disposition des musulmans pieux et les épouses

« Et Ils auront auprès d'eux des *belles aux grandes yeux, au regard chaste*, semblables au blanc bien préservé de l'œuf. », Coran 37.48.

« Ils y trouveront [les houris] aux *regards chastes, qu'avant eux aucun homme ou djinn n'aura déflorées* », Coran 55.56.

« *Des Houris qui vivent retirées sous leurs tentes* », Coran 55. 72.

Le Prophète dit : « Si une femme des habitants du Paradis surplombe la terre, *elle remplira de son parfum l'espace entre le ciel et la terre, et l'illuminera. Le voile qu'elle porte sur sa tête est meilleur* que la vie présente et ce qu'elle contient » (Rapporté par Al-Boukhari).

Le prophète a dit : « Au Paradis, le croyant aura une tente en forme d'une perle creuse dont la longueur sera de soixante milles (dans le ciel) (et la largeur sera de soixante milles), *il aura des épouses qu'il fréquentera sans que l'une d'entre elles ne s'aperçoive de l'existence des autres* » (Rapporté par Moslim et Bukhari).

Le jardin d'Eden (ou jardin des délices)

Dans ces paradis, il y a 4 fleuves, celui de l'eau, celui du lait, celui du vin, celui du miel.

« Voici la description du Paradis qui a été promis aux pieux: *il y aura là des ruisseaux d'une eau jamais malodorante, et des ruisseaux d'un lait au goût inaltérable, et des ruisseaux d'un vin délicieux à boire, ainsi que des ruisseaux d'un miel purifié*. Et il y a là, pour eux, des *fruits de toutes sortes*, ainsi qu'un pardon de la part de leur Seigneur. », Coran 47, 15.

Autre version : « "Voici la description du Jardin promis à ceux qui craignent Allah. *Il y aura là des fleuves dont l'eau est incorruptible, des fleuves de lait au goût inaltérable, des fleuves de vin, délices pour ceux qui en boivent, des fleuves de miel purifié. Ils y trouveront aussi toutes sortes de fruits* et le pardon de leur Seigneur », Coran 47, 15.

« *Le fleuve de l'abondance est un fleuve au Paradis, ses bords sont en or, son lit est formé de bijoux et de rubis, son sable est meilleur que le musc, son eau plus délicieuse que le miel et plus blanche que la neige* », rapporté par Al-Boukhari.

Abou Hourayra rapporte que le Messager d'Allah a dit : « Il existe au Paradis un *arbre à l'ombre duquel un cavalier peut marcher pendant cent années sans jamais en sortir* », rapporté par Al-Boukhari.

« Il jouiront de spacieux ombrages, d'une *eau courante, de fruits abondants non cueillis à l'avance, ni interdits. Ils se reposeront sur des lits élevés* », Coran 56, 30-34.

« O mes serviteurs ! N'ayez pas peur, ce Jour-là ! Ne vous affligez pas ! – Ceux qui croient en nos Signes demeurent soumis – Entrez au Paradis, vous et vos épouses ! Vous y serez bien traités ! ». On fera circuler parmi eux des *plateaux en or et des coupes, tout ce que l'on peut désirer* et ce dont les yeux se délectent. Vous y demeurerez immortels. Tel est le Paradis qui vous sera donné en héritage pour prix de ce que vous avez fait sur la terre. *Vous y trouvez des fruits abondants* et vous en mangerez », Coran 43, 68-73.

« *Vous y trouverez ce que vous désirez; vous obtiendrez ce que vous demanderez* », Coran 41 (XLI), 31.

Le Prophète décrit également les délices dont jouissent les habitants du Paradis tel qu'il l'a vu: « Les habitants du Paradis mangent et boivent, *ne crachent pas, n'urinent pas et ne vont pas aux latrines*. - Que devient la nourriture qu'ils mangent ? demanda-t-on. - *Elle devient des rots et de la sueur à l'odeur musquée*, répondit-il, il leur sera inspiré les louanges au Seigneur comme la respiration vous est inspirée. », Rapporté par Moslim et Al Boukhari.

Il dit aussi : « *Les habitants du Paradis, les plus inférieurs, auront à leur service dix mille domestiques, chacun de ces domestiques portera deux plateaux: un en or et un autre en argent; chacun des plateaux contient un mets différent des autres. La première bouchée sera aussi délicieuse que la dernière ensuite la nourriture se dégagera avec une sueur à l'odeur musquée; ils n'urineront pas, n'iront pas aux latrines, ni ne se moucheront* », Rapporté par Ibn Abi Dounia Tabarani, et Mounziri.

La promesse de la vie éternelle

Le Prophète a dit : « Les esprits des martyrs se trouvent dans les *vésicules d'oiseaux verts qui se nourrissent au Paradis et s'abritent dans des lanternes suspendues sous le Trône* », Rapporté par Al-Hakem et Moslim.

« Ne crois surtout pas que ceux qui sont tués dans le chemin d'Allah sont morts. *Ils sont vivants ! Ils seront pourvus de biens auprès de leur Seigneur*, ils seront heureux de la grâce qu'Allah leur a accordée. Ils se réjouissent parce qu'ils savent que ceux qui viendront après eux et qui ne les ont pas encore rejoints n'éprouveront plus aucune crainte et qu'ils ne seront pas affligés », Coran 3, 169-170.

Sa conception des cieux

« Mahomet décrit, lors de sa visite aux cieux, l'ange Gabriel comme ayant 600 ailes^[Z8] :

Le premier ciel était d'argent pur et les étoiles suspendues à sa voûte par des chaînes d'or :

« *Nous avons décoré le ciel le plus proche d'un décor : les étoiles, afin de le protéger contre tout diable rebelle. Ils ne pourront être à l'écoute des dignitaires suprêmes [les Anges] ; car ils seront harcelés de tout côté, et refoulés. Et ils auront un châtimement perpétuel. Sauf celui qui saisit au vol quelque [information] ; il est alors pourchassé par un météore transperçant* » (Coran 37:6-10). [Cette absurdité est donc dans le Coran, où il est dit que les djinns avaient pour habitude de monter sur les épaules les uns des autres pour écouter les conversations de l'Assemblée exaltée », jusqu'à ce qu'ils fussent abattus par des étoiles tirées sur eux comme des missiles. On voyait autrefois les météorites comme des étoiles projetées].

Là, Mahomet salua Adam. Et sur les six autres cieux le Prophète rencontra Noé, Aaron, Moïse, Abraham, David, Salomon, Idris (Enoch), Yahia (Jean le Baptiste) et Jésus. Il vit l'Ange de la Mort, Azraël, si énorme que ses yeux étaient séparés par 70.000 journées de marche [c'est en gros dix fois la distance terre-lune]. Il commandait 100.000 bataillons et passait son temps à écrire sur un immense livre les noms de ceux qui mouraient et naissaient [Ne pourrait-on pas procurer un ordinateur à Azraël pour le relever de sa corvée ?]. Il vit l'Ange des Larmes qui pleurait sur les péchés du monde ; l'Ange de la Vengeance avec un visage d'airain, couvert d'excroissance, qui commande aux éléments de feu et siège sur un trône de flammes ; et un autre ange, fait moitié de neige et moitié de feu, entouré d'un chœur céleste chantant continuellement : « O Dieu, Tu as uni la neige et le feu, uni tous Tes serviteurs dans l'obéissance à Tes Lois ». Dans le septième ciel, où résidaient les âmes des justes, se trouvait un ange plus grand que le monde entier,

avec 70.000 têtes ; chacune avait 70.000 bouches, chaque bouche avait 70.000 langues et chaque langue parlait 70.000 idiomes chantant sans fins les louanges du Très Haut.

Mahomet avait une imagination extraordinaire. Néanmoins, sa conception était biaisée. Une telle créature ne peut être visionnée, sans parler d'exister :

- Mahomet voit un ange plus grand que le monde, ce qui en soit est un oxymore.
- Cet ange a 70.000 têtes, dont chacune a 70.000 face (4.900.000.000 faces).
- Chaque face a 70.000 bouches (343.000.000.000.000 bouches).
- Chaque bouche a 70.000 langues (24.010.000.000.000.000 langues).
- Chaque langue parle 70.000 langages (1.680.700.000.000.000.000 langages différents plus de 1,68 septillions (1,68*10²⁵) de langages ».

Source : *La psychologie de Mahomet et des musulmans*, Ali Sina, Ed. Tatamis, 2015, pages 188-189.

13.6.4 Narcissisme de Mahomet

« En effet, *vous avez dans le Messager d'Allah un excellent modèle* [à suivre], pour quiconque espère en Allah et au Jour dernier et invoque Allah fréquemment » (Coran 33.21).

Dieu promis le pardon de tous les péchés futurs de Mahomet : « En vérité *Nous t'avons accordé une victoire éclatante, afin qu'Allah te pardonne tes péchés passés et futurs, qu'Il parachève sur toi Son bienfait* et te guide sur voie droite » (Coran 48:1-2).

Dieu et ses anges prient constamment pour Mahomet : « *Certes, Allah et Ses Anges prient sur le Prophète ; ô vous qui croyez, priez sur lui et adressez-[lui] vos salutations* ». (Coran, 33:56).

Soit Mahomet a consommé une drogue, soit il fait preuve d'une remarquable imagination, à la limite de la mythomanie. Je penche pour la seconde hypothèse. Je crois que Mahomet était une génie très imaginatif, ayant un extraordinaire sens de l'opportunité et un culot effroyable⁴.

13.7 L'hypothèse du déclassement social

Le déclassement social, chez une personne très narcissique et intelligente, peut éventuellement le pousser à embrasser la carrière d'imposteur ou de gourou ou de dictateur.

Un des exemples ou cas des plus emblématiques de déclassé est celui d'Hitler, qui se rêvait grande artiste célèbre et qui était retrouvé rejeté et SDF à la rue (obligé de vivre dans des foyers de sans-abris de Vienne)⁵.

Souvent les futurs gourous ne paraissent pas dangereux, au départ : ils peuvent apparaître même ternes, timides, inoffensifs, ... voire positifs, comme dans le cas du Pasteur Jim Jones ...

⁴ Si je me focalise sur l'hypothèse du gouroutisme pour expliquer la psychologie de Mahomet et celle d'autres personnages religieux et historiques, ce n'est pas par hasard. D'abord dans ma famille, j'ai été confronté à des personnes psychopathes extrêmement intelligentes, qui savent se vendre, se faire admirer, qui ont toujours réponse à tout, qui ont une énorme capacité de rebond et combativité, un culot et un cynisme monstrueux et confondant.

En Afrique, je me suis fait escroquer, pour des projets agronomiques inexistantes, entre 2011 et 2013, par un béninois, Daniel O., un génie opportuniste, en particulier, en agronomie, qui conciliait l'affichage de valeurs chrétiennes et socialistes, probablement un futur créateur de religion, en fait, surtout, un imposteur cynique et dangereux ... Avec une trentaine de ses « disciples », il mettait en scène, sur des photos, de fausses réalisations agronomiques. Ce gourou, après mon séjour au Bénin, m'avait menacé de mort, après que j'avais dénoncé son imposture, auprès de différents organismes agronomiques, qui voulaient le soutenir (tout en me poursuivant de son désir de me voir disparaître, il voulait, en même temps, continuer à m'escroquer jusqu'au bout, durant 2 ans). Voilà pourquoi je ne me fais aucune illusion sur la vraie nature profonde et trompeuse de certains gourous et prophètes.

⁵ Si les témoins de l'époque avaient lu le programme politique, en 25 points, du Parti ouvrier allemand (DAP) (futur parti nazi), en 1920, peut-être aurait-il pu envisager qu'Hitler et son parti étaient potentiellement dangereux et craindre son intelligence monstrueuse. Source : <https://fr.wikipedia.org/wiki/Programme-en-25-points>

Des associations antisectes (ADFI ...) dénoncent régulièrement les gourous, qui dérivent vers le "gouroutisme", ou les « églises » qui dérivent vers la secte. Mais elles n'arrivent pas toujours à temps pour empêcher les dérives sectaires. Par exemple, elles n'ont pas pu empêcher que certains gourous, très forts, très intelligents, escroquent leurs fidèles ou pire les entraînent, avec eux, dans la mort, comme dans les cas du pasteur Jim Jones, de David Koresh de Luc Jouret et de Jo Dimambro, de Marshall Applewhite ...

Joseph Smith voulait établir une théocratie, dont il aurait été le prophète (et la polygamie). On sentait apparaître chez lui, vers de plus en plus d'autoritarisme. Il n'était pas tolérant. En faisant détruire la presse du *Nauvoo Expositor*, journal anti-mormon (qui dénonçait les dérives de son mouvement), il a provoqué son emprisonnement et le déclenchement de la colère des églises concurrents, conduisant à son assassinat par une foule d'émeutiers. Cela marque la fin de sa dérive.

Pour moi, les "prophètes" sont des gourous qui ont réussi, grâce à leurs talents et à des circonstances particulières et favorables – par exemple, dans le cas de l'islam, en raison de combats fratricides et persécutions religieuses réciproques, durant 20 ans, entre les empires byzantins et perse sassanide, qui les ont rendus exsangues, les populations persécutées des deux camps ont alors accueilli les musulmans comme des libérateurs, à Damas, au Caire, etc.⁶ ...

Pour moi, toutes les grandes religions sont, au départ, des sectes, qui, par la suite, ont réussi, en fonction de certaines circonstances historiques, du « génie » propre à telle ou telle religion (capacité à convaincre, à s'organiser ...) ...

L'adulation que leur portent ses fidèles est source d'une importante gratification narcissique pour les prophètes ou gourous. Ces derniers finissent par croire à leur imposture, à leur propre mensonge, ce qui renforce leur mythomanie.

13.8 Le cas de Jean-Claude Vorilhon

Après des années de vache enragée, Raël était entré chez Disc'AZ, où il fait 6 disques, dont *Le Miel et la Canelle*. Cependant, en septembre 1970, son producteur se suicide et sa carrière de chanteur s'arrête-là.

Coureur automobile, il sort indemne de plusieurs accidents de voiture. Peu après son mariage, il s'installe à Clermont-Ferrand, et devient chroniqueur sportif spécialisé dans le domaine automobile. La revue fait faillite, mais il crée Auto pop, sa propre revue dans la région. Cependant en 1973, Pierre Messmer, fraîchement élu 1er ministre, annonce une série de mesures draconiennes sur la limitation de vitesse sur route et la suspension de toutes compétitions et rallyes. Mauvais coup pour la passion de Vorilhon, qui va annoncer alors avoir rencontré des extraterrestres, 13 jours plus tard⁷.

Note : « Lobsang Rampa » a commencé sa carrière de « Lama tibétain », après un long chômage.

13.9 Le cas d'Hitler

Le capitaine Karl était officier d'état-major et supérieur immédiat d' Adolf Hitler, commandant de la section I au sein d'une division du renseignement de l'armée de la Reichswehr de 1919 à 1920, connu pour avoir initié Hitler à la politique. Comme Mayr l'écrira plus tard, l'ancien caporal ne lui fait pas forte impression : « *On aurait dit un chien perdu fatigué en quête de maître [...] prêt à suivre quiconque prêt à lui témoigner quelque bonté* ». Le capitaine décide quand même de le recruter comme agent d'information et de propagande [25]. Ce témoignage semblerait accréditer qu'Hitler semblait souffrir d'un fond dépressif (suite à son sentiment d'échec et probablement de déclassement social).

13.10 Le cas de Mahomet

Certains émettent l'hypothèse que Mahomet que du fait de son handicap, des crises d'épilepsie, il aurait subi un déclassement social [18]. Avant sa « mission prophétique », il n'aurait donc pas été pris au sérieux ou bien aurait été marginalisé. Peut-être, aussi du fait de son statut d'orphelin : peut-être, dans son enfance, n'a-t-il pas reçu aussi la même

⁶ Comme l'avait fait les Athéniens, pour se libérer du joug macédonien, en accueillant les troupes romaines, les Ukrainiens, pour se libérer du joug communiste, en accueillant les troupes nazis ...

⁷ <https://rr0.org/people/v/VorilhonClaude/>

reconnaissance que ses frères et sœurs, dans ses deux famille adoptives successives, ce qui a suscité un sentiment d'injustice et un désir de revanche sociale (?)⁸.

Sa première femme crétule (?), Khadija, l'a peut-être ensuite aiguillé sur future vocation de prophète (?), en le convainquant que ses crises ou « possessions » épileptiques étaient peut-être plutôt des signes prophétiques que diaboliques (?)⁹.

Si Mahomet est sorti vivant de la Mecque (lors de sa fuite, l'hégire), ce n'est pas nécessairement par lâcheté des polythéistes de la Mecque, mais probablement parce que les Mecquois n'avaient pas cette faculté à tuer « automatiquement » tous ceux qui ne croyaient pas au polythéisme (c'était peut-être tout simplement des gens tolérants (?)). De plus, à l'époque, *Mahomet n'avait strictement aucun poids (politique, religieux. Il n'avait pas convaincu) et ne constituait pas une menace*, donc il fut tout simplement expulsé, par les Mecquois.

Je pense sincèrement que Mahomet était un de ces gourous très fort et très intelligent, qui a dérivé progressivement vers la dictature personnelle et un pouvoir illimité et qui n'a pas pu être arrêté à temps.

Si les Mecquois avaient compris sa dangerosité et l'avaient arrêté à temps, sa religion (et idéologie) de conquête suprémaciste ne serait alors pas propagée comme une « nuée de sauterelles » très destructrice et ne seraient pas abattues sur de grandes civilisations, en les détruisant – comme la civilisation byzantine, l'empire perse chrétien sassanide, les royaumes bouddhistes de Bactriane et de l'Inde du Nord, qui ont tous disparus – et sur un quart des terres émergées, en à peine deux siècles.

Fond dépressif et suicidaire chez Mahomet ?

« Peu après cela, Waraqa mourut, et la révélation s'arrêta pendant un certain temps au point que le Prophète en fut peiné. Son chagrin fut tel qu'à plusieurs reprises, *il partit de chez lui pour aller se précipiter du haut d'une montagne escarpée*. Mais chaque fois qu'il parvenait au sommet de la montagne pour se précipiter dans l'abîme, l'ange Gabriel lui apparaissait en lui disant: "O Muhammad, tu es vraiment l'Envoyé de Dieu". Ces mots calmaient son cœur et apaisaient son âme. Alors il rentrait chez lui puis, *quand la révélation tardait à venir, il repartait de nouveau pour la montagne*, et arrivé au sommet l'ange lui apparaissait, et lui répétait les mêmes paroles. », Bukhari vol. 9 n° 111.

« Alors je [Muhammad] l'ai lu, et il [le Gabriel] s'est retiré de moi. Et je me suis réveillé de mon sommeil, et c'était bien que ces mots aient été écrits sur mon cœur. (Tabari: Maintenant aucune des créatures de Dieu ne m'a été plus haïe qu'un poète (extatique) ou un *homme possédé* : je ne pouvais même pas les regarder. Je me suis dit: Malheur à moi, poète ou possédé - Jamais Quraysh ne dira cela de moi ! *J'irai au sommet de la montagne et me jetterai que je puisse me tuer et me reposer*. Je suis donc allé le faire alors que j'étais au milieu de la montagne, j'ai entendu une voix du ciel dire: "O Mahomet ! tu es l'apôtre de Dieu et moi je suis Gabriel ».

Source : Sirat Rasulallah" de Ibn Ishaq dans la traduction de Guillaume, "The Life of Muhammad", page 106.

"Sirat Rasulallah", by Ibn Ishaq, translated as "The Life of Muhammad", by A. Guillaume, published by Oxford University Press, London.

⁸ Ali Sina, *ibid*.

⁹ 1) Selon les analyses du neuropsychologue Abbas Sadeghian, du Northeastern Ohio Universities College of Medicine, qui s'est intéressé aux aspects neuropsychologiques des révélations de Mahomet, Mahomet souffrait d'accès épileptiques. Les signes qui l'on amené à ce diagnostic sont les suivants : sueur abondante ; tremblements légers ; hallucinations olfactives, auditives et visuelles : sensations épigastriques (mauvais goût) ; transpiration et religiosité excessives". Les symptômes qu'il évoque sont tous décrits dans le coran. L'intérêt du travail de Sadeghian est d'avoir analysé des sources historiques variées et pas uniquement le coran. Pour faire une analyse correcte, il est nécessaire d'avoir de la documentation indépendante de ce que la personne a écrit.

2) L'hypothèse de l'épilepsie chez Mahomet n'est pas neuve, l'historien byzantin Théophane (750-817) en parlait déjà un siècle et demi après la mort de Mahomet. Il écrivait que la femme de Mahomet [Khadija ?] "*regretta vivement, elle qui était noble, de s'être unie à cet homme qui était non seulement pauvre, mais en outre épileptique*". Source : Frank R. Freeman (dir.), *A Differential Diagnosis of the Inspirational Spells of Muhammad the Prophet of Islam*, t. 17 :4, George Gallet, 1976, p. 23-427

3) Au Moyen Âge, la perception générale de ceux qui souffraient d'épilepsie était celle d'un malheureux et incurable, possiblement possédé par le diable.

« L'inspiration a cessé de venir chez le messager de Dieu, pendant un moment, et *il était profondément affligé. Il a commencé à aller au sommet des montagnes escarpées, afin de se jeter d'elles* ; mais chaque fois qu'il atteignait le sommet d'une montagne, Gabriel lui apparut et lui dit: "Tu es le prophète de Dieu.". Là-dessus, son inquiétude s'apaisait et il revenait à lui-même », Tabari, volume 6, page 76. "The History of al-Tabari", translated by W.M. Watt, published by SUNY.

Autre version : « Mahomet se sentit abattu et désemparé. En proie à une profonde dépression, il rechercha d'abord la solitude et pensa même au suicide. De même juste après la mort de Waraqa Bnou Nawfal le cousin de Khadija, l'Archange Gabriel ne venait plus lui parler, pendant une longue période, et il déprimait. A un moment donné, il a commencé à se douter de lui et est allé jusqu'aux sommets des montagnes et *pensait même au suicide*, jusqu'à ce que l'archange Gabriel réapparaisse pour le rassurer ».

En général, face à ce hadith troublant, la plupart des Oulémas le considèrent comme faible, expliquant qu'il est en contradiction avec ce hadith :

"Le Prophète (...) a dit : « *Celui qui se tue en se précipitant du haut d'une montagne sera éternellement précipité en enfer. Celui qui se tue en avalant du poison continuera à s'en alimenter éternellement en enfer. Celui qui se tue en se plantant un fer tranchant dans le ventre continuera à remuer ce fer dans son ventre éternellement en enfer* »" (rapporté par Al-Boukhari, 5778).

La piste du déclassement social pour expliquer la « vocation prophétique » de Mahomet n'est qu'une hypothèse. X m'a écrit ce reproche : « *Comment psychanalyser quelqu'un qui est déjà mort il y a plusieurs siècles. De plus tu n'es même pas un psychologue. On ne peut plus le mettre au divan pour se faire analyser* ». J'accepte cette critique, mais cette hypothèse de travail, même si elle est difficile à vérifier, permet de prendre du recul par rapport à Mahomet et d'éviter la cécité mentale propre à tout croyant.

14 Pourquoi il est difficile de quitter certaines sectes ?

Il existe dans le cerveau de l'adepte des mécanismes d'attraction, de répulsion, de peurs entretenue envers la religion.

Les écrits critiques, mêmes sérieux et fouillés ne convainquent pas, en général, les croyants convaincus.

Par exemple, Jerald Dee Tanner[†] et son épouse Sandra McGee Tanner[†] (arrière-arrière-petite-fille de Brigham Young, le deuxième président et prophète de l'église), tous deux ex-mormons, ont publié des documents d'archives et de témoignages sur l'histoire de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, montrant la vraie personnalité de Joseph Smith, le fait que certains documents de l'église étaient des faux, que le Livre d'Abraham est une œuvre du XIXe siècle, écrite uniquement par Joseph Smith (n'ayant rien donc à avoir avec le contenu des papyrus que Joseph Smith avaient produit, à l'époque, pour prouver l'ancienneté de ce livre). Leurs publications n'ont provoqué que peu de défections, alors que cette église s'accroît (il est vrai que peu de mormons sont au courant des travaux des Tanner) [20].

Aïcha, épouse de Mahomet et souvent fine mouche, témoignait d'un certain regard critique sur son époux et sur l'élaboration du Coran. Par exemple :

1. Aïcha a dit : « *La sourate 33 des Factions (al Ahzab) se lisait du temps du Prophète avec deux-cents versets. Mais quand Uthman a écrit les masâhif (c'est-à-dire fixer le coran canonique), il n'a pu rassembler que ce qu'elle contient de nos jours (c'est-à-dire soixante-treize versets)* ». (Suyuti, Itqan, III, 46, §4118)
2. « *Il a été rapporté qu'Aïcha a dit : les versets sur la lapidation et l'allaitement des adultes ont été révélés, et les feuillets étaient avec moi sous mon oreiller. Quand le Messager d'Allah est mort, nous étions préoccupés par son enterrement, et un mouton est venu les manger.* » (Sunan Ibn Majah, 1944)
3. Aïcha a rapporté : J'étais jalouse des femmes qui s'offraient au Messager de Dieu et je disais : « *comment une femme peut-elle se donner ainsi ?* » Puis, Dieu a révélé : « *tu fais attendre qui tu veux d'entre elles et tu héberges chez toi qui tu veux. Puis il ne t'est fait aucun grief si tu invites chez toi l'une de celles que tu avais écartées* » (33.51). J'ai dit : « *il me semble que ton Seigneur se hâte de satisfaire tes désirs* » (Sahih Mouslim, n°1464).

4. Aïcha est allée jusqu'à dire directement à Muhammad : « *Tu prétends que tu es l'envoyé d'Allah ? Pourquoi tu n'agis pas avec justice ?* » Ali ibn Abu Bakr al-Haythami Volume 4, pages 420 et 421 (Hadith 7694).

Ibn Sina a réalisé un excellent livre et travail critiques sur la personnalité de Mahomet, au travers de son ouvrage « *Psychologie de Mahomet et des musulmans* » [13]. Pourtant, il a récolté surtout des insultes et menaces de la part de musulmans¹⁰.

14.1 Les causes de l'adhésion du croyant à sa croyance

On peut envisager plusieurs facteurs contributifs favorisant l'adhésion du fidèle à la secte et à sa religion et le dissuadant de faire défections (voir ci-dessous) :

Les aspects séduisants, attrayants, positifs :

- 1) La présentation sympathique : On lui fait une présentation sympathique et sécurisante de la secte et de sa religion.
- 2) Les vérités simples : On lui énonce de « vérités » simples, simplificatrices et réductrices, présentées comme géniales.
- 3) Les secrets : On lui parle éventuellement de secrets extraordinaires, mis à disposition par la sectes, censés le rendre plus puissant, conscient, intelligent ...
- 4) Le sentiment de faire partie de l'élite : On donne à l'adepte le sentiment de puissance, de faire partie de l'élite, s'il fait partie de la communauté et s'il adhère à la religion. La secte convainc le futur adepte qu'il a d'immenses potentialités ... mais dans et par le groupe (la secte) exclusivement.
- 5) Agir pour la bonne cause : On lui donne l'impression d'agir pour la bonne cause, pour le bien. Le bien est dans la secte, le mal est à l'extérieur (dans la secte, on peut même être incité à tuer, pour la « bonne cause », pour le bien).
- 6) Le bombardement d'affection : L'adepte est éventuellement constamment soumis à un bombardement « d'amour » et de « bienveillance », constants et rassurants.
- 7) La protection assurée par la secte : L'adepte se sent plus fort, quand il fait partie de la communauté, qui lui donne alors régulièrement l'impression d'être entouré et protégé (l'union fait la force). Cet entourage lui donne l'impression que règne une vraie fraternité et solidarité, au sein de la secte. Mais cet entourage omniprésent empêche aussi, le plus souvent, l'adepte de poser des questions ou de les poser.

Les aspects coercitifs, contraignants, négatifs :

- 8) La coupure du monde réel : on le fait plonger dans une « déréalité », dans l'univers des réalités alternatives. Pour cela, on utilise, au sein de la secte, une novlangue, un vocabulaire particulier et des mots déviés de leur sens réel (le sens de mots est –inversé, perverti et totalement redéfini, devenu abscons, uniquement réservé aux initiés, i.e. aux adeptes), ce qui permet de mieux détourner et manipuler les concepts et les adeptes^{11 12}. Cette novlangue peut contribuer à gommer la responsabilité individuelle par rapport à un acte, à édulcorer / masquer ses conséquences (acte pourtant normalement considéré comme répréhensible moralement ou criminel) et à faire accepter plus facilement les thèses délirantes du gourou ou de la secte.
- 9) La secte contribue à augmenter son adhésion à la croyance, par une forme de conditionnement, la répétition incessantes des allégations de la secte et de sa religion (en fait, un bourrage de crâne et lavage de cerveau).

10 Source : <http://www.faithfreedom.org>

¹¹ Selon Naëm Bestandji « *Les "décoloniaux" et islamistes usent de ce que j'ai nommé la rhétorique d'inversion. Ils récupèrent les termes qui nous font sens (féminisme, "pro choix", "pudeur", laïcité, antiracisme, etc.) pour les inverser [pour en pervertir leur sens] » [...] « Ils vont ainsi jusqu'à invoquer le féminisme pour légitimer le port du voile, la laïcité pour légitimer leurs revendications religieuses et l'universalisme pour légitimer le communautarisme. », selon les « vigilantes ».*

¹² Comme les islamistes, les nazis eux-aussi déformaient ou inversaient le sens des mots, pour mieux abuser, semer la **confusion** dans les esprits. Cf. *Victor Klemperer, LTI, la langue du Troisième Reich. Carnets d'un philologue [Lingua Tertii Imperii]*, Victor Klemperer (philologue), Albin-Michel, 1996 et Agora Pocket n° 2002.

- 10) La dimension paranoïa : La secte essaye de démontrer aux adeptes l'existence d'ennemis qui en veulent à la secte et aux adeptes. Elle invente ou amplifie alors l'existence d'ennemis, de complots ou de menaces extérieures réelles ou imaginaires : l'existence des « ennemis » ou ce complot permet de resserrer les liens du groupe, pousse au secret, au repliement sur soi. Les courants ou religions concurrents sont diabolisés.
- 11) L'empêchement du questionnement personnel : On pousse l'adepte à abandonner tout son esprit critique. On lui déclare que penser par lui-même, sans un éclairage et un guide, est vain. La secte lui conseille de se laisser guider (par celui qui a reçu « l'illumination », la « révélation », c'est à dire par le gourou), et ainsi il va mieux comprendre. Il lui dit qu'il n'a aucune crainte à avoir, puisque ce qu'affirme la secte est prouvé et est scientifique. On lui dit que la connaissance que distille le groupe, la communauté, la secte est très ancienne, antique, traditionnelle, donc elle est « authentique » et incontestable. On fera éventuellement tout ce qu'il faut pour que l'adepte soit constamment occupé, afin qu'il ne puisse réfléchir ou prendre du recul. Eventuellement, la secte le poussera à la paresse intellectuelle, au manque d'interrogation, en lui fournissant des grilles de lecture sur tout.
- 12) Conditionnement de l'adepte à être continuellement (ou de plus en plus) disponible pour la secte : tout son temps disponible sera consacré à la secte. Il doit lui donner son temps, 24h/24, 7J/7, y compris les week-ends, la nuit et dans l'urgence. Durant ce processus, il y a exploitation d'un effet d'entraînement mutuel résultant de la soumission à l'autorité, de l'ambiance, du semi-enfermement, du temps bourré de lassants exposés et entrecoupés d'exercices fatigants, d'une nourriture pauvre et carencée, inhabituelle et décalée, de la privation de sommeil, de la perte du sens du temps, de la disparition des montres, de la présence de fenêtres obturées (Jour ? Nuit ?), de chants lancinants, rythmés, tambourinés, voire de chants incompréhensibles, psalmodiés en langues étrangères, de prières, répétées plusieurs fois par jour.
- 13) Le registre de la peur : sans la protection de la secte, on fait comprendre à l'adepte qu'il risque la catastrophe personnelle ou d'être confronté à la future catastrophe générale (à l'apocalypse) dont est menacé, la société extérieure tout entière. S'il quitte la secte, celle-ci le menace ou lui fait comprendre qu'il lui arrivera malheur (la menace peut être voilée). On le menace continuellement de l'enfer, d'une punition (divine ...), s'il ne respecte pas un grand nombre ou un nombre croissants d'interdits, de tabous absolus. Il est conditionné à les respecter.
- 14) La destruction de l'inhibition et la compromission de l'adepte : la secte peut demander à l'adepte d'abandonner sa pudeur ou ses inhibitions, sur certains sujets. La secte peut ainsi le conduire à inverser ses valeurs morales et ses inhibitions (grâce à la novlangue de la secte qui édulcore les faits et les actes), un moyen de l'impliquer ou de le compromettre encore plus, par rapport à la secte et ses actes, en le poussant à commettre des actes normalement moralement répréhensibles – tuer, voler, enlever des femmes, lors d'un pillage, les mettre en esclavage, menacer ... Cette désinhibition et compromission peuvent le faire rentrer encore plus dans les thèses délirantes ou répréhensibles du gourou.

La secte peut aussi utiliser la *confession publique* des pensées les plus intimes (à l'image des « séances de lutte » terrorisante, lors de la révolution culturelle en Chine), l'instillation de scrupules et de phobies dans le sens des « valeurs » de la secte, conduisant à une distorsion de la conscience morale de l'adepte, l'enregistrement éventuel audio ou vidéo d'auto-accusations : autant de futurs moyens de chantage sur d'éventuels récalcitrants.

La secte peut imposer des *règles intransigeantes*, ainsi que *l'obéissance à une hiérarchie stricte* (sous peine de sanction) : l'adepte doit demander la permission pour les actes les plus élémentaires, sous le prétexte de la recherche de l'humilité ou de la vertu (de la non-corruption des mœurs) du disciple. Ce qui réduit progressivement son libre-arbitre et augmente sa dépendance [19].

Une personne, dans la difficulté, sortie du caniveau par un groupe qui momentanément l'a aidé, peut alors témoigner d'une reconnaissance puissante, à l'origine du puissant attachement de l'adepte pour le groupe.

14.2 Pourquoi est-il si difficile de quitter l'islam.

Le Cheikh Youssef al-Qaradâwî apporte une réponse possible :

« Si on avait supprimé la peine de mort contre ceux qui quittent l'islam, l'islam n'existerait plus aujourd'hui. L'islam aurait disparu dès la mort du Prophète, que la paix soit sur lui. Condamner l'apostasie, c'est ce qui a permis de garder l'islam jusqu'à nos jours. »¹³.

Sinon, dans le Coran, on trouve : 163 répétitions de la phrase "jour du jugement" et au moins 365 répétitions du mot "châtiment" et ses nombreuses variantes (menaces, intimidation ...).

Source : La psychologie de Mahomet et des musulmans, Ali Sina, Ed. Tamaris, 2014, page 318.

De mon côté, j'ai trouvé pas moins 98 répétitions du mot "enfer", dans le Coran, dans sa version Hamidullah.

Il semblerait donc que l'islam s'appuie aussi et fortement sur le registre de la peur.

15 En conclusion partielle

Je crois que plus l'on "gratte" à fond les choses, va au-delà des apparences ..., grâce à la méthode scientifique (qui va à l'encontre de toute vision miraculeuse du monde), plus on fait reculer le domaine du merveilleux. La science moderne a quelque chose de terrible dans le sens qu'elle casse le merveilleux, le miraculeux, les beaux rêves du croyant.

Elle ramène parfois à des réalités, ici-bas, qui semblent bien terre-à-terre, c'est à dire à des lois purement déterministes et mathématiques, sans jamais faire intervenir, un seul instant, la notion de dieu ou de miracle.

Dans la démarche scientifique, le principe du rasoir d'Occam ou principe d'économie ou de parcimonie est très important. Pour la science, on pourrait formuler le rasoir d'Occam de la manière suivante :

"Quand on dispose de plusieurs thèses en compétition qui permettent de prédire exactement les mêmes choses et qu'on ne peut les départager, la plus simple est la meilleure... jusqu'à preuve du contraire".

Et on préfère faire intervenir des explications ou hypothèses explicatives connues, surtout si elles fonctionnent que de faire intervenir des hypothèses spéculatives et/ou invérifiables. Donc j'ai aussi appliqué ce principe de « rationalité » aussi au « prophètes » ou/et gourous. Le fait de ramener certains prophètes à des personnes, ne disposant d'aucune *grâce miraculeuse* mais juste cherchant à s'en sortir d'une situation de *déclassement social* _ même si cette vision critique n'empêche pas de reconnaître pas certaines qualités ou dons exceptionnels chez eux _ peut casser, chez les croyants, les beaux rêves et toute adulation avec les yeux de Chimène pour eux. Mais j'assume. Je préfère la réalité, même si elle est moins magique, aux rêves et mythes, aussi séduisants soient-ils.

16 Epilogue

X : « *Quand un pasteur fait des miracles il a forcément menti ?* ».

Ma réponse : Non, en général, il est sincère mais il interprète d'une façon erronée certains phénomènes, du fait de son manque de connaissance scientifique. On rencontre le même problème d'ignorance scientifique dans le cas des soi-disant « miracles scientifiques du Coran », un ensemble de pseudosciences.

Les pseudosciences ne marchent que parce qu'elles sont suffisamment floues et imprécises, pour paraître vraies, tant que l'on ne procède à une vérification poussée de celle-ci. Les croyants convaincus, le plus souvent, ne procède qu'à une vérification insuffisante, qui en général, va systématiquement dans le sens de ses convictions, en les renforçant.

On finit à croire à certains faits et à des illusions, aussi par autosuggestion.

¹³ A la télévision égyptienne, le 5 févr. 2013. Sources : a) <https://en.wikipedia.org/wiki/Yusuf-al-Qaradawi>,
b) <https://www.youtube.com/watch?v=huMu8ihDIVA>

Note : On se rend aussi compte que l'histoire est moins souvent faite (décidée) « par les masses » (vision marxiste), que par des hommes clés, exceptionnels – par leur intelligence, leur imagination – et/ou imprévus (Bouddha, Jésus, Mahomet, Churchill, Guillaume le Conquérant, Hitler, Marx, Alexandre le Grand, L'empereur Auguste, Napoléon ...) ¹⁴.

Mon agnosticisme voit plutôt les "miracles", dans les faits suivants :

- 1) que notre univers existe, qu'il ne soit pas vide,
 - 2) qu'il ne soit pas le chaos total, qu'il suit des lois "harmonieuses" mathématiques, plus ou moins déterministes, nonobstant le cas particulier de la mécanique quantique (en physique, en chimie, en biologie ...),
 - 3) que cet univers semble intelligible pour l'être humain.
- Je vois le "miracle" plutôt dans le constat de ces faits-là.

17 Bibliographie

- [1] Miracle du Soleil, https://fr.wikipedia.org/wiki/Miracle_du_soleil
- [2] Apparitions mariales de Fátima, https://fr.wikipedia.org/wiki/Apparitions_mariales_de-F%C3%A1tima
- [3] hallucination collective, https://fr.wikipedia.org/wiki/Hyst%C3%A9rie_collective
- [4] parhémie, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Parh%C3%A9mie>
- [5] https://fr.wikipedia.org/wiki/Joseph_de_Cupertino
- [6] Cf. <https://fr.m.wikipedia.org/wiki/H%C3%A9matidrose>
- [7] La bible dévoilée [The Bible Unearthed], Israël Finkelstein, Neil Asher Silberman, Free Press, 2001 [Folio, Gallimard], https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Bible_d%C3%A9voil%C3%A9e
- [8] IRAN : La Lune aux couleurs de Pepsi... un canular qui a piégé des milliers d'Iraniens, 07/06/2012, <https://observers.france24.com/fr/20120607-iran-lune-teheran-canular-pepsi-cola-projection-rayon-rumeur-internet>
- [9] a) Les témoins de 1947, <https://www.ilebouchard.com/notre-dame-de-priere/temoins-apparition/>
b) Apparitions mariales, https://fr.wikipedia.org/wiki/L%27%C3%8ELe-Bouchard#Apparitions_mariales
- [10] Les mormons, G. H. Bousquet, coll. Que sais-je, PUF, 1967, pages 80-81.
- [11] Jésus, Abraham et Moïse étaient-ils psychotiques ? Clément Guillet, <http://m.slate.fr/story/115853/jesus-abraham-moise-psychotiques>
- [12] The Role of Psychotic Disorders in Religious History Considered [Le rôle des troubles psychotiques dans l'histoire religieuse considérée], Evan D. Murray ,MARYLAND, Miles G. Cunningham ,MD, Ph.D.Et Bruce H. Price ,MARYLAND, <http://neuro.psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/appi.neuropsych.11090214>
- [13] Psychologie de Mahomet et des musulmans [Understanding Muhammad], Ali Sina, Tatamis, 2015, 490 pages.
- [14] a) <http://lesmormons.e-monsite.com/pages/combien-sont-ils-aujourd-hui.html>,
b) https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89glise_de-J%C3%A9sus-Christ_des_saints_des_derniers_jours
c) https://fr.wikipedia.org/wiki/Livre_de_Mormon
- [15] a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Mouvement_ra%C3%ABlien
b) <https://fr.wikipedia.org/wiki/Ra%C3%ABl>
- [16] https://fr.wikipedia.org/wiki/Lobsang_Rampa
- [17] La psychologie des gourous, Benjamin Lisan, <http://benjamin.lisan.free.fr/EcritsScientifiques/pseudo-sciences/psychologieDesGourous.htm>
- [18] https://fr.wikipedia.org/wiki/Aspects_de_la_psychologie_de_Mahomet
- [19] La manipulation mentale sectaire, Benjamin Lisan, <http://benjamin.lisan.free.fr/EcritsScientifiques/pseudo-sciences/ManipulationMentaleSectaire.htm>
- [20] La publication la plus connue des tanneurs est « *Mormonism: Shadow or Reality?* », Utah Lighthouse Ministr. 1992 (1964). Initialement publiée en 1963 sous le titre *Mormonism: A Study of Mormon History and Doctrine*, et réimprimée cinq fois depuis. Cf. <https://www.amazon.com/Mormonism-Reality-Jerald-Sandra-Tanner/dp/9993074438>
https://en.wikipedia.org/wiki/Jerald_and_Sandra_Tanner
- [21] Psychologie d'Adolf Hitler, https://fr.wikipedia.org/wiki/Psychologie_d%27Adolf_Hitler

¹⁴ Au niveau scientifique : Copernic, Galilée, Tycho Brahe, Kepler, Newton, Einstein ...

[22] Psychanalyse d'Adolf Hitler [The mind of Adolf Hitler], Dr. Walter C. Langer, Denoël, 1972 (à l'origine une étude nommée "Une étude psychiatrique de Hitler", commandée, par l'agence de renseignement américaine (l'OSS), à Walter Charles Langer, en 1943).

[23] Santé physique et mentale d'Adolf Hitler, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Sant%C3%A9-physique-et-mentale-d%27Adolf-Hitler>

[24] Quelle était la folie de Hitler ? Isabelle Taubes, <http://www.psychologies.com/Planete/Societe/Articles-et-Dossiers/Quelle-etait-la-folie-de-Hitler>

[25] Histoire secrète et insolite du IIIe Reich, Marc Lefrançois, City Editions, 2016.

[26] Histoire secrète du pacte germano-soviétique, Victor Alexandrov (Viktor Eygen'evich Aleksandrov), ed. O. Orban, 1979 (et Livre de Poche).

[27] L'affaire Toukhatchevski, Alexandrov Victor, R. Laffont, 1962.

[28] Criticism of Muhammad [Critique de Mahomet], https://en.wikipedia.org/wiki/Criticism_of_Muhammad

[A] Page sur les pseudo-sciences (les gourous et sectes) :

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsScientifiques/menuEcritsSurPseudoSciences.htm>

[B] Site d'études sur l'Islam et Mahomet :

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/indexIslam.html>

18 Table des matières

1	Introduction	1
2	Miracle de Fatima (13 octobre 1917) :	1
2.1	Phénomènes psychologiques.....	1
2.2	Phénomènes optiques	2
3	Les guérisons miraculeuses à Lourdes etc.	2
4	Les visions des voyants	5
5	Le miracle des stigmates.....	5
6	Les lévitations.....	7
7	Les récits mythiques invérifiables	7
8	Les catastrophes naturelles causées par la colère de Dieu	7
9	« On "insulte" le prophète » dès qu'on le critique	8
10	Assertion « Allah me guide chaque jour »	10
11	Prophète de Dieu ou gourous souffrant de maladies mentales ?	10
11.1	Un fond psychopathologique.....	10
11.2	Le cas de Joseph Smith fondateur de la religion mormone.....	11
11.3	Le cas de Jean-Claude Vorilhon fondateur du mouvement raëlien.....	12
11.4	Le cas de Cyril Henry Hoskin alias Lobsang Rampa.....	12
11.5	Le cas d'Hitler fondateur du mouvement nazi.....	12
11.6	Le cas de Mahomet fondateur de l'islam.....	13
11.6.1	Superstitions ou TOC de Mahomet (?).....	14
11.6.2	Cruauté de Mahomet.....	15
11.6.3	L'imagination débordante de Mahomet.....	16
11.6.4	Narcissisme de Mahomet	19

11.7	L'hypothèse du déclassement social.....	19
11.8	Le cas de Jean-Claude Vorilhon.....	20
11.9	Le cas d'Hitler	20
11.10	Le cas de Mahomet	20
12	Pourquoi il est difficile de quitter certaines sectes ?.....	22
12.1	Les causes de l'adhésion du croyant à sa croyance	23
12.2	Pourquoi est-il si difficile de quitter l'islam.	24
13	En conclusion partielle	25
14	Epilogue.....	25
15	Bibliographie	26