

## Doutes face aux assertions religieuses

Par Benjamin LISAN, le 21/05/2019.

### 1 Introduction

Les croyants souvent affirment des « vérités » qu'il ne faut pas critiquer, dont il ne faut pas douter. Ces « vérités » religieuses sont ce que l'on appelle des dogmes. Il ne faut pas chercher le pourquoi ou la raison de ces affirmations. La liste de ces assertions religieuses est illimitée. Par exemple :

1) Si vous doutez de Mahomet, de l'islam, du Coran, alors vous êtes possédé par un démon ou le diable. Ou bien vous préférez les écouter : « *Vous Préférez Écouter Les Soldats Du Diables* » (dixit). Or Le diable, les djinns, la sorcellerie existent : « *En tant qu'athée, croyez-vous en la sorcellerie et en la magie ???* ». « *La déviation morale des homosexuels est satanique* » etc.

2) Le diable, les djinns, la sorcellerie existent : « *la sorcellerie, comme l'intelligence, existent, même si l'on ne les voit pas et qu'on ne peut pas les palper* ».

3) Les juifs et les chrétiens ont falsifié les textes sacrés contenus dans la Torah et la Bible, selon Mahomet (Coran 2.75, 2.79, 3.71, 3.78, 4.46, 5.13, 5.15, 5.41, 6.91, 7.162-165 voire 98.4-5, 5.72-73). Mahomet a affirmé que Jésus n'a jamais été crucifié, mais que c'était un sosie qui avait été crucifié à sa place (Coran 4.157).

4) Il existe le mystère d'un seul Dieu en trois personnes, le Père, le Fils et le Saint-Esprit, reconnues comme distinctes dans l'unité d'une seule nature, ou essence, ou substance (dogme de la Sainte Trinité dans le christianisme).

5) L'islam est une religion de paix. [Voici les versets qui le prouvent] :

« *Quiconque tue une personne non coupable de meurtre ou de dépravation, c'est comme s'il avait tué tout le genre humain.* »

« *Quiconque sauve une personne, c'est comme s'il faisait le don de sa vie à toute l'humanité.* »

« *Ne détruisez pas la vie que Dieu a rendu sacrée* »

« *En vérité, Dieu ordonne l'équité et le bien, la générosité envers les proches. Il interdit la turpitude, la mauvaise action et la rébellion.*».

6) Mahomet et l'islam ont toujours agi [et fait la guerre ...] en état de légitime défense. Mahomet n'a toujours fait que se défendre, car ayant été continuellement persécuté : « *Le Prophète Muhammad psl Vivait Avec Des Mécréants , Ces Derniers Lui Causaient Du Tort Mais Ils Leur Pardonnait* ». « *Depuis longtemps notre prophète est insulté* », « *Les Musulmans Ont Été torturés Pendant 12 longues années, certains tués, et ils ne sont jamais révoltés, attendant le signal de leur créateur ... Ils ont été chassés de leur demeure parce que tout simplement Ils Disaient : Lahi Laha Ill Allah... Il N'y a De Dieu Que Dieu !* ». « *Seriez-Vous Injuste Pour Leur Priver De Se Révolter Alors Qu'ils Furent Torturés Tués Et Chassés De Leur Demeures* ». « *TOUS CEUX QUE MOHAMED, Salla Allah aleim wassalam, A TUÉ, SANS EXCEPTION, L'ONT PHYSIQUEMENT COMBATTU !* », « *Après certes, se battre, en temps de guerre, est obligatoire pour un vrai musulman, seulement dans un cas de légitime défense* ».

7) Mahomet est le prophète de Dieu et le dernier des prophètes (Coran 33.37-40). Il est prophète car « [aucun] *Humain Est Vraiment Capable D'avoir Une Telle Imagination [et] Aussi Intelligent Pour Écrire Le Coran* ».

Note : « *Pourquoi [voulez-vous] Discuter D'Un Vrai Prophète Alors Que Vous Ne Croyez Pas En L'existence De Dieu* ».

8) Science et Islam vont de pair [ou sont compatibles] : « *Le Coran en atteste ! Renseignez-vous sur les miracles scientifiques du Coran et si vous êtes doués d'intelligence. Vous suivrez la vérité si Dieu le veut. Comment remettre en cause un livre écrit il y a 1400 ans qui recense des faits scientifiques découverts, grâce à la technologie que récemment ? Le Saint Coran est parfait avec tous les détracteurs de l'Islam personne n'a pu donner une seule erreur scientifique, dans ce livre, alors qu'il traite les sujets les plus variés, en terme de science pure !! La perfection n'existe pas sur Terre, c'est bien qu'il y a quelque chose de plus grand derrière son origine : Allah le véridique* ».

9) Le christianisme est libertin : « *Le Christianisme est Une Religion Libertine ... D'ailleurs Les Dirigeants Cherchent À Réviser La Bible Pour L'adapter au Libertinage Des Hommes. [A contrario] L'islam Est Une Religion Que L'homme Ne Peut Changer Car Étant La Parole De Dieu. Par Contre, Le Christianisme S'adapte Aux Passions Des Hommes Raison Pour Laquelle Nous Avons Plusieurs Versions De La Bible. Jésus n'a pas Interdit Ces Choses [le libertinage]... C'est Plutôt Paul Qui Les A Abrogé* ». « *La Bible est remplie de versets pornographiques* ».

Ce qui est dommage est que les croyants évitent, en général, de sourcer et de référencer leurs affirmations. On doit les croire sur parole comme l'on doit croire sur parole aux assertions religieuses (croire fait partie des miracles ou du mystère de la foi).

Le plus dur est d'obtenir qu'ils justifient leur affirmations, par la relation ou/et la description de faits précis.

Mais malgré tout, ci-dessous, je vais répondre à tous ces points ou assertions, un par un.

## 2 Le mystère trinitaire d'un seul Dieu en trois personnes

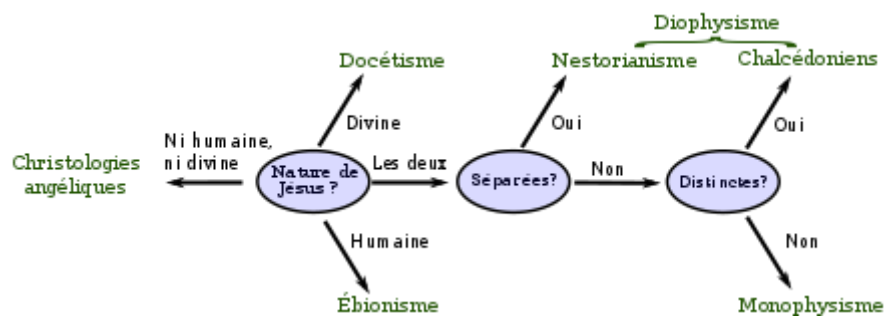


Schéma des principales divergences christologiques, d'après Mircea Eliade<sup>1</sup>.

Les différentes interprétations de la [Trinité](#) qui agitent l'Église chrétienne du IV<sup>e</sup> siècle peuvent se résumer ainsi : existe-t-il une « hiérarchie » entre le Père, le Fils et le Saint-Esprit ? Plusieurs conciles furent réunis pour traiter de cette question.

e premier fut le [Concile de Nicée](#) qui condamne l'[arianisme](#)<sup>2</sup>, en 325, et formalise la doctrine trinitaire dans le [Symbole de Nicée-Constantinople](#).

Le [concile d'Éphèse](#) proclame en 431 que le Christ n'a qu'une seule nature et qu'elle est divine, cette dernière ayant absorbé sa nature humaine. En 451, le [concile de Chalcédoine](#) proclame l'unique personne du Christ, de nature à la fois divine et humaine.

Mais les christologies déclarées hérétiques dans l'Empire ne disparurent pas pour autant.

En dehors de l'Empire, le [nestorianisme](#)<sup>3</sup> est soutenu par l'[Église d'Orient](#) et l'arianisme se diffusa largement auprès des [peuples fédérés](#) et eut une influence importante en Europe jusqu'au VI<sup>e</sup> siècle.

<sup>1</sup> Mircea Eliade, *Dictionnaire des religions*, Pocket, coll. « Agora », 1994, p. 129.

<sup>2</sup> L'arianisme est un courant de pensée théologique des débuts du christianisme, dû à Arius, théologien alexandrin au début du IV<sup>e</sup> siècle, et dont le point central concerne les positions respectives des concepts de « Dieu le père » et « son fils Jésus ». La pensée de l'arianisme affirme que si Dieu est divin, son Fils, lui, est d'abord humain, mais un humain disposant d'une part de divinité. Le premier concile de Nicée, convoqué par Constantin en 325, rejeta l'arianisme. Celui-ci fut dès lors qualifié d'hérésie par les chrétiens trinitaires, mais les controverses sur la double nature, divine et humaine, du Christ (Dieu fait homme), se prolongèrent pendant plus d'un demi-siècle. Les empereurs succédant à Constantin revinrent à l'arianisme et c'est à cette foi que se convertirent la plupart des peuples germaniques qui rejoignirent l'empire en tant que peuples fédérés. Les Wisigoths d'Hispanie restèrent ariens jusqu'à la fin du VI<sup>e</sup> siècle et les Lombards jusqu'au milieu du VII<sup>e</sup> siècle.

<sup>3</sup> Le nestorianisme est une doctrine christologique affirmant que deux hypostases, l'une divine, l'autre humaine, coexistent en Jésus-Christ. Cette thèse a été à l'origine défendue par Nestorius (né vers 381 — mort en 451), patriarche de Constantinople (428-431). Son enseignement, reconnu hérétique, est condamné. Les nestoriens rejettent les formulations dogmatiques issues du concile d'Éphèse et des conciles suivants. Le nestorianisme est une des formes historiquement les plus influentes du christianisme

Au sein même de l'Empire, les [coptes](#) de l'[Église d'Alexandrie](#) et à leur suite l'[Église d'Éthiopie](#) restèrent fidèles au [monophysisme](#)<sup>4</sup> ; puis l'ajout du [Filioque](#) au [symbole de Nicée](#) amena de nouvelles controverses.

### 3 Doit-on croire dans le Diable, les djinns, en la sorcellerie ?

Pour moi ce que l'on appelle sorcellerie est liée à l'autosuggestion, à l'effet placebo ou nocebo. Elle ne marche que si l'on y croit, si l'on est crédule. En revanche, je crois beaucoup en la crédulité humaine (je n'ai aucun doute sur son existence, surtout chez ceux qui affirment l'existence des « miracles scientifiques du Coran »).

Pour beaucoup de musulmans, on certain nombre de faits sont des miracles de Dieu, inexplicables scientifiquement. Alors que, pour un scientifique, ces faits sont toujours explicables scientifiquement (dans leur immense majorité, même si la science n'a pas réponse à de grandes questions métaphysiques, comme la question de l'existence de Dieu). Par exemple, Un fakir, un jour montre, des versets du coran, apparaissant « miraculeusement » sur une feuille blanche, dès qu'on la chauffe. Or ce fait n'est pas miraculeux. Il s'explique par l'utilisation d'encre sympathique avec du jus de citron. Sinon, un musulman me montrera le dos d'un enfant, comportant des versets du Coran (apparus « miraculeusement »), alors qu'avec Photoshop, il est très facile de faire apparaître ces "miracles". Ou bien, il vous montre une vidéo montrant une apparition « miraculeuse » dans le ciel \_ preuve selon lui d'un miracle divin \_, alors que c'est juste une animation 3D. Ainsi de suite.

Si l'on ne doute jamais (des commandes religieux), alors on peut croire à n'importe quel commandement religieux absurde, comme ceux listés dans ce texte :

Conseils aux musulmans, <http://kabyles.net/conseils-aux-musulmans/>

Voir aussi : Le *bêtisier islamiste*,

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/le-betisier-islamiste.htm>

### 4 Mahomet et l'islam ont toujours agi [et fait la guerre ...] en état de légitime défense ?

Voici donc un gros fichier pdf, à télécharger, contenant des extraits de la Sira, avec leurs n° de pages \_ dans cet ouvrage *Sîra de Ibn Hichâm*, traduction Wahib Atalla, Fayard, 2004 \_ , prouvant qu'à de nombreuses reprises, Mahomet a commis des actes de guerres, **sans être en situation de légitime défense**. Et que donc il est bien l'agresseur :

[http://www.doc-developpement-durable.org/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/livres/La\\_S%c3%aera\\_vie\\_de\\_MAHOMET\\_chef\\_de\\_guerre\\_12-10-2017.pdf](http://www.doc-developpement-durable.org/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/livres/La_S%c3%aera_vie_de_MAHOMET_chef_de_guerre_12-10-2017.pdf)

Voici, par exemple, le cas d'une razzia effectuée, lors des mois sacrés (rajab), et validée par Mahomet :

« Comme il fallait aussi assurer la vie matérielle de la communauté, **Mahomet n'hésita pas à envoyer quelques hommes piller, pendant la trêve sacrée du mois de rajab, une caravane venant de Syrie en direction de la Mekke. Mais, lorsqu'ils voulurent recommencer, les Médinois se heurtèrent à une troupe de Mekkois : ce fut la bataille de Badr, en l'an de l'Hégire, où les musulmans mirent en déroute leurs adversaires, qui laissèrent 49 d'entre eux sur le terrain.** ». Source : *L'islam*, Dominique Sourdel, Que Sais-je ? P.U.F., 2004, page 14.

---

dans le monde durant toute la fin de l'Antiquité et du Moyen Âge à partir de l'Église d'Orient. Des Églises liées à ce courant du christianisme oriental perdurent à l'est de l'Anatolie et au nord de la Mésopotamie (Turquie et Irak).

<sup>4</sup> Le monophysisme (du grec *μόνος* « seul, unique » et *φύσις* « nature ») est une doctrine christologique apparue au ve siècle dans l'Empire romain d'Orient en réaction au nestorianisme, et ardemment défendue par Eutychès et Dioscore d'Alexandrie. Elle affirme que le Fils n'a qu'une seule nature et qu'elle est divine, cette dernière ayant absorbé sa nature humaine.

Le Prophète envoya au mois de rajab Abdallah ibn Jahch à la tête de huit Emigres, sans aucun Ançâr. Il lui remit une lettre avec ordre de ne l'ouvrir qu'après deux jours de marche. De plus, il devait en exécuter le contenu, sans forcer la main à aucun de ses hommes. Après deux jours de marche, Abdallah ouvrit la lettre. Il y était écrit: « Va jusqu'à Nakhla (entre La Mecque et Tâ'if). Tu y observeras les mouvements des Quraychites et tu recueilleras des renseignements sur eux.» Abdallah dit alors à ses compagnons: « Le Prophète m'ordonne d'aller à Nakhla pour espionner les gens des Quraych et me recommande de ne forcer la main à personne d'entre vous. Celui qui, parmi vous, recherche le martyr pour l'islam, qu'il y aille; celui qui ne veut pas mourir, qu'il rentre à Médine. Quant à moi, je vais exécuter l'ordre de l'Envoyé de Dieu.»

Personne ne recula et ils partirent tous d'un même coeur. Ils prirent la route du Hijaz et descendirent à Nakhla. Une caravane des Quraych chargée de raisins secs, de peaux et d'autres marchandises passa et s'arrêta non loin d'eux, un peu inquiète de voir ces hommes. L'un des compagnons d'Abdallah se rase la tête ostensiblement. Le voyant se raser la tête, les commerçants quraychites furent rassurés.

«Ce sont des visiteurs du Sanctuaire de La Mecque, se dirent-ils. Nous n'avons rien à craindre de leur part.» Quant aux hommes d'Abdallah, ils se concertèrent au sujet des Quraychites. On était au dernier jour du mois sacré de rajab (où il était interdit de faire la guerre). S'ils les laissaient tranquilles cette nuit-ci, les commerçants entreraient le lendemain dans le territoire sacré de La Mecque et y seraient protégés. S'ils les tuaient ce jour même, ils commettraient un meurtre dans le mois sacré. Ils étaient très perplexes et ne savaient quoi faire. Finalement, soutenus les uns par les autres, **ils décidèrent de les tuer et de prendre leurs biens comme butin.** Ils réussirent à en tuer un, à en capturer deux et le dernier leur échappa. Abdallah repartit avec les chameaux chargés de marchandises et les deux prisonniers. Il pensa réserver le cinquième du butin au Prophète et partager le reste avec ses compagnons.

A leur arrivée à Médine, le Prophète les réprimanda: « je ne vous ai point ordonné de combattre pendant le mois sacré ! » Il fit retenir les chameaux et les deux prisonniers et refusa de toucher au butin. Abdallah et ses compagnons se virent perdus. Leurs frères musulmans les condamnèrent sévèrement. Les Quraych reprochèrent à Muhammad d'avoir violé le mois sacré, d'y avoir versé du sang, d'avoir fait des prisonniers et d'avoir pris du butin. Les juifs s'attendaient à quelque chose de terrible pour les musulmans. Dieu révéla alors au Prophète : « La persécution est plus grave que le combat » (Coran, II, 17.)

Après cette révélation, les musulmans furent soulagés. Le Prophète prit les chameaux et les deux prisonniers. **Les Quraych, de leur côté, lui envoyèrent une rançon contre les prisonniers** ».

Source : Tiré de « Abrégé de la Vie du Prophète de Ibn Hicham », condensé par N. W. Attalah, Fayard, 1600 pages.

« Mahomet allait finalement passer de la parole aux actes, et devenir violent. En 622, il fuit La Mecque, sa ville natale, pour rejoindre une cité voisine, Médine, où une bande de guerriers tribaux l'accepta comme prophète et lui promit sa loyauté. À Médine, ces nouveaux Musulmans commencèrent alors à attaquer les caravanes des Koreishites – des expéditions dont Mahomet prit lui-même la tête à plusieurs reprises. Ces razzias permirent au mouvement musulman naissant de rester solvable et contribuèrent à forger la théologie islamique – comme lors d'un incident resté fameux au cours duquel une bande de Musulmans attaqua une caravane Koreishite à Nakhla, une colonie non loin de La Mecque, pendant le mois sacré de Rajab, c'est-à-dire pendant une période de trêve. Lorsqu'ils retournèrent au camp musulman chargés d'un riche butin, Mahomet refusa de toucher sa part ou d'avoir quoi que ce soit à faire avec eux, disant simplement: « Je ne vous ai point ordonné de combattre pendant le mois sacré. ».

**Mais une nouvelle révélation lui vint d'Allah, expliquant que l'opposition des Koreishites contre Mahomet constituait une transgression plus grave que la violation de la trêve du mois sacré. En d'autres termes, la razzia était justifiée.**

« Ils t'interrogent sur l'acte de guerroyer pendant le mois sacré. – Dis: combattre pendant la trêve est un péché grave, mais il est plus grave encore au regard d'Allah de faire obstacle à la cause d'Allah, d'être impie envers Lui et la Mosquée sacrée, et d'en expulser son peuple. La persécution est plus grave que le meurtre. » (Coran, 2:217). Tous les péchés que les attaquants pouvaient avoir commis à Nakhla n'étaient rien, comparés au rejet de Mahomet par les Koreishites ».

Source : Chapitre 1 – Mahomet: prophète guerrier, [https://www.precaution.ch/gpi/pdf/GPI\\_Islam\\_01.pdf](https://www.precaution.ch/gpi/pdf/GPI_Islam_01.pdf)

## 5 L'islam est-elle une religion de paix ?

Réponse :

- « *Tuez les associateurs où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-les dans toute embuscade.* » (Coran, 9:5).
- « *Et faites-leur [= à « ceux qui ne croient pas », c'est-à-dire les non-musulmans] la guerre jusqu'à ce qu'il ne subsiste plus d'association, et que la religion soit entièrement à Allah.* » (Coran, 8:39).
- « *[...] les mécréants demeurent pour vous un ennemi déclaré.* » (Coran, 4:101)
- « *Ne prenez donc pas d'alliés parmi eux [= les mécréants ], jusqu'à ce qu'ils émigrent dans le sentier d'Allah. Mais s'ils tournent le dos, saisissez-les alors, et tuez-les où que vous les trouviez; et ne prenez parmi eux ni allié ni secoureur.* » (Coran, 4:89).
- « *Faites la guerre à ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et Son messager ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés.* » (Coran, 9:29)
- « *Ne faiblissez donc pas et n'appellez pas à la paix alors que vous avez le dessus* » (Coran, 47:35)
- « *Certes, Allah a acheté des croyants, leurs personnes et leurs biens en échange du Paradis. Ils combattent dans le sentier d'Allah : ils tuent, et ils se font tuer.* » (Coran, 9:111).
- Etc.

Ces versets, ci-après, ne sont pas abrogés (Source Rafki Pochtli) :

- ⇒ Haine obligatoire envers les non musulmans (Coran, 60:4),
- ⇒ La supériorité consubstantielle des musulmans sur les kouffars (Coran, 3:110),
- ⇒ Le mépris à leur égard (9:28, 2:171 ... ),
- ⇒ L'obligation de la guerre sainte avec pour objectif d'imposer au monde l'islam comme seule religion (Coran, 9:5, 8:39, 2:191-193, 48:28, 61:8-9 ...),
- ⇒ L'encouragement à piller les biens des mécréants (Coran, 8:1, 8:41, 8:69, 48:15, 48:18-21, Bukhari, Livre 8, no.387, nombreux passages de la sira),
- ⇒ L'autorisation du viol des captives de guerre (Coran, 4:23-4:24, 23:5-6 ; Muslim, Livre 8, no.3432 ; Bukhari, Livre 34, no.432...),
- ⇒ L'esclavage légitimé (Coran, 4:3, 4:24-25, 4:36, 16:71, 23:6, 24:31-33, 24:58, 30:28, 33:50, 33:55, 70:30),
- ⇒ La dhimma (humiliation et impôt spécifique) et l'ordre de combattre les juifs et les chrétiens jusqu'à ce qu'ils s'y soumettent (Coran, 9:29),
- ⇒ L'extermination finale des juifs (Muslim, Livre 41, no.6985),
- ⇒ L'inégalité juridique selon l'appartenance communautaire (Coran, 3:110 ; Bukhari, Livre 8, no.387...),

Autres références bibliographiques :

Versets violents et intolérants du Coran,

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/VersetsViolentsDuCoran.htm>

Liste des versets dans le Coran, des hadiths et prières antijuifs et antichrétiens,

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/liste-des-versets-et-hadiths-antijuifs-et-antichretiens-dans-le-coran.htm>

Note : La réponse du croyant, à ces arguments, est, bien sûr : « *vous sortez ces versets de leur contexte* ».

## 6 Les affirmations du Coran sont-elles toujours vérifiées par la science moderne ?

### 6.1 La science et la religion sont deux sphères de connaissances différentes

« Certains intégristes [religieux] cherchent à dénigrer les sciences avec des arguments religieux. Or il s'agit de deux sphères différentes de connaissances.

Allah, Dieu et Yahweh sont grands, mais s'ils nous ont dotés d'un cerveau, c'est pour nous en servir. Ce n'est pas de moi, c'est d'Al-Fârâbî, de Maïmonide, d'Averroès, de Thomas d'Aquin et de bien d'autres philosophes à travers l'Histoire. Que ce prédicateur s'occupe de sa religion et laisse la science aux scientifiques : c'est déjà ce que réclamait Averroès dans la Cordoue du XII<sup>e</sup> siècle. Bien plus tard, au XVIII<sup>e</sup> siècle, les philosophes des Lumières formulaient le même vœu à l'encontre de l'Église catholique », selon Franck Cario<sup>5</sup>.

Ce que confirme l'astrophysicien algérien, le Dr. Nidhal Guessoum : « La théorie de l'i'jaaz ilmy (des "Miracles scientifiques du Coran") affirme que l'on peut trouver de la science dans le Coran alors que ce n'est pas l'objet du Coran. C'est une théorie dangereuse [scientifiquement] ».

La science (moderne) et les religions n'impliquent pas du tout les mêmes démarches. L'une c'est la foi, c'est le fait de croire sur parole (comme « parole d'évangile »), voire de faire confiance. L'autre, c'est la démarche et méthode scientifique, qui nécessite, au contraire, la vérification très honnête, très rigoureuse, minutieuse, tatillonne de tout fait.

Certains musulmans font aussi une confusion sur l'emploi du mot « savant ». En occident, un savant est un spécialiste d'un domaine scientifique, qui connaît très bien et emploie très bien la méthode scientifique, dans son domaine d'expertise. Alors que chez les musulmans, un savant est un érudit, théologien ou un ouléma, qui a une connaissance érudite de l'islam. Ce dernier ne connaissant pas nécessairement la méthode scientifique.

## 6.2 Erreurs scientifiques dans le Coran

Le Coran est constellé d'erreurs scientifiques :

Il y est expliqué, par exemple, dans le Coran, que :

- ⇒ La terre est plate (71:19, 51:48, 78:6, 15:20, 91:6),
- ⇒ Le soleil va se coucher chaque soir dans une mare de boue (18:86),
- ⇒ Les montagnes sont enfoncées dans le sol comme des piquets pour que la terre ne bouge pas (31:10, 16:15, 78:6-7),
- ⇒ Les os du fœtus sont formés avant d'être revêtus de chair (23:14),
- ⇒ Les animaux vivent tous en communautés (6:38),
- ⇒ Les abeilles se nourrissent de fruits et que le miel sort de leur ventre (16:69),
- ⇒ Les fourmis parlent (27:18),
- ⇒ Le lait serait constitué d'un mélange d'excréments et de sang (16:66),
- ⇒ Le sperme provient d'entre les côtes et les lombes (86.7),
- ⇒ Il existe des mers d'eau salée et d'eau douce, et que, dans leur zone de contact, leurs eaux ne se mélangent pas (25:53), la Terre a été formée avant les étoiles (41:9-12), etc.

Certaines de ces assertions avaient déjà été prouvées fausses bien avant l'avènement de l'islam (la sphéricité de la terre, par exemple - et même ses dimensions précises -, avait été démontrée par les Grecs un millénaire avant la naissance de Mahomet ; l'apiculture était pratiquée depuis le néolithique, et les apiculteurs savaient très bien que les abeilles se nourrissaient de nectar). Et la science a démontré par la suite que les autres étaient complètement fausses. Ce n'est donc pas seulement une petite erreur, mais une très grande quantité d'erreurs grossières, dont le Coran est truffé. Il ne peut par conséquent en aucun cas être la parole de Dieu, et donc, tout l'islam, qui repose sur ce dogme, est une imposture, et il faut vraiment être complètement peu cultivé (ignorant scientifiquement) pour croire à ces « sornettes » (à ces affirmations pseudoscientifiques).

---

<sup>5</sup> Architecte de l'information - intégrateur web - wedesigner du site "infodocbib".

## 6.3 Bibliographie

a) *pseudosciences islamiques*, « miracles scientifiques du Coran », terre plate etc.

[http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/pseudosciences\\_islamiques.htm](http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/pseudosciences_islamiques.htm)

b) *Islam: Les FAUX miracles du coran* par Nidhal Guessoum astrophysicien musulman<sup>6</sup>,

<https://www.youtube.com/watch?v=ideW5jP6dN8>

c) *The Sound of Muslims*, <https://www.youtube.com/watch?v=POJdu4HV-Ng>

d) *Science et religion : Ptolémée vs Copernic*, Franck Corio, 19 mars 2015, <http://infodocbib.net/2015/03/science-et-religion/>

e) *Pourquoi la terre est ronde ?* Alain Riazuelo (astrophysicien), Ed. HumenScience, 2019.

f) Page Facebook « *Pseudosciences islamiques, miracles scientifiques du Coran, terre plate ...* »,

<https://www.facebook.com/groups/849269165281750/>

## 7 Les juifs et les chrétiens ont-ils falsifié les textes sacrés contenus dans la Torah et la Bible ?

Dans le Coran, Mahomet accuse les juifs et chrétiens d'avoir falsifié la révélation divine (la Torah, la Bible), en particulier d'avoir effacé la révélation de l'annonce de la venue de Mahomet, dans ces « textes sacrés ».

Pour savoir si la Torah, la Bible et les évangiles ont été falsifiés, actuellement ou à l'époque de Mahomet, et qu'ils comportaient avant le 7<sup>e</sup> siècle, des versets annonçant la venue d'un prophète nommé Muhammad ou Marwan, il faut trouver les plus anciennes versions de ces textes, voire si cette annonce aurait été faites dans les textes non canoniques, dits apocryphes, non retenus dans la Torah, la Bible, les évangiles.

### 7.1 Les « Bibles » actuelles

Nous savons qu'il y a actuellement deux (voire trois torahs, celle hébraïque (en hébreu), [Tanakh](#), celle en grec, dite Septante, qui n'a pas été retenue par les juifs, mais qui est celle des chrétiens (des textes étant dans l'une et pas dans l'autre et réciproquement). Sans compter la Bible éthiopienne, comportant encore d'autres textes.

La Torah veut dire enseignement et non loi.

Tanakh est l'acronyme hébreu, traduit par en français : « Torah - Nevi'im - Ketouvim », formé à partir de l'initiale du titre des trois parties constitutives de la Bible hébraïque : la Torah (la Loi ou Pentateuque), les Nevi'im (les Prophètes) ; les Ketouvim (les Autres Écrits ou Hagiographes).

Les livres inclus dans le *Tanakh* étant pour la plupart écrits en hébreu, on l'appelle également la Bible hébraïque. Bien que l'[araméen](#) se soit introduit en bonne partie dans les livres [de Daniel](#) et [d'Esdras](#), ainsi que dans une phrase du [Livre de Jérémie](#) et un toponyme de deux mots dans le [Sefer Bereshit](#) (*Livre de la Genèse*), ces passages sont écrits dans la même [écriture hébraïque](#). Les passages en araméen sont les suivants : Esdras 4.8, 4.7 et 12.26 ; Jérémie 10.11 ; Daniel 2.4 à 7.28

Selon la tradition juive, le *Tanakh* est constitué de vingt-quatre livres : la *Torah* contenant cinq livres, les *Nevi'im* huit, et les *Ketouvim* onze.

La *Bible hébraïque* a exactement le même contenu que l'[Ancien Testament protestant](#) mais les livres sont présentés et classés différemment, les protestants comptant trente-neuf livres, et non vingt-quatre. Ceci est dû au fait que les Chrétiens ont choisi de subdiviser certains livres de la religion juive.

Certains juifs parlent de Torah écrite (Torah shé bi ktav) et Torah orale (Torah shé bé al pé). Les travaux rabbiniques, collectivement connus comme « la Loi orale, incluent la [Mishna](#), la [Tosefta](#), les deux [Talmuds](#) (de Babylone et de Jérusalem), ainsi que les premières compilations du [Midrash](#).

---

<sup>6</sup> On trouve aussi cette vidéo à cette adresse : Peut-on parler de miracles scientifiques du Coran?

<https://www.youtube.com/watch?v=CS13yF4lfE8>

Sources : <https://fr.wikipedia.org/wiki/Tanakh>

La **Septante** (LXX, **latin** : *Septuaginta*) est une traduction de la **Bible hébraïque** en **koinè grecque**. Selon une tradition rapportée dans la **Lettre d'Aristée** (II<sup>e</sup> siècle av. J.-C.), la traduction de la **Torah** aurait été réalisée par 72 (septante-deux) traducteurs à **Alexandrie**, vers 270 av. J.-C., à la demande de **Ptolémée II**.

Sources : a) <https://fr.wikipedia.org/wiki/Septante>

L'Église orthodoxe éthiopienne a, de toutes les Églises chrétiennes, le **canon biblique** le plus large, qui inclut notamment l'**Ascension d'Isaïe**, le **Livre des Jubilés** et le **Livre d'Hénoch** (et l'Apocalypse d'Esdras, figurant parmi les apocryphes selon de nombreuses Églises protestantes).

## 7.2 Les Bibles antiques

Dans les livres anciens (antiques) du 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> siècles, nous avons :

Concernant les Manuscrits de la mer Morte (de 250 av. J.-C. à 0 apr. J.-C.), le rouleau d'Isaïe A (1QIsa), le plus ancien manuscrit hébreu complet connu d'un livre biblique (Livre d'Isaïe) date approximativement du II<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Écrit en hébreu, il contient l'intégralité des 66 chapitres du Livre d'Isaïe, en dehors de quelques dégâts mineurs<sup>7</sup>.

Copié vers le II<sup>e</sup> siècle av. J.-C., il fait partie avec les autres manuscrits de la **mer Morte** des plus anciens textes du **Tanakh** (Bible hébraïque) connus à ce jour.

Source : Grand Rouleau d'Isaïe (site de de **Qumrân**), [https://fr.wikipedia.org/wiki/Grand\\_Rouleau\\_d%27Isa%C3%AF](https://fr.wikipedia.org/wiki/Grand_Rouleau_d%27Isa%C3%AF)

Voir aussi Petit Rouleau d'Isaïe (site de **Qumrân**), [https://fr.wikipedia.org/wiki/Petit\\_Rouleau\\_d%27Isa%C3%AF](https://fr.wikipedia.org/wiki/Petit_Rouleau_d%27Isa%C3%AF)

Voir aussi : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Manuscrits\\_de\\_la\\_mer\\_Morte](https://fr.wikipedia.org/wiki/Manuscrits_de_la_mer_Morte)

Plusieurs manuscrits (antiques) de la *Septante* nous sont parvenus. Quelques écarts existent entre ces différentes versions. Trois **codex** complets écrits en **onciales** existent :

- Le **Codex Vaticanus**
- Le **Codex Sinaiticus**
- Le **Codex Alexandrinus**

Nous avons le **Codex Sinaiticus**, un des deux plus anciens manuscrits de la Bible — avec le **Codex Vaticanus** — qui rassemble à la fois l'Ancien et le Nouveau Testament, écrit en caractères de type **onciale** et datant du **IV<sup>e</sup> siècle**, entre 325 et 360. Il contient des parties du texte de la **Septante** de l'**Ancien Testament**, la totalité du **Nouveau Testament**, l'**Épître de Barnabé** et le **Pasteur d'Herma**s (trouvé, en 1859, au **monastère Sainte-Catherine du Sinaï** et actuellement au **British Museum**).

Il comporte 35.000 corrections et aurait été rédigé par 3 ou 4 scribes (ce qui pourrait mettre ne doute le dogme de la « parole immuable »).

Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex\\_Sinaiticus](https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex_Sinaiticus)

Le **Codex Vaticanus**, un manuscrit sur **vélin** en écriture grecque **onciale**, daté du **IV<sup>e</sup> siècle**, conservé à la **Bibliothèque apostolique vaticane**. Il s'agit du plus ancien manuscrit connu qui transmet le texte quasiment complet de l'**Ancien** et du **Nouveau Testament**<sup>1</sup>. Cependant, le manuscrit n'est pas complet et des portions sont manquantes.

Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex\\_Vaticanus](https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex_Vaticanus)

Le texte du **Codex Sinaiticus** est proche de celui du **Codex Vaticanus**, bien qu'il ait pu être copié sur un autre ancêtre immédiat (à partir du II<sup>e</sup> siècle). La copie du **Codex Vaticanus** est contemporaine, elle présente une écriture voisine, mais beaucoup moins de fautes de copie, et les modèles qu'elle utilise sont différents. Entre ces deux **codex**, 3 036 *variantes textuelles* sont répertoriées rien que dans les Évangiles : 656 pour Mathieu, 567 pour Marc, 791 pour Luc et 1.022 pour Jean.

---

<sup>7</sup> Source : Grand Rouleau d'Isaïe, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Grand\\_Rouleau\\_d%27Isa%C3%AF](https://fr.wikipedia.org/wiki/Grand_Rouleau_d%27Isa%C3%AF)



Dans **C. Sinaiticus** et **C. Sinaiticus**, l'Évangile selon Marc se termine sur le verset 16,8. Il manque donc les versets 16,9 à 16,20. Il s'agit donc de la version dite « courte », qui ne relate pas les apparitions de Jésus à plusieurs personnes après sa résurrection. La majorité des manuscrits en onciale ainsi que la Vulgate connaissent la « version longue », contrairement au Codex Vaticanus et au Codex Sinaiticus. Par contre, ces apparitions de Jésus sont relatées dans les autres évangiles et les épîtres de Paul (si pas de résurrection, pas de « bonne nouvelle », si résurrection, alors « bonne nouvelle »).

Dans l'Évangile selon Jean, l'épisode du Pericope adulterae (7,53–8,11) au sujet d'une femme adultère n'apparaît pas. Dans ce pericope, Jésus empêche la lapidation voulue par des scribes et des Pharisiens, l'expression « jeter la première pierre » en est tirée.

Le verset 5,44 de l'Évangile selon Matthieu est manquant « *bénissez ceux qui vous maudissent, faites du bien à ceux qui vous haïssent* ».

Le **Codex Sinaiticus Syriacus**, également nommé *Codex Lewis* ou *Palimpseste du Sinaï*, est un manuscrit de la fin du IV<sup>e</sup> siècle découvert au monastère Sainte-Catherine du Sinaï, en 1892. Il contient une version du Nouveau Testament en syriaque plus ancienne que la Peshitta (conservé par ce monastère).

Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex\\_Sinaiticus\\_Syriacus](https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex_Sinaiticus_Syriacus)

Il contient (en palimpseste) la retranscription des 4 évangiles complets du nouveau testaments, avec la finale longue de Marc, avec mention de l'apparition de Jésus à ses disciple.

Le **Codex Alexandrinus** (Gregory-Aland no. **A 02**) est un manuscrit en grand onciale presque complet de la Septante et du Nouveau Testament datant du v<sup>e</sup> siècle (rédigé entre 400 et 440). Le codex tire son nom de la ville d'Alexandrie. Au même titre que le Codex Sinaiticus ou le Codex Vaticanus, il s'agit d'une des plus anciennes et des plus complètes copies de la Bible grecque. Sur la première page se trouvent écrits en arabe ces mots : « *Écrit par Thekla, le martyr. Il manque Matthieu 1 à 25 et Jean 6 v. 50 à 8 v. 52* ». Trois feuilles manquent également dans la deuxième épître aux Corinthiens (Propriété de la famille royale d'Angleterre, conservé à la British Library).

Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex\\_Alexandrinus](https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex_Alexandrinus)

Le **Codex Washingtonianus** ou *Codex Washingtoniensis*, est un manuscrit du Nouveau Testament datant du v<sup>e</sup> siècle, sur vélin, en écriture grecque onciale (conservé à la Smithsonian Institution). Il contient les évangiles dans un ordre occidental qu'il partage avec le Codex Bezae : après Matthieu, viennent Jean puis Luc et Marc<sup>3</sup>. Il contient le « logion de Freer »<sup>8</sup> en Marc 16:14. Les paléographes datent unanimement ce manuscrit du v<sup>e</sup> siècle. Il contient la version longue de Marc plus un passage inédit, le « logion de Freer », où Jésus reproche à ses disciples de ne pas avoir cru en lui. Le manuscrit ne contient pas la Péricope de la Femme Adultère (Jean 7,53-8,11). Il manque Marc 15: 13-38 et Jean 14: 26-16: 7.

Sources : a) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex\\_Washingtonianus](https://fr.wikipedia.org/wiki/Codex_Washingtonianus)

b) [https://en.wikipedia.org/wiki/Codex\\_Washingtonianus](https://en.wikipedia.org/wiki/Codex_Washingtonianus)

Toutes ces bibles ne comportent que de légères variations.

Aucune n'annonce un futur prophète [après Jésus], qu'il soit nommé Marwan ou Muhammad (sauf à considérer Muhammad, comme l'antéchrist annoncé par l'Apocalypse de Saint-Jean !).

---

<sup>8</sup> Et ils s'excusèrent en disant: "Cet âge d'ignorance et d'incrédulité est sous Satan, qui ne permet pas à la vérité et au pouvoir de Dieu de prévaloir sur les choses impures des esprits [ou: ne permet pas à ce qui se trouve sous les esprits impurs de comprendre la vérité et la puissance de Dieu]. Par conséquent, révélez maintenant votre justice "- ainsi ils ont parlé à Christ. Et Christ leur répondit: "Les années de pouvoir de Satan ont été accomplies, mais d'autres choses terribles se rapprochent. Et pour ceux qui ont péché, j'ai été livré à la mort, afin qu'ils puissent retourner à la vérité et ne plus pécher afin d'hériter de la gloire de la justice spirituelle et incorruptible qui est au ciel. Cf. Metzger, Bruce M.; Bart D. Ehrman (2005). *The Text of the New Testament: Its Transmission, Corruption, and Restoration* (4th ed.). Oxford.

Ce texte ne se trouve dans aucun autre manuscrit, mais a été partiellement cité par Saint Jérôme, docteur de l'église, traducteur et commentateur de la Bible (4<sup>ème</sup> siècle). Cf. Nestle-Aland, *Novum Testamentum Graece*, 26th edition, p. 148. Et <https://en.wikipedia.org/wiki/Jerome>

### 7.3 Évangiles canoniques et apocryphes

Ensuite, il existe les textes des christianismes alternatifs, comme par exemple :

À la fin du **II<sup>e</sup> siècle**, les témoignages concordants de **Clément d'Alexandrie**, **Tertullien** et d'**Irénée de Lyon** (voir par exemple le **Contre les hérésies**, daté de 180 environ) suggèrent que les quatre évangiles sont réputés canoniques pour l'Église de Rome. Le **concile de Laodicée**, vers 363, est un des premiers conciles qui confirment la limitation du nombre des Évangiles canoniques à quatre. Enfin en 495, le **Décret de Gélase** fixe le contenu des Évangiles du Nouveau Testament et liste les évangiles apocryphes qui sont interdits à la lecture.

Les récits de la vie de Jésus qui n'ont pas été retenus comme faisant partie du **canon** officiel ont été désignés sous le terme d'« évangiles **apocryphes** » (étymologiquement : « évangiles cachés »). Ils ont été longtemps délaissés, mais l'exégèse moderne s'y intéresse à nouveau. L'**Évangile de Pierre**, dont un fragment a été retrouvé en Égypte en 1884, est le seul à contenir une description de la résurrection de Jésus. Elles semblent défendre des **doctrines gnostiques**. Certains de ces évangiles sont proches de légendes populaires tendant à combler les vides du récit des quatre évangiles réputés plus anciens.

Les lettres festales étaient des lettres envoyées par les évêques d'Alexandrie à l'occasion de la fête de Pâque. La lettre festale 39 d'Athanase d'Alexandrie, datée de 367, est particulièrement connue car elle est la plus ancienne attestation d'un canon du Nouveau Testament comprenant 27 livres. Selon cette lettre, il semblerait que c'est Athanase d'Alexandrie qui a fixé le canon du Nouveau Testament comprenant 27 livres, en demandant d'éliminer les autres livres. (En fait, via deux lettres festales). C'est le même qui a imposé à l'église le dogme trinitaire.

Pendant longtemps, ces apocryphes ont servi de combustibles.

Au Le monastère des Syriens ou Deir al-Surian, ont été découverts, en 1886, les **actes de Pierre et de Paul** et des **questions de l'apôtre Barthélémy**. Ces actes semblent liés ou intégrés au **Roman Pseudo-Clémentin** (qui seraient plutôt gnostiques ?).

L'**évangile de Thomas** (trouvé complet à Nag Hammadi, et incomplet à Oxyrhynque (Fayoum)) (Égypte), qui contient 114 paroles nouvelles de Jésus. C'est un évangile élitiste et pessimiste (le monde est un cadavre et il faut échapper au monde matériel). Il est gnostique, c'est-à-dire que le Salut est obtenu par une connaissance secrète (initiatique ?), réservée à des privilégiés.

Un **évangile de Pierre** (qui serait gnostique), du 2<sup>e</sup> siècle, a été découvert, en 1891, sur le site de la nécropole d'**Akhmîm** en **Haute-Égypte**, puis sur le site Gournah ou Gournah (Louxor, Égypte), en 2005<sup>9</sup>.

Un **évangile selon Philippe**, un **évangile gnostique**, qui a été écrit probablement à la fin du **IV<sup>e</sup> siècle**, a été trouvé dans la **bibliothèque de Nag Hammadi** en 1945<sup>10</sup>. C'est un de ceux qui a dû le plus scandaliser l'église, car il relate que Marie-Madeleine (Magdalena) était la compagne de Jésus et qu'il l'embrassait souvent<sup>11</sup>.

Un **Évangile de Judas**, un **apocryphe gnostique** du **II<sup>e</sup> siècle**, fut découvert, dans sa version en **langue copte** (**III<sup>e</sup> siècle**), en 1978. En mauvais état et en partie démembré, ses pages 33 à 58 (du **Codex Tchacos**) sont aujourd'hui déposées à la **Fondation Martin Bodmer** à **Genève**. Selon le réalisateur **Paul Verhoeven** « *L'Évangile de Judas* part du principe suivant : le seul disciple qui ait réellement compris Jésus était Judas Iscariote, le traître bien connu. [...] Selon cet

<sup>9</sup> Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_de\\_Pierre](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_de_Pierre)

<sup>10</sup> Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_selon\\_Philippe](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_selon_Philippe)

<sup>11</sup> (32) Il y avait trois femmes qui étaient proches du Seigneur : sa mère Marie et <sa> sœur et *Marie Madeleine, qu'on appelait sa compagne*. 10 En effet, sa sœur était une Marie, sa mère et sa compagne aussi [première traduction].

26. Il y en avait trois qui marchaient toujours avec le Seigneur : Marie sa mère et sa sœur et *Madeleine appelée sa compagne*. Sa sœur, sa mère et sa compagne étaient chacune Marie [seconde traduction].

44. La Sophia qui est appelée stérile est la mère des anges. *Et la compagne du fils est Marie Madeleine. Le Seigneur l'aimait plus que tous les disciples et il l'embrassait souvent sur la bouche.*

Source : [http://eogc.org/wa\\_files/Evangile\\_selon\\_Philippe.pdf](http://eogc.org/wa_files/Evangile_selon_Philippe.pdf)

Evangile, Jésus dit à Judas qu'il [Judas] a été choisi "pour offrir en sacrifice l'enveloppe humaine qui l'entoure [qui entoure Jésus]". En d'autres mots, en trahissant Jésus, Judas fait en sorte qu'il soit arrêté et crucifié, ce qui était précisément l'objectif de Dieu. [...] Judas devient ainsi un pion dans le grand dessein de Dieu ». Il serait une défense de Judas contre les autres apôtres et de la Gnose contre les courants chrétiens dominants<sup>12</sup>, thèse qui ne pouvait que scandaliser la grande église.

Il existe encore d'autres écrits apocryphes, dont le [Protévangile de Jacques](#) (dont s'inspire l'[Évangile du Pseudo-Matthieu](#)), l'[Ascension d'Isaïe](#), l'[Évangile de l'enfance selon Thomas](#) et l'[Apocalypse d'Adam](#), ou encore l'[Évangile arabe](#) et [arménien de l'Enfance](#), les [Odes de Salomon](#) et l'[Épître des Apôtres](#)<sup>13</sup> etc.

Il n'y a donc pas eu un seul christianisme et une unique doctrine. Par exemple, il y a eu aussi un courant gnostique<sup>14</sup>. Mais le christianisme orthodoxe a gagné son combat contre les gnostiques, parce que son message était plus simple, plus facile à comprendre, plus digeste et plus efficace. Le message gnostique étant assez obscur.

Notons qu'il existe aussi le texte de l'apocalypse (juive) de Baruch (qui, ayant été trop optimiste pour les juifs, est alors devenu apocryphe).

A contrario, le prophète Zacharie a prédit une prophétie vraie puis une fausse et pourtant le livre de Zacharie a été conservé dans les différentes versions de la Bible.

On tire surtout de cette analyse que l'exactitude historique de la bible est problématique (voir aussi le livre « La Bible dévoilée », qui confirme aussi cette problématique au niveau des fouilles archéologiques).

Même la « *Egypt Exploration Society* », créée au 19<sup>e</sup> pour que l'archéologie confirme la véracité biblique, est arrivée à la même conclusion<sup>15</sup>.

## 7.4 En conclusion

*« Nous possédons environ 5.500 manuscrits grecs anciens complets du Nouveau Testament (qui vont du II<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècle, avant l'imprimerie, le plus ancien étant le manuscrit P52 comportant un fragment de l'évangile selon saint Jean et daté de 125 après Jésus-Christ environ). **Ces manuscrits sont identiques à plus de 99%**. [...] En outre, il existe aussi près de 86.000 citations bibliques faites dans les ouvrages des premiers Pères de l'Eglise, ainsi que dans les milliers de "lectionnaires", ces livres liturgiques contenant des citations bibliques, et utilisés au cours des premiers siècles du Christianisme. [...] En outre, les erreurs de copiste et les variantes existent entre les différentes copies du coran. Muhammad Hamidullah, dans sa traduction française du coran, traite d'une manière détaillée du problème des variantes son introduction et conclut qu'elles sont « par centaines ». D'autres en recensent plusieurs milliers. Bien sûr, rien qui dénature le sens profond du coran puisque ce sont, comme pour le Nouveau Testament, le plus souvent des erreurs de retranscription. [...] le coran n'est pas plus préservé des « coquilles » humaines que les autres livres »<sup>16</sup>.*

Concernant l'ancien testament (la Torah), *« On dispose de plus de 1.000 manuscrits complets (et 2000 en incluant les non complets). Date de la plus ancienne copie : 150 avant Jésus-Christ. On est donc certain d'avoir au moins le texte de la Torah tel qu'il était connu au III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ »<sup>17</sup>.*

*« Il apparaît clairement que les allégations des musulmans sur la falsification des Ecritures juives et chrétiennes ne tiennent tout simplement pas la route. Lorsqu'on les confronte au réel et à la raison, elles s'effondrent.*

*Etant donné que les musulmans sont ceux qui accusent les juifs et les chrétiens d'avoir falsifié leurs Ecritures, c'est à eux qu'incombent d'apporter la preuve de ce qu'ils affirment. Or ils ne le peuvent justement pas. On aurait pu s'attendre à ce qu'Allah confonde les falsificateurs par des preuves évidentes or il n'en est rien. Bien au contraire, les preuves de la critique historique montre que nos Ecritures sont fiables »<sup>18</sup>.*

<sup>12</sup> Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_de\\_Judas](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_de_Judas)

<sup>13</sup> Cf. a) Evangiles de l'enfance, [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangiles\\_de\\_l%27enfance](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangiles_de_l%27enfance)

b) Évangile de l'enfance selon Thomas, Évangile de Thomas l'Israélite ou Évangile du pseudo-Thomas, [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_de\\_l%27enfance\\_selon\\_Thomas](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_de_l%27enfance_selon_Thomas)

<sup>14</sup> Selon ce courant, il y aurait eu deux enseignements de Jésus : a) l'un simple pour le peuple, b) un secret, réservé aux initiés.

<sup>15</sup> Cf. Egypt Exploration Society, <https://www.ees.ac.uk/>

<sup>16</sup> *La falsification des Ecritures selon l'islam*, Raistlin, 09 nov. 2009, <http://cite-catholique.org/viewtopic.php?t=42735>

<sup>17</sup> *La falsification des Ecritures selon l'islam*, ibid.

<sup>18</sup> *La falsification des Ecritures selon l'islam*, ibid.

Source : *La falsification des Ecritures selon l'islam*, Raistlin, 09 nov. 2009,  
<http://cite-catholique.org/viewtopic.php?t=42735>

Les juifs ne reconnaissent pas Jésus comme Messie. Ils attendent toujours comme le Messie.

Mahomet ne s'est pas déclaré Messie, mais juste le dernier des prophètes.

Si dans les textes sacrés juifs et chrétiens et y compris apocryphes, il y avait eu la moindre mention d'un nouveau prophète qui succède aux derniers prophètes Zacharie et Malachie de la Torah, ou au Messie, dans les évangiles, on devrait en trouver une trace dans les textes antiques, entre -200 ans avant JC et +400 après JC, ou dans les nombreux textes des pères de l'église, du 2<sup>e</sup> au 6<sup>e</sup> siècle (Clément d'Alexandrie, Irénée de Lyon, spécialiste des hérésies ...). Or on ne trouve strictement rien. L'archéologie et les controverses sur les hérésies (même dans Roman Pseudo-Clémentin, d'auteurs inconnus d'une secte judéo-chrétienne \_ qui parle de falsification des textes sacrés, cela dans le but d'éliminer les textes cachés de Jésus, qui auraient été dans un sens plus juif que chrétien ... \_ on ne parle toujours pas d'un grand prophète à venir après Jésus. Aucune annonce de ce type).

Il y a des milliers de textes anciens, mais rien dedans concernant l'annonce d'un prophète après Jésus ou Malachie.

Il y a des milliers d'érudits qui étudient ces textes, dans le monde, dont s'ils avaient découvert une telle annonce, cela se saurait depuis longtemps.

Les musulmans ne peuvent donc avancer aucune preuves (archéologiques, historiques, via les textes anciens ...) de l'effacement de l'annonce de la venue du prophète Mahomet dans les textes sacrés juifs et chrétiens.

Alors ils avancent la « preuve » de l'évangile de Barnabé, mais qui se révèle être finalement un faux du 16<sup>e</sup> siècle ou d'une date située entre le 12<sup>e</sup> et le 16<sup>e</sup>, à cause de ses anachronismes<sup>19</sup> et qui semble avoir été rédigé pour accréditer l'idée qu'il y aurait bien un évangile, un texte sacré non-musulman, annonçant de la venue de Mahomet.

Source : Evangile de Barnabé, [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_de\\_Barnab%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_de_Barnab%C3%A9)

Donc de là, à tirer la conclusion, que Mahomet s'est inventé une généalogie, une mission prophétique, donc que c'est un imposteur mégalomane \_ à la manière de Joseph Smith<sup>20</sup> (fondateur des Mormons) ou d'un Jean de Leyde<sup>21</sup> (fondateur d'un courant anabaptiste) \_, il n'y a qu'un pas.

Note : De « Bible & Coran » :

Une analyse ne se contentant pas d'une affirmation mais d'une démonstration courte et intéressante :

*La bible a-t-elle été modifiée ?* <https://www.jw.org/fr/la-bible-et-vous/questions-bibliques/la-bible-a-t-elle-ete-modifiee/>

---

<sup>19</sup> Anachronismes fatals pour sa crédibilité :

1) L'Évangile de Barnabé narre *comment* « les soldats furent poussés hors du temple comme on pousse les tonneaux quand on les lave pour y mettre du vin ». Or, les tonneaux sont, à l'époque prétendue de sa rédaction, caractéristiques des populations gauloises, la Palestine à cette époque conservant le vin dans des amphores.

2) Il est dit que Jésus monta sur une barque et navigua sur la mer de Galilée jusqu'à Nazareth — qui se trouve enclavé au milieu des terres — et « monta » à Capharnaüm, qui se trouve sur les rives du lac (chap 20-21). Certains défendent la véracité de ces indications en mettant en avant la non-localisation de la ville historique de Nazareth.

3) Il apparaît une référence au jubilé qui est censé se dérouler tous les 100 ans (ch. 82), plutôt que tous les 50 ans comme décrit par le Lévitique. Note : un jubilé de 100 ans avait été décrété par le pape Boniface VIII, décision sur laquelle revient dès 1343 le pape Clément VI qui décréta un retour aux 50 ans traditionnels.

4) Barnabé emploie distinctement les termes de « Christ » et « Messie » comme s'ils avaient des sens différents alors qu'il ne s'agit que de la traduction du même mot (*christos*). Ainsi, il appelle Jésus « Jésus Christ » mais affirme que « Jésus confessa et dit la vérité : "Je ne suis pas le Messie" » (ch. 42).

5) Jésus serait né sous le « règne » de Ponce Pilate qui n'était pas roi mais fonctionnaire de l'Empire romain, « règne » qui commence en fait en 26 (après JC). Note : La majorité des historiens retiennent comme la plus vraisemblable la naissance à la fin du règne d'Hérode le Grand (avant 4 av. J.-C.), tradition présente dans les deux évangiles de l'enfance considérés comme littérairement indépendants. Cf. *Date de naissance de Jésus. Position majoritaire des historiens*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Date\\_de\\_naissance\\_de\\_J%C3%A9sus#Position\\_majoritaire\\_des\\_historiens](https://fr.wikipedia.org/wiki/Date_de_naissance_de_J%C3%A9sus#Position_majoritaire_des_historiens)

Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_de\\_Barnab%C3%A9#Anachronismes\\_et\\_erreurs](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_de_Barnab%C3%A9#Anachronismes_et_erreurs)

<sup>20</sup> Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Joseph\\_Smith](https://fr.wikipedia.org/wiki/Joseph_Smith)

<sup>21</sup> Cf. a) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean\\_de\\_Leyde](https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean_de_Leyde), b) [https://en.wikipedia.org/wiki/John\\_of\\_Leiden](https://en.wikipedia.org/wiki/John_of_Leiden)

c) *Le Prophète* (1849). Opéra de Giacomo Meyerbeer. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Le\\_Proph%C3%A8te\\_\(op%C3%A9ra\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Proph%C3%A8te_(op%C3%A9ra))

Nous avons appris bien des choses sur un homme du passé, faisant un bon usage de son intelligence et de son cœur :

*Alhazen qualifié de premier véritable scientifique*, <https://www.jw.org/fr/publications/revues/reveillez-vous-no6-2017-decembre/alhazen-qualifie-de-premier-veritable-scientifique/>

## 7.5 Bibliographie pour ce chapitre

- a) *La bibliothèque de Nag Hammadi*, un ensemble de treize codex de papyrus reliés en cuir, du milieu du ive siècle (conservés au [musée copte du Caire](#)), [https://fr.wikipedia.org/wiki/Biblioth%C3%A8que\\_de\\_Nag\\_Hammadi](https://fr.wikipedia.org/wiki/Biblioth%C3%A8que_de_Nag_Hammadi)
- b) [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_selon\\_Thomas](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_selon_Thomas)
- c) *Athanase d'Alexandrie*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Athanase\\_d%27Alexandrie](https://fr.wikipedia.org/wiki/Athanase_d%27Alexandrie)
- d) *Premier concile de Nicée*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Premier\\_concile\\_de\\_Nicée](https://fr.wikipedia.org/wiki/Premier_concile_de_Nicée)
- e) [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile#Probl%C3%A8me\\_du\\_canon](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile#Probl%C3%A8me_du_canon) & [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile#Les\\_%C3%A9vangiles\\_apocryphes](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile#Les_%C3%A9vangiles_apocryphes)
- f) *Apocryphes bibliques*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Apocryphe\\_biblique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Apocryphe_biblique)  
et *Apocryphes chrétiens*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Apocryphe\\_biblique#%C3%89crits\\_apocryphes\\_chr%C3%A9tiens](https://fr.wikipedia.org/wiki/Apocryphe_biblique#%C3%89crits_apocryphes_chr%C3%A9tiens)
- g) *Apocalypse d'Esdras*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Apocalypse\\_d%27Esdras](https://fr.wikipedia.org/wiki/Apocalypse_d%27Esdras)
- h) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Actes\\_de\\_Pierre\\_et\\_Paul\\_du\\_Pseudo-Marcellus](https://fr.wikipedia.org/wiki/Actes_de_Pierre_et_Paul_du_Pseudo-Marcellus)
- i) *Actes de Pierre*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Actes\\_de\\_Pierre](https://fr.wikipedia.org/wiki/Actes_de_Pierre)
- j) *Barthélemy (apôtre)*, 1/ [https://fr.wikipedia.org/wiki/Barth%C3%A9lemy\\_\(ap%C3%B4tre\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Barth%C3%A9lemy_(ap%C3%B4tre))  
2/ [https://en.wikipedia.org/wiki/Bartholomew\\_the\\_Apostle](https://en.wikipedia.org/wiki/Bartholomew_the_Apostle)
- k) *Evangile de Pierre*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_de\\_Pierre](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_de_Pierre)
- l) *La lettre festale 39 d'Athanase d'Alexandrie*, <https://didascale.wordpress.com/2014/08/11/la-lettre-festale-39-dathanase-dalexandrie/>
- m) *Roman Pseudo-Clémentin*, 1/ [https://fr.wikipedia.org/wiki/Roman\\_pseudo-cl%C3%A9mentin](https://fr.wikipedia.org/wiki/Roman_pseudo-cl%C3%A9mentin)  
2/ *Clementine literature*, [https://en.wikipedia.org/wiki/Clementine\\_literature](https://en.wikipedia.org/wiki/Clementine_literature)
- n) *La Bible oubliée: Apocryphes de l'Ancien et du Nouveau Testament*, J.R. Porter, Gabriel raphael Veyret, Albin Michel, 2014, 400 pages.
- o) *ÉCRITS APOCRYPHES CHRÉTIENS 1 & 2*, Direction Boyon & Geoltrain, Éditions LA PLÉIADE.
- p) *La Bible dévoilée*, Israël Finkelstein, Neil Asher Silberman, Folio, 2001, [https://fr.wikipedia.org/wiki/La\\_Bible\\_d%C3%A9voil%C3%A9e](https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Bible_d%C3%A9voil%C3%A9e)
- q) National Geographic, Bible Hunters, *The Search for Sacred Texts*, <http://jubilees.stmarytx.edu/thanneken/2018/NationalGeographic-201812-BibleHunters.pdf>
- r) *Bible Hunters*, Réalisé par Remme Tilman, BBC2 et Smithsonian Channel 2014-2013, Grande-Bretagne, <https://www.tilmanremme.com> & <https://www.dailymotion.com/video/x27vpx>
- s) *Une bibliothèques de 28 documents pdf sur les apocryphes*, dont le texte complet pdf d'une dizaine d'apocryphes, <http://www.doc-developpement-durable.org/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/livres/apocryphes/>
- t) *La bible a-t-elle été modifiée ?* <https://www.jw.org/fr/la-bible-et-vous/questions-bibliques/la-bible-a-t-elle-ete-modifiee/>
- u) *La falsification des Ecritures selon l'islam*, Raistlin, 09 nov. 2009, <http://cite-catholique.org/viewtopic.php?t=42735>

## 8 Mahomet est-il le prophète de Dieu et le dernier des prophètes ?

On a le conflit entre scepticisme et croyance.

Selon David Friedrich Strauss, historien et ex-théologien allemand, les évangiles sont des textes tardifs du 2<sup>e</sup> siècle, qui regorge de miracles, bref des mythes. Son premier ouvrage est *La Vie de Jésus (Das Leben Jesu)*, paru en 1835 montrant un Jésus historique et non divin et par sa vision des évangiles comme récit inconscient des premières communautés chrétiennes.

## 8.1 Selon le point de vue croyant

Il faut distinguer entre les vrais et les faux prophètes (Navis).

Si l'on croit les théologiens juifs et chrétiens (voir ci-dessous) :

### 8.1.1 Le vrai prophète

Les vrais prophètes contribuent et poussent à l'espérance, à l'éthique (de vie), à la responsabilité morale, à la connaissance, à l'étude (sinon, le cerveau absorbe n'importe quoi), à l'ouverture. Ils nous poussent au vivre ensemble, à la fraternité. Ils sont des prophètes de vérité. Ils sont inspirés. Ils sont authentiques.

Il y a chez eux un vrai engagement sincère.

Ils sont pour l'Amour, la Justice, la Vérité.

Le bon prophète ne doit pas se prendre pour Dieu. Il a le sens de la nuance.

Le bon prophète ne s'occupe pas de créer un empire ou royaume (il « laisse l'histoire à Dieu »).

Il va remettre de l'ordre dans le désordre du monde, il intercède pour les autres.

(Il a une vocation à une bénédiction universelle (?)).

Il dénonce les failles individuelles, collectives, des nations. (Isaïe, Jonas ...)

Responsabilité individuelle : Ezéchiel chapitre 18.

Note : le sens de la nuance est la clé d'un dialogue possible.

On peut imaginer être croyant, sans terre, sans temple, sans roi, sans prêtre ...

### 8.1.2 Le mauvais prophète

Les mauvais nous coupent du monde et des autres (comme dans l'enferment sectaire). Il nous pousse à l'intolérance, à la négation de l'autre, au replis identitaire (au sectarisme). Ils ruine l'altérité (?).

« Il est trop catholique pour être chrétien ».

Il ajoute la haine à la haine, la violence à la violence.

Son discours peut être au profit de l'exclusion de l'histoire, de la relation, du dialogue.

L'intolérance peut se manifester aussi bien dans le paganisme (persécution des chrétiens, y compris avec Marc-Aurèle), qu'avec les monothéisme (guerre des dieux avec Malachie).

Et idem avec le monothéisme : les zoroastriens, les samaritains, les vieux croyants ont été tolérants.

Les faux apportent des illusions et du mensonge. Ils sont des prophètes du mensonge.

Ou bien, il pousse vers les idoles (politiques, économiques, la technocratie, son smartphone ...), les faux dieux, les addictions, l'argent ... Ils poussent à « rendre service aux étoiles » (astrologie).

Derrière ses motivations religieuses, il peut y avoir des motivations politiques.

On peut être iconodule, pour la vénération des images religieuses (comme envers de l'icône de la Trinité, d'Andrei Roulev, voire iconolâtre (ou idolâtre d'un livre, de la Torah, comme certains juifs ...). Il peut y avoir aussi de la mariolâtrie, christolâtrie.

Pour les Protestants les Catholiques ont l'idolâtrie pour les trois blanches : le pape, l'Ostie, la vierge.

On reconnaît le faux prophète à ses mauvais fruits (Mathieu 13.22). Ils sont nocifs, souvent peu spirituels.

Jésus annonce de faux Christ et de faux prophètes (et la destruction du temple).

## 8.2 Diverses réflexions sur les caractéristiques du prophète et du prophétisme, selon les croyants

Le prophétisme peut y avoir une dimension sociologique, politique, sociale, psychologique.

Il ne doit pas être une pathologie hallucinatoire.

Il faut prendre du recul par rapport au « ministère prophétique ».

Il faut prendre du recul par rapport au revivalisme chrétien, charismatique, pentecôtiste, évangéliste ... et au prophétisme messianique et millénariste (comme chez les Mormons, Témoins de Jéhovah ...).

Il faut se méfier de la divinisation de l'histoire moderne (comme Marx et Engels qui voyaient un sens irrésistible à l'histoire, qui devient un sens « téléologique », où la fin justifie les moyens pour y parvenir), et de celle de l'homme.

Tel, par exemple, Joachim de Flore, qui divisa l'histoire de l'humanité en trois âges (temps du père, du fils et de l'esprit) entraînant la renaissance du millénarisme chrétien au Moyen Âge et dont les prophéties sont douteuses.

Source : Joachim de Flore, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Joachim\\_de\\_Flore#Post%C3%A9rit%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/Joachim_de_Flore#Post%C3%A9rit%C3%A9)

Les prophètes sont faillibles (Zacharie). Ils n'ont pas la science exacte (!). Par exemple, en -520 avant JC, Zacharie déchante.

Il est difficile de distinguer le faux prophète du vrai (du fait de son mimétisme).

Il peut avoir un talent oratoire, des envolées « prophétiques », avoir une grande culture, être manipulateur, très intelligents (voir Jérémie 28 (27-29)). Il peut être séducteur.

Jérémie prédit et conseille au peuple juif la soumission au roi de Babylone. Il annonce guerre, malheur et peste, sinon. Il pousse à la repentance.

Alors que le prophète Hanania dit que le temple sera restauré au bout de 2 années. Ce dernier délivre un message lénifiant, adoucissant, rassurant, optimiste : « *Ne vous en faites pas, le Seigneur va nous délivrer. La situation n'est pas si grave. Bien sûr, il y a des difficultés mais nous allons les surmonter grâce au Seigneur.* ». Il annonce la paix<sup>22</sup>.

Ils vous créent une fausse confiance, ce sont des marchands d'illusion, des démagogues. Ils vous donnent une vision rassurante de l'avenir, un miroir aux alouettes, apportent des paradis artificiels.

Nul n'est prophète en son pays. Le bon peut se tromper de toute bonne foi. Il est honnête.

Il ne cherche pas la grosse tête, il peut tenter de refuser, de fuir sa mission prophétique, comme Jonas. Ou l'accomplir à son corps défendant. Il peut être dans un déchirement existentiel. Il n'est pas une marionnette de Dieu. Il dérange, il peut être menacé de mort. Il n'est pas dans une relation de tout repos.

Son service prophétique peut le conduire à faire du bien à l'ennemi (à lui sauver sa vie).

Non démagogues, ne cherchant pas à plaire, ils peuvent apparaître comme un lanceur d'alerte, un prophète de malheur (désagréable). Ils ne cherchent pas à rassurer, comme les lanceurs d'alerte sur le climat.

Il pousse à la responsabilisation éthique, politique. Il est lucide.

Il tente d'aller contre la fatalité « tout n'est pas inscrit ». Il pousse à se sortir de ce dans quoi l'on s'est enfermé.

Il parle au corps collectif.

Il a un rôle dans la cité, avec la vie politique. Il ne demande pas de quitter la cité. Il ne demande pas la rupture (voir Osée).

Il peut être dur, violent comme Moïse ou tendre comme Osée.

Il peut conseiller un roi, un politique. Il éveille la bonne conscience. Il n'a pas les pleins pouvoirs, il n'abuse, il ne recherche pas sa gloire (seulement celle de Dieu). Il porte un message dont il n'est pas l'auteur.

D'autant que le pouvoir est gourmand et qu'il est difficile de se limiter avec le pouvoir.

Il défend la cause du juste. Il veut le bien du peuple (de tous).

Emile Zola avait une inspiration prophétique authentique, en dénonçant une injustice flagrante.

Les faux prophètes s'enivrent de leur parole, sont narcissiques et séducteurs.

Il y a chez lui, un auto-investissement dans son propre narcissisme (au lieu de l'humilité).

Par la fabrication de boucs émissaires, ils rendent leurs prophéties auto-réalisatrices.

---

<sup>22</sup> Jérémie et les faux prophètes (Jérémie 27-29), Henri Blocher, Promesses n° 197, Juillet-septembre 2016, <https://www.promesses.org/jeremie-et-les-faux-prophetes-jeremie-27-29/>



Le faux prophète délégitime les lanceurs d'alerte authentiques, par l'utilisation de faux arguments scientifiques.

Il faut voir ses réalisations, ses bons fruits éthiques et spirituels.

### 8.3 Vrai et faux messies, selon les croyants

Il est inique. (Il dit que les autres sont injustes, alors que lui-même est injuste). Il séduit. Il faut souffrir. Il condamne. Il manipule.

Le vrai répare, sauve, pousse vers la rédemption (le pardon). Il a l'amour le monde entier. Il respecte la dignité humaine. Il ne pousse pas à abdiquer la raison ou le droit.  
Après une catastrophe, il répare, il pousse au vivre ensemble.

Mahomet avait un amour le judaïsme. Mais il a été dépité que les juifs ne le reconnaissent pas comme leur prophète ou messie. Il a alors pris de la distance, puis il a eu de haine, de la rage, par dépit pour avoir été rejeté.  
Il s'est posé comme le messie du judaïsme. Il voulait convertir toute la communauté juive (conversion de groupe). Mais les juifs ont résisté à son désir de les convertir. Chez les juifs, il faut devenir juif, la conversion est individuelle. Le rôle que je voulais jouer m'a été interdit par les juifs. Ce sont eux qui sont dans l'erreur. Il s'est mis à délégitimer le texte de la Torah et à être accusatoire.

Le Coran et la Sunna portent, en eux, la haine du peuple juif (même pas nuancée, grossière).

Chez Paul, il y avait le soucis de l'universalité de la parole d'Israël. Le territoire d'Israël est trop étroit, restreint (il n'y a pas d'universalisme de la parole juive). Il l'a alors simplifiée, fluidifiée.  
Paul résilie les particularismes communautaires (juifs).

Paul agit de l'intérieur. Mahomet vient de l'extérieur.  
(On ne peut avoir deux rois sous la même couronne).

On a accusé le messie du mouvement Habad-Loubavitch, le rabbin Menahem Mendel Schneerson, d'avoir fomenté un culte de la personnalité crypto-messianique autour de lui<sup>23</sup>.  
Certains parlent de fin ultimes apocalyptiques qui va arriver (de Gog et Magog).  
Certains voient dans la guerre du golfe, la déflagration ultime, Gog et Magog, en sortant une armada de textes présentés comme « preuves ».

Dans le messianisme, il y a une différence entre attente et espérance (on sait que cela va arriver, mais on ne sait pas où et quand).

Le Rabbi Akiva s'est fourvoyé (et en est mort martyr), en s'associant à la révolte de Bar Kokhba (fils de l'étoile).

Vers 130, Bar Kokhba avait organisé une armée pour reconquérir la Judée et expulser les romains, instauré un État juif indépendant en terre de Judée, projetait de reconstruire le Temple, a fait battre monnaie. Après avoir perdu la guerre, Bar Kokhba se replia dans la forteresse de Betar, au sud-ouest de Jérusalem, mais les Romains finirent par la prendre, et massacrèrent tous ses défenseurs en 135. Shimon bar Kochba était considéré comme le Messie par nombre de ses partisans, dont le plus célèbre est Rabbi Akiva.

Zacharie est un messager de paix aux nations. Selon Zacharie 9, le messiah Ben David arrivera sur un âne.

Critère du discours messianique : dignité, pacification, égalité, progrès, vérité.

Il pardonne (pardon qu'il n'y a pas chez Kant ou le baptême républicain). Dieu, auteur de la loi, pardonne.

---

<sup>23</sup> Controverses liées à Habad-Loubavitch, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Controverses\\_li%C3%A9es\\_%C3%A0\\_Habad-Loubavitch](https://fr.wikipedia.org/wiki/Controverses_li%C3%A9es_%C3%A0_Habad-Loubavitch)

Hitler correspond aux critères messianiques, mais son messianisme est totalitaire.

Les faux prophètes écartent (ou éliminent) ceux qui ne sont pas comme lui (ou qui ne vont pas dans son sens).

Quand Giacomo Meyerbeer (juif) a créé son Opéra « Le Prophète (1849) », qui a eu beaucoup de succès. Le compositeur Richard Wagner, par jalousie ou haine, rédige un pamphlet antisémite « Le judaïsme dans la musique ». A partir de là, il s'est conduit comme le chef d'une secte, dans le monde de la musique.

Richard Wagner comme Hitler étaient dans la psychopathologie collective et le mythe.

Le sort du peuple juif et la création de l'état d'Israël correspondraient à un messianisme christique : quasi mort et résurrection du peuple juifs. En espace de temps très court, il a été quasiment annihilé, en 1945, et par la création de son état en 1948, il a retrouvé sa dignité.

Il a le choix soit dans l'autosuffisance, le narcissisme, le replis sur le soi.

Ou bien dans le rassemblement des nations.

George Steiner a mis en garde Israël<sup>24</sup>.

Jacob Joseph Frank était un prétendant juif à la messianité à la suite de Sabbataï Tsevi<sup>25</sup>. Chez lui, il y avait une violence hassidime (en recherche constante de l'étincelle de la sainteté). Dans les réunions secrètes des sabbatéens et dans celles dirigées par Frank, on pratiquait des rites sexuels allant à l'encontre des conceptions éthico-religieuses du judaïsme orthodoxe.

Ses disciples firent sécession avec le judaïsme, et créèrent un mouvement religieux avec quelques emprunts de façade au christianisme : le frankisme. Beaucoup de frankistes virent un Messie potentiel en Napoléon Bonaparte.

Sources : a) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Jacob\\_Frank](https://fr.wikipedia.org/wiki/Jacob_Frank)

b) jacob frank, le faux messie, [www.conspiracyschool.com/sites/default/files/resources/jakob-frank-le-faux-messie.pdf](http://www.conspiracyschool.com/sites/default/files/resources/jakob-frank-le-faux-messie.pdf)

Il y aussi le messianisme irénique, qui tend vers la paix et la compréhension mutuelle, en se focalisant sur ce qui unit ou rapproche et en minimisant ce qui éloigne ou amène au conflit.

Certains qui ont cette vision a créé un zoo biblique, où les loups et les agneaux sont censés vivre en bon entente (en fait, l'on est obligé de remplacer l'agneau chaque jour).

#### 8.4 Comment se vacciner des illusions sectaires ?

Les sectaires détiennent une vérité absolue qui n'est pas réfutable. Karl Popper disait que le discours totalitaire s'autojustifie sans cesse. Il est non falsifiable, non réfutable. C'est un discours clos. Il contient déjà la réponse qui le justifie. Si vous le critiquez, vous êtes à côté, animé par le Diable, l'antéchrist...

Le Coran a, sans cesse, un caractère auto-justificateur.

Le Coran est soit incréé (parole immuable) soit « contextualisable ».

Or une histoire biblique le précède déjà.

Pour que le dogme fonctionne, il faut que (pour les musulmans) que tous les prophètes soient musulmans.

Alors que pour un chrétien, Moïse est juif et non un chrétien.

---

<sup>24</sup> Cf. [https://en.wikipedia.org/wiki/George\\_Steiner](https://en.wikipedia.org/wiki/George_Steiner)

<sup>25</sup> Lui aussi s'est déclaré Messie. Il a été considéré de son temps comme le Messie par un grand nombre de Juifs. Il est l'inspirateur de la secte turque des Sabbatéens ou Dönme. Dénoncé aux autorités ottomanes par les dirigeants de la communauté juive locale comme étant un fauteur de troubles, Sabbataï Tsevi fut convoqué au palais en 1666 pour y rendre des comptes. Par ailleurs une lettre de Nathan de Gaza prédisait que le Messie ferait du sultan ottoman son serviteur, ce qui aurait pu déboucher sur une exécution de Tsevi par les autorités ottomanes. Sabbataï Tsevi est sommé par les autorités ottomanes de « prouver ses pouvoirs surnaturels en survivant aux flèches dont il sera la cible ». Il échappe à l'épreuve en se convertissant à l'islam et en prenant, en septembre 1666, le nom d'Aziz Mehmed Efendi (bref il sauve sa tête). Sabbataï Tsevi eut par la suite une attitude ambiguë, justifiant sa conversion par un ordre divin, mais conservant certaines pratiques juives et kabbalistes (voir marranisme) qui lui vaudront finalement son exil à Dulcigno, une petite ville côtière de l'actuel Monténégro (où il meurt seul).

Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Sabbata%C3%AF\\_Tsevi](https://fr.wikipedia.org/wiki/Sabbata%C3%AF_Tsevi)

Il y a eu le contrat de Médine<sup>26</sup>, puis les juifs se sont désistés. Ce qui semble être en contradiction avec le dogme de l'incrédulité.

Le communisme est un avenir un dépassable (pour le communisme).

Christophe Bourseiller, dans son ouvrage<sup>27</sup>, a recensé 114 faux prophètes, Comme :

- Meher Baba, un gourou indien qui a déclaré en 1954 qu'il était l'avatar de son temps<sup>28</sup>.
- Thomas Müntzer, un prédicateur anabaptiste et un des chefs religieux de la guerre des paysans dans le Saint-Empire au XVI<sup>e</sup> siècle<sup>29</sup>.
- Bar Kokhba (le fils de l'étoile), déjà cité.
- Joachim de Flore, déjà cité.
- Moïse de Crète, prétendant à la messianité<sup>30</sup>.
- Etc.

Peut-être que Judas Iscariote (peut-être était-il membre de la secte des sicaires ?) avait mal compris la mission et message de Jésus et attendait, plutôt, un messie de guerre (à l'image de Bar Kokhba). Si oui, alors la crucifixion a dû terriblement le décevoir.

Nathan Ashkenazi connu sous le nom de Nathan de Gaza, ou Nathan Ghazzati, est un théologien juif né à Jérusalem, mort le 11 janvier 1680 à Skopje en Macédoine, fameux pour avoir été le prophète du faux messie Sabbataï Tsevi. Au printemps 1665, Nathan de Gaza annonce qu'au milieu de l'année suivante, le Messie apparaîtrait dans toute sa gloire, ferait prisonnier le sultan ottoman et établirait l'emprise d'Israël sur toutes les nations de la terre. Lui-même gouvernerait la Turquie alors que Sabbataï Tsevi conquerrait toutes les autres nations. Nathan de Gaza proclame Gaza ville sainte. En mars 1668, il part à Venise où le rabbinat ainsi que les autorités l'obligent à admettre par écrit que toutes ses prophéties sont le seul produit de son imagination. Après il est oublié et a voyagé sans cesse jusqu'à sa mort.

A chaque génération ou presque tous les 100 ans, il y a eu des faux prophètes juifs, annonçant des temps messianiques.

Louis Farrakhan, le dirigeant de l'organisation politique et religieuse suprémaciste noire Nation of Islam depuis 1981, est aussi ce type de prophète de haine (au discours et au recyclage antisémite inquiétants)<sup>31</sup>.

L'internet facilite la diffusion de leur message.

## 8.5 Bibliographie pour ce paragraphe

[1] Colloque "*Faux Dieux, faux Prophètes, faux Messies ? Les visages de la Foi et de l'illusion*"<sup>32</sup>, Dimanche 19 mai 2019, <http://www.crif.org/fr/actualites/crif-ne-pas-manquer-colloque-du-crif-sur-le-dialogue-judeo-chretien-faux-dieux-faux-prophetes-faux-messies>

<sup>26</sup> Cf. constitution de Médine ou charte de Médine, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Constitution\\_de\\_M%C3%A9dine](https://fr.wikipedia.org/wiki/Constitution_de_M%C3%A9dine)

<sup>27</sup> Les faux messies : Histoire d'une attente, Christophe Bourseiller, Fayard, 1994

<sup>28</sup> Cf. Meher Baba, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Meher\\_Baba](https://fr.wikipedia.org/wiki/Meher_Baba)

<sup>29</sup> Cf. Thomas Müntzer, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Thomas\\_M%C3%BCntzer](https://fr.wikipedia.org/wiki/Thomas_M%C3%BCntzer)

<sup>30</sup> Cf. Prétendants juifs à la messianité, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9tendants\\_juifs\\_%C3%A0\\_la\\_messianit%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9tendants_juifs_%C3%A0_la_messianit%C3%A9)

<sup>31</sup> Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Louis\\_Farrakhan](https://fr.wikipedia.org/wiki/Louis_Farrakhan)

<sup>32</sup> Armand Abécassis, Professeur honoraire de Philosophie

Gilles Bernheim, ancien Grand Rabbin de France

Jean-François Colossimo, Théologien et éditeur des éditions du CERF.

Ariel Danan, Directeur du département culturel et universitaire de l'AIU

Père Antoine Guggenheim, Prêtre, chercheur, directeur scientifique d'UP for Humaness

Philippe Haddad, Rabbin de l'ULIF Copernic

Francis Kalifat, Président du Crif

Dr Bernard Kanovitch, Professeur honoraire

Rivon Krygier, Rabbin du Mouvement Massorti,

- [2] *L'Envie d'y croire*, Eliette Abécassis, Editions Albin Michel.
- [3] *Ces hommes qui parlaient : Réflexions sur le prophétisme*, Philippe Haddad (rabbin), 1997.
- [4] *Juifs, Chrétiens, Musulmans : "Ne nous faites pas dire n'importe quoi !"* Philippe Haddad et Jacques Arnould, 2008.
- [5] *L'Islam et le Judaïsme en dialogue*, Ghaleb Bencheikh et Philippe Haddad, 2002.
- [6] *L'essence du prophétisme*, André Neher, Calmann-Lévy, 1955, Nouv. éd. augm. d'une préface, 1994, [https://www.persee.fr/doc/rscir\\_0035-2217\\_1955\\_num\\_29\\_4\\_2099\\_t1\\_0403\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/rscir_0035-2217_1955_num_29_4_2099_t1_0403_0000_2)
- [7] *Une histoire du Messie*, Mireille Hadas-Label, Editions Albin Michel, 2014.
- [8] *Le messianisme*, David Banon, Que sais-je ? 1998.
- [9] *L'attente messianique. Une infinie patience*, David Banon, Paris, Cerf, (« La nuit surveillée »), 2012.
- [10] *Les faux messies : Histoire d'une attente*, Christophe Bourseiller, Fayard, 1994.
- [11] *Messie dans le judaïsme*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Messie\\_dans\\_le\\_juda%C3%AFsme](https://fr.wikipedia.org/wiki/Messie_dans_le_juda%C3%AFsme)
- [12] *La Trahison des clercs*, Julien Benda, 1927, rééd. 1946, puis Les Cahiers rouges, Grasset, 2003, [https://fr.wikipedia.org/wiki/La\\_Trahison\\_des\\_clercs](https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Trahison_des_clercs)
- [13] *Les Juifs dans le Coran*, Meir M. Bar-Asher, Editions Albin Michel, 2019.
- [14] *Controverses christologiques pré-chalcédoniennes*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Controverses\\_christologiques\\_pr%C3%A9-chalc%C3%A9doniennes](https://fr.wikipedia.org/wiki/Controverses_christologiques_pr%C3%A9-chalc%C3%A9doniennes)

## 8.6 A contrario, le point de vue du sceptique rationaliste sur les prophètes

L'homme adore les belles histoires et surtout les histoires extraordinaires et merveilleuses.

Selon un biologiste de l'évolution humaine, un spécialiste des sciences cognitives, de la psychologie sociale, *le cerveau de nos ancêtre simiesques avaient tendance à analyser tout indices qui pouvaient révéler l'arrivée d'un prédateur dangereux. Ce qui fait que nous sommes très attirés, interpellés par tout ce qui sort de l'ordinaire. C'est une question de survie de l'individu.*

Le faux est plus attractif que le vrai, car plus original.

On l'a démontré par le big data, avec le réseau Twitter, l'information fausse va plus vite et plus loin que la vraie.

Cette démonstration savante a été présentée dans un article « *Comment le mensonge se propage ?* », paru dans la revue Science, en mars 2018<sup>33</sup>.

Notre cerveau (avec ses 120 milliard de neurones) est infiniment complexe.

Dans certains cas, la propension à croire est une question de survie, pas seulement durant l'enfance, mais par exemple en cas de danger imminent «Attention ! Voilà un serpent !!! » avant même de vérifier vous croyez.

Croire à des êtres imaginaires pourrait nous conduire à être plus sur nos gardes, dans la nature, à une époque où l'homme n'était pas le prédateur au sommet de la chaîne alimentaire.

Croire à ce que dise nos parents (leur faire confiance), apprendre d'eux, est aussi une question de survie pour l'enfant.

La prédisposition à croire ce que disent nos congénères pourrait être un moteur de sociabilité.

Nous sommes une espèce sociale et grégaires. Certaines croyances renforcent la cohésion du groupe. Le philosophe allemand Novalis disait : « *Ma conviction gagne infiniment en force dès qu'une seconde personne l'a adoptée* ». À la lumière des recherches de la psychologie on peut le dire autrement : notre conviction a tendance à se maintenir ou à

---

Père Eric Morin, Directeur des Cours Publics - Directeur de l'ISSR, Enseignant à l'École Cathédrale - Collège des Bernardins

Richard Prasquier, Président d'honneur du Crif

Franklin Rausky, Doyen de l'Institut Elie Wiesel

Florence Taubmann, Pasteur, Ancienne présidente de l'Amitié Judéo Chrétienne de France.

<sup>33</sup> a) Sur Twitter, le mensonge se diffuse plus vite et plus loin que la vérité, Florence Rosier, jeudi 8 mars 2018,

<https://www.letemps.ch/sciences/twitter-mensonge-se-diffuse-plus-vite-plus-loin-verite>

b) The spread of true and false news online [La propagation de vraies et de fausses nouvelles en ligne], Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral, Science, 09 mars 2018, Vol. 359, numéro 6380, p. 1146-1151,

<https://science.sciencemag.org/content/359/6380/1146>

se renforcer quand nous la partageons avec un groupe et quand nous parvenons à augmenter le nombre de ceux qui y adhèrent. Nos croyances sont davantage une question d'échanges sociaux que d'observation et de raison. Le contraire de la démarche scientifique.

Selon le psychiatre Thomas Szasz, « *Si quelqu'un parle à Dieu, il prie; si Dieu parle à quelqu'un, c'est un schizophrène* ».

C'est aussi le point de vue de ces scientifiques, Evan D. Murray, Miles G. Cunningham et Bruce H. Price, dans cet article ci-après :

*Le rôle des troubles psychotiques dans l'histoire religieuse*, Evan D. Murray, MARYLAND, Miles G. Cunningham, MD, Ph.D, et Bruce H. Price, MARYLAND,  
<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/le-role-des-troubles-psychotiques-dans-l-histoire-religieuse.htm>

Selon leur hypothèse scientifique, tous les "prophètes", sans exception, y compris Mahomet, souffraient de psychopathologies variées (troubles de la personnalité narcissique TPN, épilepsie du lobe temporal ELT, psychoses, schizophrénie paranoïaque ...). Dès excès de prières, de rétention de sa respiration, de l'hypoxie peuvent provoquer des hallucinations. Bref, ils pouvaient souffrir d'hallucinations. Souvent, les schizophrènes ne doutent pas de leurs hallucinations.

Pour certains sceptiques, la spiritualité serait une illusion.

Malheureusement, les religions semblent empêcher de réfléchir, d'avoir de l'esprit critique, de douter de leur dogmes, des assertions religieuses de leur religion, de leur prophète. Cela crée des croyants aliénés à leurs croyances, incapables de liberté de pensée, obéissants envers les commandements religieux.

## 8.7 Bibliographie pour ce paragraphe

Sources : *comment aider une personne à sortir de ses perceptions mystiques* : <http://schizo-non.e-monsite.com/blog/sortir-de-ses-perceptions.html>

*Religion : prier implique les mêmes zones du cerveau que la drogue ou le sexe*, Hugo Jalinière, 06.12.2016, [https://www.sciencesetavenir.fr/sante/cerveau-et-psy/religion-prier-implique-les-memes-zones-du-cerveau-que-la-drogue-ou-le-sexe\\_108501](https://www.sciencesetavenir.fr/sante/cerveau-et-psy/religion-prier-implique-les-memes-zones-du-cerveau-que-la-drogue-ou-le-sexe_108501)

Dr Jeff Anderson – Neuroradiologue : «*Nous commençons juste à comprendre comment le cerveau contribue aux expériences que les croyants interprètent comme spirituelles, divines voire transcendantes.*».

Source : Cannabis et Chrétienté par Chris Bennett.

## 9 Le prophète Mahomet est-il le consolateur ou le paraclet annoncé dans la bible ou les évangiles ?

Jésus a parlé et déclare que Dieu donnera un "autre" assistant (**défenseur**, avocat, **intercesseur**, "**consolateur**" du grec "**paraclet**"). Qui est ce "paraclet" ? Dès le deuxième siècle certains se signale comme celui-ci ou utilisé par celui-ci. Cela c'est poursuivi tout au long des siècles en passant par la tradition musulmane du VIII<sup>ème</sup> siècle {le coran ne faisant pas mention de jean chapitre 14} pour atteindre la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle pour rester parmi les plus connus<sup>34</sup>.

Jean 14:16. « *Et moi, je prierai le Père, et il vous donnera un autre **Consolateur**, pour qu'il demeure toujours avec vous;* » (Bible catholique)

Jean 14:16. « *Moi, je prierai le Père, et il vous donnera un autre **Défenseur** qui sera pour toujours avec vous :* » (Bible de l'Association Épiscopale Liturgique pour les pays Francophones).

Jean 14:16. « *et moi je prierai le Père et il vous donnera un autre **paraklêtos** [...]* » (Bible de la liturgie).

---

<sup>34</sup> Cf. <https://www.facebook.com/BibleetCoran/photos/a.413554965385641/413554982052306/?type=3&theater>

Le terme de **paraclet** est employé par Jean à propos du **Christ lui-même** dans le chapitre premier de sa première lettre : « *Si quelqu'un pêche, nous avons un paraklêtos auprès du Père, Jésus Christ le juste* » (1 Jean 2, 1).

« Le mot **paraklêtos** est un mot qui s'emploie dans le grec courant de l'époque du Nouveau Testament pour désigner un **avocat**, quelqu'un qui plaide, intercède pour, qui parle pour. Mais la traduction d'avocat n'est pas suffisante »<sup>35</sup>.

La réponse d'un certain « Brazen Mouth » :

Une lecture un tant soit peu attentive montre que le Paraclet ne peut être Mahomet, pas plus d'ailleurs que n'importe quel autre homme, puisque Jésus dit au sujet du « Parakletos » à venir :

1. Il est « l'Esprit de vérité (Jn 14.17) ». Or Mahomet n'est pas un Esprit (Lc 24.39) ;
2. Le monde « ne le voit point et ne le connaît point (Ibid.) ». Or Mahomet est présenté comme un personnage qui a été vu et connu... ;
3. Le Parakletos demeurait auprès des Apôtres et en eux et ils Le connaissaient (Ibid.). Or, les Apôtres n'ont jamais connu Mahomet, qui est né six siècles plus tard. Mahomet n'a donc pas pu demeurer auprès d'eux et encore moins en eux (!) ;
4. Le Parakletos demeurera à jamais avec les disciples du Christ (cf. Jn 14.16). Or Mahomet est mort ;
5. Le Parakletos est envoyé « au Nom » de Jésus. Or, Mahomet ne dit pas être venu au Nom de Jésus, mais d'Allah. Jésus serait-Il Allah ?
6. Le Parakletos « vous enseignera toutes choses et vous rappellera tout ce que je vous ai dit (Jn 14.26) ». Qu'est-ce que Mahomet nous aurait rappelé de l'enseignement de Jésus ? Il n'y a aucun rapport entre l'enseignement du Coran et celui de l'Évangile ! De plus, si Dieu avait attendu la venue de Mahomet pour accomplir cette prophétie, comment se serait-elle alors accomplie pour les Apôtres et les chrétiens des premiers siècles ?;
7. « Lorsque viendra le Paraclet, que Je vous enverrai d'auprès du Père, l'Esprit de vérité, qui vient du Père, Il Me rendra témoignage. (Jn 15.26) ».
8. Conformément à ce qu'annonce Jésus, les Apôtres ont reçu l'Esprit-Saint (Ac 2) bien avant que Mahomet ne naisse. Mahomet ne peut donc être le Paraclet.
9. Depuis la Pentecôte, les chrétiens connaissent l'Esprit-Saint et ne peuvent Le confondre avec qui que ce soit d'autre.
10. Jésus désigne le Paraclet comme venant du Père, or les musulmans ne reconnaissent pas le Père. Mahomet n'est donc pas le Paraclet envoyé par le Père.
11. Dans le Coran, Mahomet ne rend pas témoignage à Jésus, mais Jésus à Mahomet (Coran 61.6)..
12. Depuis la Pentecôte l'Esprit-Saint rend témoignage à Jésus dans le cœur des chrétiens, et c'est la raison pour laquelle, à la suite des Apôtres, ils rendent eux-mêmes témoignage à Jésus-Christ (Jn 15.26-27).
13. « ...si Je ne pars pas, le Paraclet ne viendra pas à vous, mais si Je pars, Je vous L'enverrai. (Jn 16.7) » Est-ce que les musulmans croient que Mahomet a été envoyé par Jésus ?
14. Le Paraclet montre que le péché est de ne pas croire en Jésus (Jn 16.9), mais les musulmans veulent croire que le péché est de ne pas croire en Mahomet...
15. « Le Paraclet vous introduira dans la vérité toute entière (Jn 16.13) ». Comment Mahomet, qui n'est qu'un homme, aurait-il pu introduire « dans la vérité toute entière » ?
16. Le Parakletos annoncera aux Apôtres « les choses à venir (Jn 16.14) ». Qu'est-ce que Mahomet a annoncé aux Apôtres ?
17. Le Parakletos glorifiera Jésus (Jn 16.14). Or Mahomet, se prétendant le « Sceau des prophètes (Coran 33.40) », réduit Jésus au rang de faire-valoir, blasphémant Sa divinité et le salut qu'Il a accompli une fois pour toutes (He 10.10), par sa Mort et sa Résurrection ;
18. Le Paraclet dévoilera le bien de Jésus, qui est le bien même de Dieu (Jn 16.15), or la mission de Mahomet n'a pas plus été de dévoiler le bien de Jésus que de reconnaître que tout ce qui est à Dieu est à Jésus.
19. « Lors donc qu'on vous emmènera pour vous faire comparaître, ne pensez point d'avance à ce que vous direz ; mais dites ce qui vous sera donné à l'heure même : car ce n'est pas vous qui parlerez, mais l'Esprit Saint. (Mc 13.11) ». Est-ce que Mahomet aurait pu et pourrait encore aujourd'hui accomplir ce que Jésus annonce ici du Saint-Esprit ?
20. Est-ce que saint Pierre parle de Mahomet lorsqu'il dit : « Nous sommes témoins de ces choses, nous et l'Esprit-Saint que Dieu a donné à ceux qui Lui obéissent (Ac 5.32) » ?

---

<sup>35</sup> Jn 14, 15-16 et 23-26 : L'Esprit Saint Paraclet et la présence du Ressuscité, Jean-Marie Martin. Prêtre, théologien, 12 mai 2016, <http://www.lachristite.eu/archives/2016/05/12/33802887.html>

Si nous évitons tout raisonnement biaisé, comme le biais de confirmation, il n'y a aucune raison rationnelle de prétendre que le "consolateur" ou le "Paraclet", dont par les Evangiles, soit le prophète Mahomet. Ou que les Evangiles ont ainsi annoncé la venue de Mahomet.

Note diverse : Qui est le Tout Miséricordieux dans la Bible?

Diakrite : "*Qui est le Tout Miséricordieux dans la Bible ?*".

Bedar : "*Les chrétiens disent que c'est le Saint esprit? moi je veux bien, mais qui est ce Saint esprit pour eux, qui est-il vraiment ?????*".

Réponse de Cheikh Omar : "*le saint esprit c'est l'esprit de Dieu, il représente Dieu partout, ce n'est ni un ange, ni une personne, encore moins un prophète. Siméon attendait bien la consolation (consolateur) qui est Jésus venu en chair*".

## 10 Le christianisme est-il libertin ?

### 10.1 Ma réponse

En tant que boutade, je dirais que pourtant, à que je sache, il n'y a pas de fleuves de vin, de houris à la peau d'ivoire ou de jeunes éphebes<sup>36</sup> ..., dans le paradis chrétien<sup>37</sup>.

Je sais que cette idée ne provient pas de celui qui a écrit cela, qui n'a fait que de répéter les enseignements de certains prédicateurs musulmans, particulièrement haineux et de mauvaise foi, contre le christianisme, cherchant sans cesse à le dénigrer, par les moyens les plus odieux. Plus c'est gros plus le mensonge passe. Or je sais, par exemple, que ce

---

<sup>36</sup> Cf. La description du paradis par Mahomet,

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/la-description-du-paradis-par-mahomet.htm>

<sup>37</sup>A) Dans le christianisme, il est important de différencier trois termes, que beaucoup associent au mot "ciel", a) le jardin d'Eden, le paradis ou les cieus et la Nouvelle Jérusalem :

- Le jardin d'Eden est le tout premier lieu évoqué dans la Bible dans le livre de la Genèse, dans lequel vivaient Adam et Eve. Contrairement à ce que beaucoup pensent, ce jardin était non pas céleste mais terrestre.

- Le paradis (ou les cieus) est la demeure actuelle de Dieu et des êtres célestes (comme les anges ou les 24 vieillards), ainsi que des morts en Christ. Il peut également désigner le lieu dans lequel vivront les chrétiens à la fin du millénium. Cf. Sur l'enlèvement et la fin des temps, <https://chretienslifestyle.com/enlevement-fin-des-temps-chretiens/>

- La Nouvelle Jérusalem est quant à elle la Nouvelle terre sur laquelle les sauvés vivront pour l'éternité.

Le paradis est inévitablement lié à la vie après la mort. Bien plus qu'un lieu merveilleux, c'est un état de bonheur parfait et de plénitude réservé aux âmes que Dieu aura sauvées. Même si ce mot n'apparaît pas dans l'Ancien Testament, il est utilisé par Jésus lui-même dans le Nouveau Testament : « [...] *Aujourd'hui, avec moi, tu seras dans le paradis* », Luc 23 :42.

Source : Ce que nous dit la Bible sur le paradis, <https://chretienslifestyle.com/paradis-chretiens-bible/>

B) Boutade de l'Imam Tawhidi : "*72 vierges ne sonne pas comme une récompense, cela ressemble à une forme sérieuse de punition divine*".

C) Dans la théologie chrétienne, notre corps mortel reprendra vie à la fin des temps, il sera transfiguré et rendu « spirituel » (i.e. "corps glorieux", Saint Paul (Ph. 3, 21)). Donc boutade de Frédéric d'Aubert : "*Il n'y a même pas de "Paradis" chrétien. Le Credo affirme la résurrection des corps [à la fin des temps]. Si de ces corps, on ne peut même plus s'en servir, à quoi bon*".

musulmans consulte régulièrement les vidéos des prédicateurs salafistes Zakir Naik<sup>38</sup>, l'imam Rachid Abou Houdeyfa<sup>39</sup>, Ahmed Deedat<sup>40</sup>, aux discours de haine contre les juifs et les chrétiens.

Ces prédicateurs ont aussi l'habitude d'extraire et voire de « tordre » les versets bibliques, dans le sens de leur démonstration, c'est-à-dire celui du dénigrement partisan du christianisme. Et cela leur est d'autant plus facile qu'on peut trouver des récits de viols dans l'Ancien Testament \_ la Bible relatant aussi des histoires pas nécessairement morales \_, comme le « viol de Dinah » du chapitre 34 ([Parasha Vayishla'h](#)), le viol de Tamar par Amnon (2 Samuel 13.1-22).

Si l'on procédait avec la même « mauvaise foi », il nous serait alors facile de leur rétorquer que l'islam autorise :

- Le viol des captives de guerre (Coran, 4:23-4:24, 23:5-6 ; Muslim, Livre 8, no.3432 ; Bukhari, Livre 34, no.432...),
- La pédophilie (Coran, 65:4 ; Bukhari, Livre 62, no.64 ; Livre 58, no.236 ; Muslim, Livre 8, nos.3309, 3310, etc.),

Ce musulman convaincu rajoutait aussi cette phrase : « *L'islam interdit la drogue, l'alcool, la fornication, les crédits usuraires et interdit le fait de laisser son voisin dormir le ventre vide alors que lui, dort le ventre plein. L'islam n'interdit pas certaines choses pour rien !* ». Sous-entendu, le christianisme, lui, en n'interdisant pas d'office toutes ces choses et donc favoriserait la licence, la débauche, le relâchement ou/et la corruption des mœurs.

Or dans notre document ci-avant, nous avons déjà expliqué pourquoi il y a eu plusieurs bibles \_ voir le chapitre « *Les Bibles antiques* » \_, non pour raison de débauche et/ou pour s'adapter aux passions des gens, mais surtout pour des raisons historiques.

Tous comme les derniers travaux d'érudits spécialistes du Coran ont montré que le Coran n'est pas incréé, mais qu'il a une histoire et une longue élaboration de plus de 2 siècles et qu'il y a eu plusieurs versions du Coran, même si ces différences entre versions concernent plutôt des variantes textuelles mineures ou l'omission de quelques versets.

## 11 Conclusion

Toutes les preuves scientifiques démontrent l'inverse des assertions des musulmans, mais certains ces derniers, les plus convaincus, tels de « dures billes de bois », continuent à s'acharner à démontrer la véracité de leur religion, accusant les sceptiques, les chrétiens et juifs de vouloir, avec de mauvaises intentions, détruire l'islam.

Actuellement, je suis donc régulièrement confronté, chez certains musulmans, mais aussi chez d'autres croyants, à une sorte d'énorme blocage mental ou inhibition, qui les empêchent d'entamer un travail sérieux de vérification des bases de leur foi. Comme si c'était blasphématoire, comme si c'était une trahison, de leur part, de la confiance que Dieu aurait mise en eux \_ en doutant de Dieu, des prophètes et de la religion \_, ... peur du blasphème provoquant alors chez eux une forte anxiété. De plus, il semblerait que ce type de démarche sceptique, rationnelle ne soit pas dans leur culture.

---

<sup>38</sup> A) Zakir Abdul Karim Naik, télé-prédicateur et théologien musulman (salafiste), indien, bani dans son pays d'origine, accusé par l'Inde d'incitation au terrorisme. a) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Zakir\\_Naik](https://fr.wikipedia.org/wiki/Zakir_Naik), b) [https://en.wikipedia.org/wiki/Zakir\\_Naik](https://en.wikipedia.org/wiki/Zakir_Naik)

B) Zakir Naik n'est pas à une manipulation près : dans une vidéo, il affirme par exemple que les Japonais se convertissent en grand nombre [en masse] à l'Islam, alors que le Japon empêche l'immigration des musulmans au Japon, que la population musulmane du Japon constitue moins de 0,1 % de la population totale du pays, et qu'il y a 80 mosquées, en 2015. Cf. a) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Islam\\_au\\_Japon](https://fr.wikipedia.org/wiki/Islam_au_Japon) , b) Dr. Zakir Naik au Japon: Conversion à l'Islam en Masse, <https://www.youtube.com/watch?v=EKPxfmFHLuw>

<sup>39</sup> Rachid Abou Houdeyfa, imam salafiste de Brest, dont dont les prêches sulfureux sont très diffusés sur les réseaux sociaux. Cf. <https://www.rtl.fr/actu/debats-societe/qui-est-rachid-abou-houdeyfa-l-imam-salafiste-de-brest-7780582677>

<sup>40</sup> Cheikh Ahmad Deedat Hussein, prédicateur, écrivain, polémiste, apologiste et théologien, fondamentaliste musulman. Les raisons de popularité du polémiste Ahmed Deedat sont variées : l'autoperception des musulmans comme « meilleure des communautés » les conduit à supposer que l'islam prévaut sur les autres religions. Il a multiplié les vidéos antichrétiennes, antisémites et anti-hindoues. Tous les livres d'Ahmed Deedat ont été interdits sur le territoire français, notamment "Deedat affronte le pasteur de l'Église de Suède", par arrêté du 31 mai 1984, "en raison de sa tonalité violemment anti-occidentale et de l'incitation à la haine raciale qu'elle contient". [https://fr.wikipedia.org/wiki/Ahmed\\_Deedat#Les\\_critiques](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ahmed_Deedat#Les_critiques)



Le problème est que le Coran est une sorte de bréviaire de haine, incitant constamment à la haine anti-juive et anti-chrétienne, au travers de l'accusation, portée par Mahomet et répétée fréquemment contre les non-musulmans, d'être mensongers et injustes, les accusant, en particulier, d'avoir falsifié les écritures et d'y avoir volontairement (!) effacé l'annonce de l'arrivée du nouveau prophète Mahomet (Coran 2.75, 2.79, 3.71, 3.78, 4.46, 5.13, 5.15, 5.41, 6.91, 7.162-165 voire 98.4-5, 5.72-73)<sup>41</sup>. Le Coran, par son caractère répétitif (l'islam est la religion de la répétition), tente à imposer, dans l'esprit des musulmans, une image de chrétiens et les juifs « naturellement » menteurs et injustes.

Mais malheureusement pour les musulmans, cela fait 14 siècles qu'ils sont totalement incapables de nous fournir une preuve scientifique incontestable et décisive de cette falsification, dont celle l'effacement volontaire de l'annonce de la venue du prophète Mahomet, après le prophète Malachie ou Jésus.

La seule preuve, qu'ils nous avancent, est celle de l'évangile de Barnabé, un faux semble-t-il du 16° siècle (ou d'une date située entre le 12° et le 16°), peu crédible en raison de ses anachronismes.

Nous attendons donc toujours cette preuve décisive. Ou bien, sinon, qu'ils cessent d'accuser les juifs et chrétiens, du pire, dont de leur soi-disant propension au mensonge (car c'est bien cette accusation qui est répétée, à de nombreuses reprises, dans le Coran).

J'espère donc que ce texte va, en finale, les inciter à un réel et profond travail critique sur le Coran et leur religion et sur la validité de ces accusations.

Sinon, observant cet acharnement dans l'invective et l'accusation, face à des faits pourtant précis et leur enlèvement absurde dans l'erreur, je suis devenu partisan de la formation, au plus tôt, des enfants à l'esprit critique, en particulier via l'histoire scientifique des religions et des mythes religieux ... tout en leur faisant comprendre qu'il y a un fossé profond entre fait historique prouvé et un mythe religieux.

Mais le travail est plus vaste, car cela serait tout l'ensemble des croyances des musulmans (dont une extraordinaire accumulation de contre-vérités sur les autres religions et sur l'athéisme) qu'il faut déconstruire, en remplaçant leur faux-savoir (pseudoscientifique), dans leur esprit, par un vrai savoir scientifique.

Et il faut aussi arriver à leur faire admettre, en finale, que (voir ci-dessous) :

- 1) Entre une vérité religieuse (un mythe ...) et une vérité scientifique, la dernière sera toujours plus exacte et rigoureuse.
- 2) Les démarches de pensée religieuse et de pensée scientifique sont quasiment incompatibles ou étanches.

Pour conclure, je fais mienne cette citation de Alhazen [Ibn al-Haytham], mathématicien, philosophe et physicien, d'origine perse (965-1039), incluse dans son « *Traité d'optique* » : « *Celui qui cherche la vérité n'est pas celui qui étudie les écrits des anciens et qui, suivant sa disposition naturelle, place sa confiance en eux, mais plutôt celui qui doute d'eux et qui conteste ce qu'il reçoit d'eux, celui qui se soumet à la discussion et à la démonstration, et non aux dires d'un être humain dont la nature présente toutes sortes d'imperfections et de carences.* ».

## 12 Epilogue ?

Lina, historienne, m'écrit ceci : « *Vous ne pouvez pas prouver qu'un mot a ou n'a pas été enlevé d'un texte, il y a mille ou deux mille ans. Et d'abord, quelle est la fiabilité de ceux qui disent cela ? Comment auraient-ils vu les textes dont ils parlent ? Sur quoi s'appuient-ils pour dire qu'ils ont été falsifiés ?*

*Comment y aurait-il le nom "Marouan" dans les textes juifs ou chrétiens ? A ma connaissance, Marouan est un nom arabe, et ces textes n'ont pas été écrits en arabe, et les juifs parlaient l'hébreu; et plus tard l'araméen, langue qui fut celle du Christ et des premiers chrétiens ».*

---

<sup>41</sup> Peut-être alors plutôt décrit comme un prophète de guerre (?) ou portant déjà le nom de Muhammad ou Marwan (?).

## 13 Bibliographie générale

### 13.1 Etudes sur les différentes versions du Coran

- a) *Histoire de la collecte du Coran*, 05/05/2019, <https://www.franceculture.fr/emissions/questions-dislam/histoire-de-la-collecte-du-coran>
- b) François Déroche, *Le Coran, une histoire plurielle*, Le Seuil, 2019.
- c) François Déroche : « *Il a existé plusieurs versions du Coran* ». *ENTRETIEN. Contrairement au dogme musulman, fixé tardivement, le Coran n'a pas été transmis d'un bloc. L'examen des manuscrits les plus anciens le prouve*, Catherine Golliau, 23/02/2019 [article payant], [https://www.lepoint.fr/culture/francois-deroche-il-a-existe-plusieurs-versions-du-coran-23-02-2019-2295705\\_3.php](https://www.lepoint.fr/culture/francois-deroche-il-a-existe-plusieurs-versions-du-coran-23-02-2019-2295705_3.php)
- d) *Le Coran décrété, le défi de la science*, Florence Mraizika, Docteur Angélique, 2019.
- e) *La rédaction du Coran*, 2006, <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/la-redaction-du-coran.htm>
- f) *Les versions du Coran et la genèse de la version actuelle du Coran*, août 2016, <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/les-versions-du-coran-et-la-genese-de-la-version-actuelle-du-coran.htm>
- g) *The Syro-Aramaic reading of the Koran: a contribution to the decoding of the language of the Koran*, Christoph Luxenberg, Ed. Verlag Hans Schiler, 2007. <http://www.aramaic-dem.org/English/History/Christoph%20Luxenberg.pdf>
- h) François Déroche - *Histoire du Coran. Texte et transmission* - Collège de France, *Écrire le Coran (VIIe-Xe siècles). Religion, art et pouvoir*, <https://www.college-de-france.fr/site/francois-deroche/course-2017-11-23-14h00.htm>
- i) François Déroche, *fasciné par le Coran*, Pierre Assouline, *L'histoire mensuel*, n° 415, sept 2015, <https://www.lhistoire.fr/portrait/fran%C3%A7ois-d%C3%A9roche-fascin%C3%A9-par-le-coran>
- j) *Le «palimpseste de Sana'a» ou la folle histoire d'un autre Coran*, <https://www.slate.fr/story/102373/coran-palimpseste-sanaa>
- k) "*Les origines cachées de l'Islam*", Dominique Janthial (Institut d'études théologiques à Louvain-la-Neuve), *Nouvelle revue théologique* 2014/3 (Tome 136), pages 469 à 474, [https://www.nrt.be/docs/articles/2014/136-3/2125-%C2%ABLes+origines+cach%C3%A9es+de+l'Islam%C2%BB.+K.-H.+OHLIG,+G.-R.+PUIN+\(%C3%A9d.\)+The+Hidden+Origins+of+Islam.+%C3%80+propos+d'un+ouvrage%0b.pdf](https://www.nrt.be/docs/articles/2014/136-3/2125-%C2%ABLes+origines+cach%C3%A9es+de+l'Islam%C2%BB.+K.-H.+OHLIG,+G.-R.+PUIN+(%C3%A9d.)+The+Hidden+Origins+of+Islam.+%C3%80+propos+d'un+ouvrage%0b.pdf)
- l) *Le grand secret de l'islam*, Odon Lafontaine, CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015, 182 pages.
- m) *Le messie et son prophète : Aux origines de l'Islam*, Tome 1 : De Qumrân à Muhammad, Père Edouard-Marie Gallez, docteur en théologie et histoire des religions, Editions de Paris, 2005, 524 pages.
- n) *Le messie et son prophète : Aux origines de l'islam*, tome 2, Du Muhammad des Califes au Muhammad de l'histoire, ère Edouard-Marie Gallez, Editions de Paris, 2005, 582 pages.
- o) *Les Fondations de l'islam. Entre écriture et histoire*, Alfred-louis de Premare (1930-2006), Professeur émérite de l'université de Provence, historien du monde arabo-islamique, Points, 2009, 544 pages.
- p) *Le Coran a-t-il été trafiqué ?* 06/09/2013, <http://mahomet.over-blog.com/le-coran-a-t-il-%C3%A9t%C3%A9-trafiqu%C3%A9>

### 13.2 Manuscrits anciens du Coran

les Coran pré-uthmaniens anciens, subsistants :

- 1) Codex Parisino-petropolitanus, conservé à la BNF, [https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Codex\\_Parisino-petropolitanus](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Codex_Parisino-petropolitanus)
- 2) manuscrits de Sanaa, conservé au Yémen, [https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Manuscrits\\_de\\_Sanaa](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Manuscrits_de_Sanaa)
- 3) le manuscrit de Samarcande ou Coran de Tachkent, à la bibliothèque de Tachkent, en Ouzbékistan, <https://answering-islam.org/Index/S/samarkand.html> & [https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Coran\\_de\\_Tachkent](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Coran_de_Tachkent)
- 4) le manuscrit de Topkapi (daté de 654 ?), au musée Topkapi, à Istanbul, en Turquie (à vérifier).
- 5) Le manuscrit du Coran de l'université de Birmingham, [https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Manuscrit\\_du\\_Coran\\_de\\_l'universit%C3%A9\\_de\\_Birmingham](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Manuscrit_du_Coran_de_l'universit%C3%A9_de_Birmingham)
- 6) le Codex de Londres, Ma'il Qur'an (daté de 772 ?) conservé au British Museum, <https://www.bl.uk/collection-items/the-mail-quran>

Chacun contiendrait environ 750 divergences par rapport au Coran actuel (on remarque que c'est souvent le Coran actuel qui semble avoir ajouté des mots ou des phrases au texte primitif).

### 13.3 Instituts de recherches sur le Coran

1) **Corpus Coranicum** : projet de recherche, commencé en 2007, de l'Académie des sciences humaines de Berlin-Brandebourg visant à développer une meilleure compréhension contextuelle du Coran en Occident :

Corpus Coranicum, <https://corpuscoranicum.de/>

Corpus Coranicum, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Corpus\\_Coranicum](https://fr.wikipedia.org/wiki/Corpus_Coranicum)

2) **INÂRAH** : Institut pour la recherche sur l'histoire de l'islam naissant et le coran : <http://inarah-fr.net/mission> & <http://inarah-fr.net/>

3) **Quranic Arabic Corpus** [corpus arabe coranique], <http://corpus.quran.com/>

**Note** : **Quranic Arabic Corpus** est une ressource linguistique annotée qui présente la grammaire, la syntaxe et la morphologie arabes pour chaque mot du Coran.

### 13.4 Sur les possibles troubles psychotiques des prophètes

1) *Les faux messies. Histoire d'une attente*, Christophe Bourseiller, Fayard, 1993 [Réédition Pocket, 2014].

2) *Le rôle des troubles psychotiques dans l'histoire religieuse*, Evan D. Murray, MARYLAND, Miles G. Cunningham, MD, Ph.D. Et Bruce H. Price, MARYLAND, Traduit par Google Translator (à l'aide de Benjamin LISAN). Le 23/01/2019, <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/le-role-des-troubles-psychotiques-dans-l-histoire-religieuse.htm>

3) *The Role of Psychotic Disorders in Religious History Considered*, Evan D. Murray, M.D., Miles G. Cunningham, MD, Ph.D., Bruce H. Price, M.D., <http://neuro.psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/appi.neuropsych.11090214>

## 14 Annexe : Liste de médias scientifiques

Face à ces contre-vérités (« religieuses » ...), l'urgence de diffuser l'information scientifique s'impose d'autant plus :

### 14.1 => YouTube : Liste des chaînes YouTube scientifiques

- Sciences en général :

- e-penser, <https://www.youtube.com/user/epenser1>

- La Minute Science, <https://www.youtube.com/user/LaMinuteScience>

- Entracte Science (Stop Science), <https://www.youtube.com/user/StopScience>

- La chaîne de Mos, <https://www.youtube.com/channel/UCffpNbuQxGmf06YHFZcQ-OQ>

- ProfOkita : les sciences à partir des jeux vidéo, <https://www.youtube.com/user/okita32>

- "science étonnante", <https://www.youtube.com/scienceetonnante>

- "C'est pas sorcier", [https://www.youtube.com/channel/UCENv8pH4LkzvuSV\\_qHlcsIlg](https://www.youtube.com/channel/UCENv8pH4LkzvuSV_qHlcsIlg)

- "Hugo Lisoir", <https://www.youtube.com/channel/UCDC6DBi0kRp6Jk21xqfvFLA>

- Méthode scientifique :

- "la tronche en biais" (lié au site la "menace théoriste"), <https://www.youtube.com/user/TroncheEnBiais>

- "Hygiène Mentale", <https://www.youtube.com/user/fauxsceptique>

- Philosophie :

- Doxa (DanyCaligula), <https://www.youtube.com/user/DanyCaligula>

- La Tronche en Biais, <https://www.youtube.com/user/TroncheEnBiais>

- Mathématiques :

- Micmaths (de Mickaël Launay), <https://www.youtube.com/user/Micmaths>

- Sciences physiques :

Scilabus (vulgarisation scientifique), <https://www.youtube.com/user/scilabus>

- Astronomie, espace :

- astronogeek, [https://www.youtube.com/channel/UC5X4e8ScZI2AFd\\_vkjSoyoQ](https://www.youtube.com/channel/UC5X4e8ScZI2AFd_vkjSoyoQ)

- Florence Porcel, <https://www.youtube.com/channel/UC9HapjioLqdDNwKEWQRaiyA>

- Biologie :

- dirtybiology, <https://www.youtube.com/user/dirtybiology>

- Zoologie, paléontologie, évolution :

- Alexis Rastier (sur la paléontologie), <https://www.youtube.com/channel/UCT4vFGvS6swMGQcr6Cdu2Jg>

- Gigantoraptor (sur la théorie de l'évolution, la zoologie, la paléontologie ...),  
<https://www.youtube.com/user/AstroPaleoBMW>

- Histoire et Géographie :

- Nota bene, <https://www.youtube.com/user/notabenemovies>

- Histoire Brève (Dave Sheik), <https://www.youtube.com/user/histoirebreve>

- Parlons Y-stoire, <https://www.youtube.com/user/ParlonsYstoire>

- Confessions d'Histoire, <https://www.youtube.com/channel/UCzj9-ZfpJ74vYv1RZzAWTVg>

- Axolot (curiosités, histoires étranges ...), <https://www.youtube.com/user/Axolotblog>

- L'Histoire par les cartes, <https://www.youtube.com/channel/UCQ3ZULRPs2T-hlCBd9-1vtA>

- Le dessous des cartes (enjeux géopolitiques), <https://www.youtube.com/channel/UCHGMBR XUzClgjEzBMei-Jdw>

## 14.2 => Sites sur Internet

- <http://menace-theoriste.fr/>

- <http://astronogeek.fr/>

- <https://sciencetonnante.wordpress.com/>

- Science et pseudosciences, <https://www.pseudo-sciences.org/>

- Podcast science, <https://www.podcastscience.fm/>

- Le Labomatic, émission de C-Lab, <https://www.c-lab.fr/emission/le-labomatic.html>

- Le pharmacien impertinent qui simplifie la science et anéantit la pseudoscience, <http://lepharmacien.com/>

- MaxiSciences, <https://www.maxisciences.com/>

## 14.3 => Blogs

- Passeurs de sciences, membre du C@fé des Sciences, une communauté de blogs de sciences en français, qui abordent toutes les disciplines, <http://passeurdessciences.blog.lemonde.fr/>

- SciLogs, la communauté de blogs scientifiques francophones proposés par Pour la Science, <http://www.scilog.fr/>

## 14.4 => Sur Facebook

- Menace théoriste, <https://www.facebook.com/menace.theoriste/>

- Développer sa pensée critique, <https://www.facebook.com/groups/1541248779510630/>
- National Geographic, <https://www.facebook.com/natgeo/>

#### 14.5 => Radio : Liste d'émissions scientifiques à la radio

- France Inter, "La Tête au carré", une émission de radio française de vulgarisation scientifique, <https://www.franceinter.fr/emissions/la-tete-au-carre>
- La Conversation scientifique (France Culture), <https://www.franceculture.fr/emissions/la-conversation-scientifique>
- France Culture, La Méthode scientifique, <https://www.franceculture.fr/emissions/la-methode-scientifique>
- France Inter, Les Savanturiers, <https://www.franceinter.fr/emissions/les-savanturiers>
- France Inter, Sur les épaules de Darwin, <https://www.franceinter.fr/emissions/sur-les-epaules-de-darwin>
- France Inter, CO2 mon amour (une émission qui rapproche de la nature), <https://www.franceinter.fr/emissions/co2-mon-amour>

#### 14.6 => Télévision : Liste d'émissions scientifiques à la télévision

- Xenius (ARTE TV), <https://www.arte.tv/fr/videos/RC-014038/xenius/>
- Sciences (ARTE TV), <https://www.arte.tv/fr/videos/sciences/>
- E=M6 (M6), [https://www.6play.fr/e-m6-p\\_854](https://www.6play.fr/e-m6-p_854)
- C'est pas sorcier (France 3), <https://www.france.tv/france-3/c-est-pas-sorcier/>
- Théma (ARTE TV), <https://info.arte.tv/fr/emissions/thema>
- "Le dessous des cartes", concernant la géopolitique et les enjeux géostratégiques (ARTE TV), <https://www.arte.tv/fr/videos/RC-014036/le-dessous-des-cartes/>

Les chaînes, ci-après, diffusent de bonnes émissions et documentaires scientifiques :

- ⇒ Planète plus, [http://www.planetepuscanada.com/](http://www.planetepluscanada.com/)
- ⇒ Histoire, <https://www.histoire.fr/>
- ⇒ National Geographic, <https://www.nationalgeographic.fr/>
- ⇒ ARTE, <https://www.arte.tv/fr/>
- ⇒ La Cinquième (France 5), <https://www.france.tv/france-5/>

#### 14.7 => Presse

- La Recherche, <https://www.larecherche.fr/>
- Pour la Science, <https://www.pourlascience.fr/>
- Sciences & Vie, <https://www.science-et-vie.com/>
- Science et avenir, <https://www.sciencesetavenir.fr/>

Et leurs dérivés [sont venues s'ajouter des publications que n'ai pas pu évaluer ou seulement ponctuellement. Pour ma part je privilégie les Hors-séries selon leur thème].

- Pour l'histoire des sciences :

Les Cahiers de Science & vie [ma revue préférée et sans doute la seule grand public existante], <https://www.science-et-vie.com/les-cahiers-science-et-vie>

#### 14.8 => Dans la vraie vie (associations, évènements ...)

- Fête de la science, <https://www.fetedelascience.fr/>

=> Associations pour la diffusion de la culture scientifique chez les enfants :

- Association Les petits débrouillards, <http://www.lespetitsdebrouillards.org/>
- Fondation La main à la pâte, <https://www.fondation-lamap.org/> et <https://www.academie-sciences.fr/fr/Promouvoir-l-enseignement-des-sciences/fondation-la-main-a-la-pate.html>

=> La réunion des CCSTI (Centre de culture scientifique, technique et industrielle) :

- L'Espace des sciences à Rennes, <https://www.espace-sciences.org/>
- La Nef des sciences à Mulhouse, <http://www.nef-sciences.fr/>
- La Casemate à Grenoble, <https://lacasemate.fr/>
- Universcience, réunion de la Cité des Sciences et du Palais de la Découverte, <http://www.universcience.fr/fr/accueil/>

Note : Tous ces liens sont dans le billet "Culture scientifique et fact-checking" : <http://infodocbib.net/2014/03/culture-scientifique-et-fact-checking/>

## Table des matières

1	Introduction .....	1
2	Le mystère trinitaire d'un seul Dieu en trois personnes .....	2
3	Doit-on croire dans le Diable, les djinns, en la sorcellerie ? .....	3
4	Mahomet et l'islam ont toujours agi [et fait la guerre ...] en état de légitime défense ? .....	3
5	L'islam est-elle une religion de paix ? .....	5
6	Les affirmations du Coran sont-elles toujours vérifiées par la science moderne ? .....	5
6.1	La science et la religion sont deux sphères de connaissances différentes .....	5
6.2	Erreurs scientifiques dans le Coran .....	6
6.3	Bibliographie .....	7
7	Les juifs et les chrétiens ont-ils falsifié les textes sacrés contenus dans la Torah et la Bible ? .....	7
7.1	Les « Bibles » actuelles .....	7
7.2	Les Bibles antiques .....	8
7.3	Evangelies canoniques et apocryphes .....	10
7.4	En conclusion .....	11
7.5	Bibliographie pour ce chapitre .....	13
8	Mahomet est-il le prophète de Dieu et le dernier des prophètes ? .....	13
8.1	Selon le point de vue croyant .....	14
8.1.1	Le vrai prophète .....	15
8.1.2	Le mauvais prophète .....	15
8.2	Diverses réflexions sur les caractéristiques du prophète et du prophétisme, selon les croyants .....	15
8.3	Vrai et faux messies, selon les croyants .....	17
8.4	Comment se vacciner des illusions sectaires ? .....	18
8.5	Bibliographie pour ce paragraphe .....	19
8.6	A contrario, le point de vue du sceptique rationaliste sur les prophètes .....	20
8.7	Bibliographie pour ce paragraphe .....	21
9	Le prophète Mahomet est-il le consolateur ou le paraclet annoncé dans la bible ou les évangiles ? .....	21
10	Le christianisme est-il libertin ? .....	23

10.1	Ma réponse .....	23
11	Conclusion .....	24
12	Epilogue ? .....	25
13	Bibliographie générale .....	26
13.1	Etudes sur les différentes versions du Coran .....	26
13.2	Manuscrits anciens du Coran .....	26
13.3	Instituts de recherches .....	27
13.4	Sur les possibles troubles psychotiques des prophètes .....	27
14	Annexe : Liste de médias scientifiques .....	27
14.1	=> YouTube : Liste des chaînes YouTube scientifiques .....	27
14.2	=> Sites sur Internet .....	28
14.3	=> Blogs .....	28
14.4	=> Sur Facebook .....	28
14.5	=> Radio : Liste d'émissions scientifiques à la radio .....	29
14.6	=> Télévision : Liste d'émissions scientifiques à la télévision .....	29
14.7	=> Presse .....	29
14.8	=> Dans la vraie vie (associations, évènements ...) .....	29