

Benjamin LISAN, le 23/06/2018

## 1 Le « vilain petit canard »

Dans certaines familles, un enfant est désigné comme le « vilain petit canard », parce qu'il naît différent de ses frères et sœur, parce qu'il souffre d'une différence physique flagrante ou d'une maladie, d'un handicap, parce que son comportement, ses préoccupations, ses passions sont différentes des ceux qui l'entourent, parce qu'il ne rentre pas dans le moule, qu'il est hyperactif, qu'il ou elle est aussi « la grosse », le « gros » ou l'enfant non désirée, le bébé considéré comme porte-malheur \_ à cause de croyances et/ou de non-dits familiaux \_, notamment ceux ayant perdu leur mère, leur père, leurs parents, ayant été adoptés par obligation et non par amour, par la famille adoptante.

Ou encore parce que cet enfant particulier possède un QI très supérieur à la moyenne, parce qu'il est hypersensible, parce que pour un garçon, il a un comportement très féminin ou plus féminin, que la moyenne des garçons qui l'entourent, parce qu'il est homosexuel, transgenre (transsexuel) ...

Sa différence remet en cause son appartenance à son groupe. La différence physique flagrante d'un enfant, quel que soit son degré, sera vécue par les parents comme un handicap futur. Elle provoquera dans une famille des agressions verbales et même physiques répétées qui aboutissent généralement au rejet de l'enfant.

L'enfant « vilain petit canard » est envahi par un sentiment de honte, honte souvent entretenue par ses parents ou sa famille.

Ces enfants qui grandissent sans amour, dans le rejet, vivent une très grande souffrance, d'autant, qu'ils sont conscients de cette situation. Ils savent qu'ils sont mal-aimés, critiqués, et que les gens se moquent d'eux, les sous-estiment et parfois même leur font du mal.

La victime cherche toujours à fuir par peur, mais aussi pour être à l'abri des moqueries et des jugements. Pour elle, tant qu'elle est différente physiquement, elle ne sera pas reconnue ni aimée. Elle cherche à rentrer dans le rang, mais comme elle n'y arrive pas, elle se fait malmener par le reste du groupe, puis carrément chassé de la basse-cour (c'est-à-dire de la famille), comme dans le conte du « vilain petit canard » d'Hans Christian Andersen, comme cela peut arriver, par exemple, aux homosexuels et transsexuels, alors expulsés du domicile familial, quand ils atteignent leur majorité ...<sup>1</sup>

## 2 Les parents et la société intolérants ou peu compréhensifs

Certains parents ont d'énormes difficultés à avoir l'esprit large et tolérant, à savoir faire la part des choses, à accepter la différence de leur enfant, préférant conserver leurs croyances, préjugés que de se remettre en cause ...

Le rejet de leur enfant peut faire suite à l'influence de l'entourage, de la famille, des amis, de la société et de leurs préjugés ... Ces parents se pliant alors aux normes contraignantes de la société, mêmes si elles à les incitent à être sans cœur.

Dans ces situations, il arrive aussi et au contraire, que **les parents dépassent leur angoisse et finissent par ouvrir leur cœur à leurs enfants, sans aucune exception.**

Pour les autres, une peur envahit les cœurs des parents, **c'est celle de ne pas plaire aux autres.** Cela crée chez eux une angoisse sociale. Car l'être humain accorde le plus souvent bien plus d'importance aux critiques négatives qu'aux compliments. **Le regard des autres pèse sur l'enfant qui n'est pas admis d'abord au sein de la famille, puis à l'école.**

---

<sup>1</sup> R. Nadia, psychologue clinicienne, au Soir d'Algérie : « *Le "vilain petit canard" est envahi par un sentiment de honte* », par Nouredine Guergour, <https://www.lesoirdalgerie.com/articles/2014/03/29/article.php?sid=154486&cid=52>

Certains parents préfèrent dissimuler l'enfant, d'autres essayent même de s'en débarrasser, symboliquement ou réellement.

### 3 Le fréquent devenir de ces canards sauvages

Soit, la victime cherche à fuir cette situation douloureuse, par les moyens qu'il a à sa disposition \_ le rêve, la lecture ... Mais dans le cas où elle n'a aucun mécanisme psychologique de protection, elle peut évoluer vers la perte de réalité, la folie, la psychose, la schizophrénie, les addictions aux drogues, à l'alcool etc.

Ou bien, elle s'enfermera dans la paranoïa, le complexe de persécution ou le syndrome du martyr. Ces derniers sont souvent soupe-au-lait, se brouillant facilement avec les gens.

Toute leur vie, ils ont le sentiment de ne pas être à leur place, dans la société. **Les victimes sont le plus souvent hantées par l'idée de ne pas pouvoir réussir brillamment leur vie. Ils n'arrivent plus à retrouver confiance en eux.**

Elles se sentent comme le vilain petit canard qui regarde passer les cygnes (ceux qui « réussissent »), comme le ver de terre qui se fait du mal à se comparer aux étoiles (objets d'admiration), comme Ruy Blas « *Qui souffre, ver de terre, amoureux d'une étoile* » ou comme une fleur fanée qui ne pèse pas grand-chose.

La victime est convaincue qu'elle est n'est pas suffisamment désirable, qu'elle est abandonnée et qu'elle n'est pas digne d'amour, maternel ou paternel. Elle peut même décrire parfois des formes de perception de voix inexistantes qui lui murmurent, à chaque nomment de sa vie, des jugements démoralisants, moqueurs ....

Certains se sentent alors obligés de choisir finalement d'exister par la violence. Ils se révoltent et font donc acte de désobéissance. Ces enfants optent pour des comportements délinquants qui font d'eux des exclus.

Note : Peut-être était le cas d'Hitler ? Peut-être a-t-il été un enfant différent, fragile (transgenre ?), violemment rejeté et dévalorisé par son père Aloïs ? Et qui peut-être pour se faire respecter, a choisi la voie de la force brutale et celle de la criminalité, pour finir par une criminalité à une très grande échelle ?

Peut-être était-ce aussi le cas de Staline, Mahomet, Oussama ben Laden, eux-aussi, rejeté et dévalorisés ? Par exemple, la mère syrienne de Ben Laden, Hamida, n'étant pas respectée par le reste de sa famille, du fait qu'elle était étrangère, ce qui a diminué son statut dans la famille, on l'avait traitée « d'épouse esclave » et Bin Laden de « fils de l'esclave »<sup>2 3 4</sup>.

Ce phénomène du « vilain petit canard », servant souvent de bouc émissaire, s'observe également dans le milieu professionnel, à l'école et entre amis.

Dans le passé certaines femmes originales, hors normes, isolées, fragilisées, souvent exclus, servaient de bouc émissaire et pouvaient être accusées de sorcellerie (avant le 18<sup>e</sup> siècle).

### 4 Le conformisme de la société qui pousse à se compromettre

Beaucoup de personnes aiment bien que les autres restent dans la case où ils les ont mises ... Les cases, les schémas mentaux (religieux, idéologiques ...) et autres stéréotypes rassurent.

Ceux qui sortent des sentiers battus, inquiètent. C'est comme s'ils mettent le désordre et renversent l'ordre établi. Beaucoup ont peur de la nouveauté, de l'imagination, de l'originalité.

Les gens, qui ne doutent jamais et sont remplis de certitudes aveuglantes, sont malheureusement légions, sur terre.

---

<sup>2</sup> Oussama ben Laden avait 53 demi-frères et demi-sœurs, son père polygame s'étant marié avec 22 femmes différentes. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Oussama\\_ben\\_Laden#Jeunesse](https://fr.wikipedia.org/wiki/Oussama_ben_Laden#Jeunesse)

<sup>3</sup> Osama bin Laden: the tale of a Saudi-born heir to a construction company who founded al-Qaeda, Steven Swinford, 02 May 2011, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/pakistan/8488396/Osama-bin-Laden-the-tale-of-a-Saudi-born-heir-to-a-construction-company-who-founded-al-Qaeda.html>

<sup>4</sup> The making of the world's most wanted man: Part 1, <https://www.theguardian.com/news/2001/oct/28/world.terrorism>

Selon Friedrich Nietzsche :

« Parfois, les gens ne veulent pas entendre la vérité, parce qu'ils ne veulent pas que leurs illusions se détruisent ».

« Les convictions sont des ennemies de la vérité plus dangereuses que les mensonges ».

« Ce qui importe [à l'homme], ce n'est pas tellement ce qui est vrai, mais ce qui aide à vivre ».

« La vie [humaine] a besoin d'illusions, c'est-à-dire de non-vérités tenues pour des vérités ».

« Il n'y a pas plus aveugle que celui qui ne veut pas voir »<sup>5</sup>.

On a même été jusqu'à brûler, tuer les esprits libres (comme Socrate ...).

La peur se faire tuer pour apostasie et athéisme, les consignes de Mahomet à ne pas se poser de question<sup>6 7 8</sup> ou à innover en matière de religion, poussent aussi les musulmans au conformisme<sup>9</sup>.

Chez le paysan africain, on ne touche pas à la « tradition », même si elle pousse à adopter des techniques culturelles (la culture itinérante sur brûlis) destructrices de l'environnement.

Le « canard sauvage » est souvent considéré comme un fou, un déraisonnable manquant de sagesse et non pas comme un possible visionnaire prolifique, pouvant faire évoluer positivement la société, les sciences ....

Certains, pour s'en sortir, rentrent dans le rang, tuent et oublient leur originalité et se compromettent.

Certains, pour se faire bien voir de la société, diront volontiers que le noir est blanc, pour obtenir une promotion<sup>10</sup>.

La vie est un compromis continu, mais certains se compromettent plus que nécessaire.

Ils peuvent devenir les pires conformistes et ennemis de ceux qu'ils sont profondément et contre leurs semblables. Comme Edgard Hoover, homosexuel lui-même, devenu le pire ennemi des homosexuels<sup>11 12 13</sup>.

Pour se donner de l'importance et se rassurer, certains peuvent devenir les persécuteurs des autres (ce ceux qui pourraient révéler qu'il est comme eux), se méfiant pathologiquement des non-conformistes, se sentant « obligé »

---

<sup>5</sup> Autre citation de lui « La croyance que rien ne change provient soit d'une mauvaise vue, soit d'une mauvaise foi. La première se corrige, la seconde se combat ».

<sup>6</sup> « **Il n'appartient pas à un croyant ou à une croyante, une fois qu'Allah et Son Messager ont décidé d'une chose, d'avoir encore le choix dans leur façon d'agir** » (Coran S33:36).

<sup>7</sup> « 5.101. Ô les croyants ! **Ne posez pas de questions sur des choses qui, si elles vous étaient divulguées, vous mécontenteraient.** Et si vous posez des questions à leur sujet, pendant que le Coran est révélé, elles vous seront divulguées. Allah vous a pardonné cela. Et Allah est Pardonneur et Indulgent (Coran Sourate 5 la table servie :101).

5.102. **Un peuple avant vous avait posé des questions (pareilles) puis, devinrent de leur fait mécréants** ».

<sup>8</sup> « **...Quiconque y introduit une innovation [en religion], que la malédiction d'Allah, des Anges et de tous les gens soit sur lui. Allah n'acceptera de lui le Jour de la Résurrection ni échappatoire ni compensation.** » Il dit : « Ainsi Ibn Anas dit : " **...ou quiconque ayant hébergé un innovateur [en religion]** ". » [Rapporté par Al-Boukhârî (7306), et Mouslim (1366), d'après le hadith rapporté par Anas رضي الله عنه].

<sup>9</sup> Avec beaucoup de musulmans et de chrétiens, l'on ne pourra souvent pas discuter du fait que, a) le voyage nocturne de Mahomet sur le dos du cheval Bouraq jusqu'à Jérusalem et b) la marche sur les eaux de Jésus, puissent être des légendes dorées, forgées longtemps après (ou bien des visions ou des rêves), et alors que ces épisodes violent pourtant les lois physiques communes (et alors leur violation n'ont, par ailleurs, jamais été observée scientifiquement, jusqu'à maintenant, depuis que la démarche scientifique existe, depuis le 17<sup>e</sup> siècle) etc.

<sup>10</sup> Comme le procureur nazi Roland Freisler, stalinien convaincu, puis nazi convaincu.

<sup>11</sup> Dans l'intimité de J. Edgar Hoover, Joël Morio, 31.10.2014, [https://www.lemonde.fr/televvisions-radio/article/2014/10/31/dans-l-intimite-de-j-edgar-hoover\\_4516315\\_1655027.html](https://www.lemonde.fr/televvisions-radio/article/2014/10/31/dans-l-intimite-de-j-edgar-hoover_4516315_1655027.html)

<sup>12</sup> Under-age lovers, transvestite tendencies and a porn stash - featuring Joan Crawford: New book exposes secret world of J. Edgar Hoover, Daniel BATES, 9 February 2012, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2098423/J-Edgar-Hoover-New-book-exposes-secret-world-FBI-Director.html>

<sup>13</sup> L'homophobie est un « mécanisme de défense psychique » et une « stratégie pour éviter la reconnaissance d'une part inacceptable de soi », parce que l'homosexuel prend conscience que ses propres caractéristiques peuvent être considérées comme des signes de faiblesse, par la société. Et il refoule ses tendances par la peur panique qu'il puisse être reconnu, méprisé et persécuté. Ce mécanisme peut le conduire à l'intérioriser, à être dans le déni, jusqu'à devenir plus royaliste que le roi, et le pire menteur.

d'enrégimenter ses semblables, de leur imposer fanatiquement leurs codes sociaux, leurs croyances, surtout sans aucune possibilité de les remettre en cause et d'en discuter rationnellement<sup>14</sup>.

Combien de chefs tyranniques, incapables de se remettre en cause et refusant fanatiquement que les décisions puissent être discutées, pensant être humiliés par un subordonné, si ce dernier ose le faire, avons-nous pu rencontrer dans notre parcours professionnel ?

Les êtres humains ne sont pas toujours bien intentionnés ou honnêtes. Et certains adorent dénigrer, s'en prendre ceux qui ne vont pas dans le sens des codes sociaux, imposés dans la société. La persécution sera d'autant plus grande que celle-ci est par nature dictatoriale.

Certains parents sont si conformistes qu'ils n'hésiteront pas à faire des crises psychodramatiques contre leurs enfants juste parce que le pli de leur pantalon n'est pas repassé (et tant que l'enfant ne sera pas plié à l'exigence parentale).

Dans le Bréviaire des robots, de l'écrivain de science-fiction polonais Stanislas Lem, sur la planète Karéllirie, les robots ont pris le pouvoir. La Terre charge son meilleur espion, Ijon-le-silencieux, d'aller enquêter sur place. Ijon se déguise donc en robot. Mais il lui est difficile d'adopter le comportement d'une mécanique : Ijon doit sans cesse huiler ses rouages, manifester contre les « visqueux », imiter les coutumes barbares des robots révoltés contre les humains. Jusqu'à ce qu'il s'aperçoive que **tous les robots sont, en fait, des humains déguisés en robots, vivant dans la peur d'être démasqués.**

Quand on y réfléchit, il n'y a aucune raison logique à empêcher les employés à venir s'habiller comme à carnaval chaque jour, qu'ils soient punks, portant le bicorne, l'habit d'Arlequin ...

Dans les 36 ans de ma vie professionnelle, je n'ai rencontré qu'une seule fois, une femme punk, portant un crête vert fluo sur la tête, chez Tractebel, en 1992, ... On l'acceptait surtout parce qu'elle était une spécialiste d'un logiciel sur Macintosh.

Dans une usine de Valenciennes, un employé était venu en bermuda, ce qui avait justifié son licenciement<sup>15</sup>. Pourtant, aujourd'hui, les hommes d'affaires des Bermudes portent des cravates, des vestes et des bermudas<sup>16</sup>, ainsi qu'à Melbourne (quand il fait chaud). Donc qu'est-ce qui empêche de porter un bermuda élégant, l'été, dans une entreprise ? Objectivement, hormis la peur du regard des autres, des critiques et donc de celle de se sentir ridicule ?

Chez IBM Montpellier, en 1976, tout le monde portait costume et cravate, alors chez IBM San Francisco \_ une ville non-conformiste \_, ses employés pouvaient s'habiller d'une façon décontractée et/ou non conformiste, y compris en punk.

Il n'y a aucune raison, avec les moyens informatiques actuels<sup>17</sup>, que les employés utilisant l'outil informatique, au moins 8 heures par jour, ne puissent travailler en télétravail, durant 4 jours par semaine, le dernier jour étant consacré à venir au siège rencontrer les chefs ? Le télétravail permettrait pourtant de diminuer fortement la consommation d'énergie fossile, utilisée dans les transports (individuels ou en commun).

Aucune raison rationnelle ... hormis le fait d'accepter de responsabiliser ses employeurs et la peur de perdre le contrôle sur eux ? Pourquoi raisonner par durée de travail journalier, consacré par l'employé, et non par atteinte d'objectifs concrets, mesurables ? Certains chefs pensent qu'en faisant travailler leurs employés, jusqu'à épuisement ou lors de long horaires (10h – 12 h, par jours ...), en managant par la peur, ils obtiendront d'eux de meilleurs rendements. Alors que l'on sait pourtant, depuis longtemps, que le fait de trop faire travailler un employé contribue à dégrader la qualité de son travail et à augmenter le risque qu'il commette des erreurs (cela peut être particulièrement dramatique pour les pilotes d'avion, en contribuant à contrevenir à la sécurité aérienne)<sup>18</sup>.

Alors que les entreprises auraient besoin d'idées, elles sont les lieux où prospèrent souvent le conformisme le plus obtus.

---

<sup>14</sup> N'ayant aucune préoccupation ou questionnement sur le fait qu'ils peuvent gêner ou pourrir la vie d'autrui.

<sup>15</sup> Licencié pour cause de bermuda, Philippe Baverel, 08 août 2001, <http://www.leparisien.fr/societe/licencie-pour-cause-de-bermuda-08-08-2001-2002354171.php>

<sup>16</sup> Where are the Bermuda shorts worn as a formal wear? <https://globalquiz.org/en/question/where-are-bermuda-shorts-worn-together-with-shirt/>

<sup>17</sup> Avec les réseaux à haut débit (fibre optique), les outils vidéo de dialogues à distance (Messenger, Skype, MS-Live ...), les écrans 22", les partages Cloud, les outils collaboratifs type SharePoint, et des outils de suivi du travail de l'employé etc.

<sup>18</sup> *L'Homme au travail les relations humaines dans l'entreprise*, Paul Albou, Dunod, 1978. Paul Albou était Professeur à l'Université René Descartes, à Paris, et directeur du Laboratoire de psychologie économique (en 1991).

Souvent les gens qui pensent lancer un projet louable, à leurs yeux, pensent qu'ils vont recevoir beaucoup de soutien. Telle Africaine veut lancer la « maison des femmes », un centre de planning familial. Malheureusement, elle se confrontera vite aux bâtons dans les roues de dignitaires religieux, de petits potentats locaux etc.

Entre 2001 et 2002, j'ai lancé le projet de marche pour la cause tibétaine au travers l'Himalaya, nommée la transhimalayenne<sup>19</sup>. L'aide a été parcimonieuse, les soutiens faibles, les critiques, faites a priori, nombreuses (« cela ne marchera jamais, c'est risqué, le projet est trop ambitieux » ...). Quand le projet a réussi, au contraire, les narcissiques voulaient vous éliminer du projet et le récupérer à leur profit et pour leur propre « gloire ».

J'ai souvent personnellement rencontré ce genre de comportements humains, à chaque lancement de nouveaux projets. Combien de fois, j'ai vu ce schéma se reproduire ? Face à tout ce qui est innovant, trop de gens sont critiques, se comportent négativement, font preuve d'étroitesse d'esprit, voire sont jaloux.

Einstein, en étant révolutionnaire, en remettant en cause l'idée de l'éther, l'espace euclidien et le temps absolu, ce que n'avait pas osé les scientifiques [Hendrik Lorentz](#) et [Henri Poincaré](#), a subi de nombreuses critiques et foudres, souvent injustifiées, durant 30 ans (on a même mis en cause sa judaïté, pour décrédibiliser ses travaux scientifiques, le physicien Philipp Lenard, étant en tête de la cabale des chercheurs allemands contre lui). Certains ont aussi accusé Einstein de plagiat<sup>20</sup>.

Comme l'a montré Thomas Samuel Kuhn, philosophe et historien des sciences, dans son ouvrage « *La structure des révolutions scientifiques* »<sup>21</sup>, tous les changements de paradigmes scientifiques, surtout s'ils sont révolutionnaires, sont toujours accompagnés de fortes controverses et résistances intellectuelles, voire d'un long combat pour s'imposer.

Si vous lancez le projet d'un micro-hélicoptère coaxial, se portant en sac à dos<sup>22</sup> \_ alors que l'électronique des drones a pourtant fait d'énormes progrès, en particulier pour garantir la stabilité en vol d'un micro-hélicoptère coaxial<sup>23</sup>, et alors que cette solution permet d'avoir la plus faible consommation en carburant et la plus grande autonomie [que par exemple, pour la planche volante, le Flyboard Air<sup>24</sup>], et alors que cette solution pourrait être envisagée en tant que « pénétrateur tactique » militaire \_, vous aurez des Cassandre qui vous expliqueront qu'il faut être ingénieur hélicoptériste, que l'engin sera casse-gueule et donc mortel, qu'il faut avoir les moyens financiers d'Eurocopter ... pour lancer un tel projet. Même si certains critiques sont bien intentionnés, d'autres se lanceront les pronostics négatifs, a priori (en toute ignorance des vrais enjeux).

Dans la France des années 60, les feux de forêts dévastent des milliers d'hectares. Au sol, les pompiers sont souvent démunis face à ce fléau. C'est grâce à l'obstination d'un sous-préfet des Bouches du Rhône, Francis Arrighi, que l'idée de se doter de bombardiers d'eau devient une réalité, avec l'arrivée des Canadiens, à Marignane, en 1963. Pourtant, on lui avait opposé que le vol à basse altitude, au-dessous des feux serait trop dangereux et bien d'autres arguments.

En France, pays catholique, les morts sont enterrés dans une belle sépulture \_ en général, réalisée dans une pierre dure et noble (granite, labrador ...). Elles sont en général assez coûteuses et seront détruites à la fin de la concession. Alors posséder un beau mausolée n'est-ce qu'une question de vanité ? Alors qu'une tombe recouverte de gazon, comme dans les cimetières protestants, seraient portant plus économique.

Sinon, pourquoi à ma mort, ne puis-je pas obtenir que mon corps soit débité en morceaux de viandes puis données aux carnivores d'un zoos, afin de respecter les cycles écologiques ? Cette solution de recyclage de mon corps peut être choquant, mais au moins il sert à quelque chose et ne pourrait pas.

---

<sup>19</sup> <http://transhimalayenne.free.fr/>

<sup>20</sup> Controverse sur la paternité de la relativité,

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Controverse\\_sur\\_la\\_paternit%C3%A9\\_de\\_la\\_relativit%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/Controverse_sur_la_paternit%C3%A9_de_la_relativit%C3%A9)

<sup>21</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/La\\_Structure\\_des\\_r%C3%A9volutions\\_scientifiques](https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Structure_des_r%C3%A9volutions_scientifiques)

<sup>22</sup> Cf. le projet "Libellule" in "Page des Inventions de Benjamin LISAN",

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsScientifiques/Inventions/pageInventions.htm>

<sup>23</sup> Solution déjà mise en œuvre chez COAX HELICOPTER, <http://www.coaxhelicopters.com/>

<sup>24</sup> Flyboard Air de Franky Zapata, [https://zapata.com/air-products/flyboardair?\\_store=French\\_EUR](https://zapata.com/air-products/flyboardair?_store=French_EUR)

Si dans le conflit « israélo-palestinien », l'on ne faisait pas preuve d'autant de psychorigidité jusqu'au-boutiste, mais qu'au contraire, on faisait preuve plutôt d'imagination et de bonne volonté, en recherchant le compromis, la médiation, il y aurait longtemps qu'il serait résolu. Il n'y aurait plus cette persistance dans l'erreur et tant de souffrances inutiles.

## 5 Les canards qui s'en sortent

On observe parfois des évolutions inverses, « le vilain petit canard » se manifestant par un désir farouche de prendre sa revanche et prenant fermement leur vie, en main, afin de la faire « réussir définitivement ».

Même en conservant des séquelles psychologiques, certains s'en sortent, comme Jack London, tel qu'il se décrit lui-même, au travers de son personnage de *Martin Eden* et de son roman éponyme.

Pour les victimes, les traversées arides, les périodes de souffrance, qu'ils ont vécu, leur sembleront désertiques, mais ils peuvent découvrir, un jour qu'en fait, ces épreuves étaient fécondes et que c'est là qu'ont germé leurs plus beaux talents. Car le cygne, en eux, était en gestation.

Pour relever la tête et préserver son estime de soi, il est parfois important de mettre son travail en péril, sa position.

Mais souvent, l'on ne sort pas tout seul du « syndrome du vilain petit canard ».

Il faut alors rencontrer des **personnes capables de comprendre les fragilités des autres et de les aider à les dépasser.**

## 6 L'importance des canards sauvage et de les respecter

Certains des plus grands contributeurs à l'avancement de la société et des sciences étaient souvent des personnes originales, non-conformistes. Comme Einstein, un artiste et rebelle, un peu autiste, qui ne se pliait à aucun code social, tout comme Isaac Newton, capable de se couper du monde et de ses semblables, pendant plusieurs années.

Isaac Newton, pourtant scientifique, croyait aux forces occultes et c'est cette croyance qui lui a permis de concevoir des forces à distances, telles qu'imaginées dans sa théorie de la gravitation.

La plupart de grands penseurs et scientifiques \_ Einstein, Faraday, Alhazen, Descartes, Spinoza ... \_ étaient, semble-t-il, le plus souvent non-conformistes et/ou des rebelles.

Combien d'esprits libres, non-conformistes, rebelles ... ont été brimés, dévalorisés, sous-estimés, contrecarrés dans leurs ambitions et projets, voire mis au placard, alors leurs vues originales auraient pu pourtant être mieux utilisées, pour l'avancement de l'humanité \_ par exemple quel autre destin aurait eu les mathématiciens Evariste Gallois, Niels Henrik Abel etc. s'ils avaient été fortement soutenus ? ...

Combien j'ai rencontré, dans ma vie, d'esprits brillants, imaginatifs, mais malgré tout farfelus, qui n'ayant pas reçu de formation scientifique et de soutien, ne verront jamais leur génie utilisé à bon escient pour le bien de notre société (alors que juste une formation scientifique aurait transformé leur vie).

Certains étaient tellement passionnés par leurs travaux, qu'ils en oubliaient leurs propres intérêts, comme Kepler, Giordano Bruno ... Ce dernier allant même jusqu'au martyr ...

Giordano Bruno, qui avait une soif insatiable de connaissance et de lecture, touche à tout de génie mais dispersé, partait dans tous les sens : Il disserte sur la cosmologie, repousse le dogme de la Trinité, nie la virginité de Marie, pratique l'art divinatoire, croit en la métempsycose, proclame que Jésus-Christ n'est pas Dieu mais un simple « mage habile » (!).

Mais pourtant, il apporte une suggestion intéressante, pour son époque : en 158, Giordano Bruno publie *De l'infinito universo et Mondi* (De l'univers infini et des mondes), dans lequel il soutient l'hypothèse de la pluralité des mondes habités et l'infinité de l'univers (une idée déjà émise, qu'il reprend), alors que ses contemporains croyaient, eux, à la Terre

sphérique et fixe au centre de l'univers, ce dernier étant partagé entre le monde sublunaire, et le monde supra-lunaire, où se déplaçaient le Soleil et les planètes en tournant autour de la Terre, et enfin à l'immuabilité du ciel.

George Orwell, écrivain original, auteur de la « ferme des animaux » et de « 1984 », dont le parcours de vie a été celui d'un cavalier d'échec, a été un des premiers à mettre en garde contre le danger totalitaire, dont celui stalinien.

*« L'histoire a été relatée par le philosophe danois, Soren Kierkegaard, celle d'un homme qui nourrissait les canards sauvages, [...] chaque automne. Au bout d'un moment, certains des canards ne se sont plus souciés de voler vers le sud ; ils ont hiverné au Danemark, grâce à celui qui les a nourris. Avec le temps, ils volaient de moins en moins. Après trois ou quatre ans, ils sont devenus si paresseux et gros qu'ils ont eu du mal à voler. On pourrait aussi ajouter que le canard apprivoisé n'ira plus nulle part.*

*Kierkegaard a exprimé son point de vue - vous pouvez rendre les canards sauvages apprivoisés, mais vous ne pouvez plus jamais rendre sauvages les canards apprivoisés. On pourrait aussi ajouter que le canard apprivoisé n'ira plus nulle part.*

***Nous sommes convaincus que toute entreprise a besoin de ses canards sauvages. Et chez IBM, nous essayons de ne pas les apprivoiser*** », Thomas Watson Junior, ancien président d'IBM, 1963<sup>25</sup> <sup>26</sup>.

*« « La castration de la spontanéité est l'une des caractéristiques des civilisations occidentales. **On apprend à ne pas faire montre de ses sentiments, à bloquer les pulsions de sympathie et d'antipathie, à contrôler exagérément sourires et gestes, dans le mauvais sens du terme, au nom d'un qu'en dira-t-on possible, d'une absurde respectabilité de maintien et autres fariboles qui vont à l'encontre de véritables relations qu'on peut avoir avec soi-même et avec les autres. On aboutit ainsi ou bien à la raideur intérieure ou extérieure et à tous les refoulements d'émotions que cela suppose ; ou bien à la révolte contre les systèmes fermés qui sont les résultats de la non-spontanéité, avec les attitudes laxistes, débraillées, grossières qui en découlent** ». Le but est d'éviter les deux extrêmes. Contrairement à ce que vous promet la Watchtower, vous n'êtes pas condamnés à la perte et à la dégénérescence. L'homme naturel, en paix avec lui-même, trouve le chemin de l'équilibre. Équilibre entre la spiritualité et la rationalité, entre la dynamique créatrice extérieure (expression des potentialités) et la sensibilité intérieure, entre son intuition et sa capacité d'analyse et surtout **ce trésor si souvent agressé : l'auto-détermination et la pensée personnelle !** »<sup>27</sup>.*

Pourquoi ne pourrait-on pas envisager un monde plein d'esprits libres, imaginatifs, ayant chacun des milliers d'idées par secondes, des personnes qui se remettent en cause et se renouvellent chaque jour, qui évitent les comportements stéréotypés et standards, contribuant à ce que l'intelligence soient promue, sans cesse.

Un monde, si possible, aussi sans préjugés sur les noirs, les hommes de couleurs, les croyants, les non-croyants, les homosexuels, les transsexuels, les employés, les patrons, les nationalités, les religions ...

## 7 Que faire pour lutter contre le conformisme ?

Pour lutter contre les préjugés et le conformisme en soi, il faudrait à inciter, très tôt, les enfants, à passer leur temps, à lire, s'intéresser, à se renseigner et à être curieux de tout. Et à être aussi exigeants envers eux-mêmes.

Si je dois m'intéresser et traiter d'un sujet, je dois ne pas hésiter à lire intégralement plusieurs livres, au moins six livres ou plus, sur ce domaine. Et ne pas me contenter d'un livre ou de ce que les autres vous affirment sur ce sujet.

Donc un hommage vibrant ici aux vilains petits canards, aux canards sauvages, aux esprits libres et non-conformistes. Louons tous les possibles grands hommes, en devenir. Et que ce texte soit un plaidoyer pour leur protection.

Note : être non-conformisme et/ou rebelle n'empêche nullement de respecter la démarche scientifique (pour laquelle j'ai le plus grand respect).

---

<sup>25</sup> On Wild Ducks, <http://www.mbiconcepts.com/watson-sr-and-wild-ducks.html>

About IBM wild ducks, <https://www.ibm.com/thought-leadership/wild-ducks-podcast/about.html>

<sup>26</sup> Une entreprise et sa doctrine. Les idées qui ont contribué au succès d'IBM, Thomas Watson Jr, Paris, Éditions Hommes et Techniques, 1968.

<sup>27</sup> Pierre Daco, psychologue, les prodigieuses victoires de la psychologie, Marabout.

