

L'antisémitisme et l'antichristianisme sont-ils consubstantiels à l'Islam ?

Par Benjamin LISAN, le 5 février 2017
(Pour voir le Sommaire : cliquez [ici](#)).

1 Introduction

En 1973, alors que j'avais 18 ans, je me suis converti au christianisme, à Taizé, une communauté religieuse œcuménique en Bourgogne. Cette conversion était d'autant plus facile, qu'à l'époque, j'allais très mal intérieurement, que j'avais été approché durant plusieurs années, par les groupes chrétiens évangélistes, dans mon école d'ingénieur, que l'atmosphère religieuse au centre chrétien de Taizé était apaisante.

La religion était, pour moi, comme un refuge, une bouée mentale, une béquille mentale, comme un baume mental calmant (calmant mes douleurs morales), ... un moyen d'éviter de couler ou mal tourner (d'être en danger).

Le sentiment religieux ressenti vous rend enthousiaste pour la religion, pour ses vérités simples, apaisantes ...

Mais il y a une contrepartie, le sentiment religieux vous aveugle. Vous pouvez faire du mal, agir irrationnellement (même mettre sa vie en danger), sans même sans rendre compte, en toute bonne foi et bonne conscience.

Plus l'on va mal, plus l'on manque de confiance en soi, intérieurement, plus l'on se raccroche désespérément au sentiment religieux, comme à un rocher dans un océan déchainé, au point d'en devenir fanatique, aveugle, voire malhonnête intellectuellement. Le sentiment religieux devient comme une addiction rassurante, pour éviter de voir la réalité extérieure insoutenable (qu'on ne peut admettre). Ce fanatisme inconscient pousse se mentir à soi-même, à se croire bon et bloque toute autoanalyse et toute connaissance honnête de soi-même (au sens du « connais-toi toi-même de Socrate). Notre capacité de doute et d'interrogation est anesthésiée.

Le sentiment religieux est souvent en relation avec un endoctrinement intérieur, liée à des « vérités » simples qui rassurent et rendent plus heureux (même s'ils aveuglent).

Un écrivain, Kemal Taher, écrivait « *Pourquoi les endoctrinés ne savent jamais qu'ils sont endoctrinés ?* ».

Il écrivait aussi « **Les musulmans convaincus pensent qu'ils sont de bonnes personnes grâce à leur religion, qui justement leur enlève cette faculté de discerner entre le bien et le mal** ».

Quand l'on est endoctriné, l'on ne se rend même pas compte qu'on l'est et l'on croit que nos croyances sont naturelles, évidentes, incontestables et vont de soi. L'endoctriné, le fanatique est toujours l'autre jamais soi-même.

Il faut souvent beaucoup de temps, beaucoup d'épreuves (dont on n'est souvent responsable par son « fanatisme »), pour ouvrir les yeux, pour comprendre qu'on est endoctriné, conditionné, voire fanatique. Mais pour s'en rendre compte et se remettre en cause, il faut beaucoup d'honnêteté intellectuelle (ou d'honnêteté intérieure).

Souvent, les faits ne suffisent pas à convaincre les gens « convaincu » qu'ils ont tort. L'écrivain Kemal Taher écrivait « *Il est plus facile d'enfoncer les peuples dans leurs croyances mensongères que de les convaincre qu'ils ont tort* ».

Pour expliquer l'emprise de la croyance sur la preuve les scientifiques avancent deux facteurs¹ :

- a) La dissonance cognitive.
- b) L'effet rebond (backfire).

On pourrait aussi rajouter un autre facteur, liée à la « théorie de l'engagement », l'enlèvement dans l'erreur.

2 La dissonance cognitive

Au lieu d'admettre leur erreur, les "convaincus" font une série de tentatives désespérées pour effacer cette dissonance entre leur croyance et la réalité. Au lieu de remettre en cause leur croyance, ils rentrent dans un raisonnement circulaire, partant du présupposé que leur croyance est vraie (axiome de base) et donc, ils cherchent systématiquement

¹ Source : *Pourquoi les faits ne suffisent pas à convaincre les gens qu'ils ont tort*, Michael Shermer, http://www.pourlascience.fr/ewb_pages/a/actu-pourquoi-les-faits-ne-suffisent-pas-a-convaincre-gens-qu-ils-ont-tort-38103.php

tous les éléments de preuves et arguments pour justifier que leur croyance est juste. Le raisonnement religieux procède toujours ainsi².

Dans un ouvrage classique publié en 1956 intitulé *Quand la prophétie échoue*, le psychologue Leon Festinger a qualifié cet état de dissonance cognitive, la tension inconfortable qui survient lorsque l'on considère deux idées contradictoires simultanément [que le « convaincu » tente à résoudre afin de retrouver le bien-être intérieur procuré par la croyance et le sentiment religieux associé à cette croyance].

Plus le *croyant* est enfermé dans un ego surdimensionné ou non maîtrisé, plus il s'enfoncé dans sa croyance, plus il lui est difficile de se remettre en cause.

Dans leur livre *Les erreurs des autres. L'autojustification, ses ressorts et ses méfaits*, publié en 2007, les deux psychologues sociaux Carol Tavris et Elliot Aronson (un ancien étudiant de Festinger) documentent des milliers d'expériences démontrant comment les gens déforment et sélectionnent les faits pour les adapter à leurs croyances préexistantes et réduire leur dissonance cognitive [bref, les croyants ont souvent tendance à éliminer les faits qui ne vont pas dans le sens de leur croyances et ne garder que les faits qui confortent leurs croyances).

Beaucoup de gens dans le monde procèdent ainsi. Majoritairement, les êtres humains sont persuadés posséder la vérité (être dans la vérité), même à un petit niveau. Ils ont tous des convictions ou des certitudes, y compris sur eux-mêmes. Même les pires des dictateurs (Staline, Amine Dada ...) ou des grands paranoïaques sont persuadés que leurs actes sont légitimes. Ou même ils se pensent « bons ».

Il est très rare de rencontrer des personnes demeurant dans le doute systématique sur tout, y compris envers eux-mêmes et envers leurs propres convictions.

Kemal Taher écrivait « *Les savants lisent tous les livres et pensent qu'ils ont beaucoup à apprendre... et il n'y a que les imams musulmans qui ne lisent qu'un seul livre et pensent qu'ils sont des savants* ».

3 « L'effet rebond » (en anglais, backfire)

Dans une série d'expériences, Brendan Nyhan, de Dartmouth College, et Jason Reifler, de l'Université d'Exeter, ont identifié un second facteur, connexe, qu'ils ont nommé « *effet rebond* » (en anglais, *backfire*) : **corriger les erreurs factuelles liées aux croyances d'une personne n'est pas seulement inefficace, mais cela renforce ses croyances erronées**, car « *cela menace sa vision du monde ou l'idée qu'elle se fait d'elle-même* ».

Les sujets d'une expérience recevaient par exemple des articles de presse fictifs qui confirmaient des idées fausses répandues, comme la présence d'armes de destruction massive en Irak. Puis on donnait aux participants un article qui démontrait qu'aucune arme de destruction massive n'avait été trouvée. Résultat : les sujets d'orientation libérale qui étaient opposés à la guerre ont accepté le nouvel article et rejeté les anciens, alors que les conservateurs qui soutenaient la guerre ont fait le contraire. **Pire, ils ont déclaré être encore plus convaincus de l'existence d'armes de destruction massive après avoir lu l'article montrant qu'il n'y en avait pas, au motif que cela prouvait seulement que Saddam Hussein les avait cachées ou détruites.** En fait, Nyhan et Reifler ont noté que chez de nombreux conservateurs, « *la croyance que l'Irak possédait des armes de destruction massive juste avant l'invasion par les États-Unis a persisté longtemps après que l'administration Bush elle-même a fini par admettre que ce n'était pas le cas* ».

4 La théorie de l'engagement

L'engagement peut être considéré comme une forme radicale de dissonance cognitive. Le processus d'engagement peut se poursuivre dans un engrenage (*escalation of commitment*, « escalade d'engagement ») souvent mis en évidence dans le cadre des recherches sur la prise de décision dans les organisations.

Dans tous les cas, c'est la situation qui détermine le comportement et non pas les attitudes ou la personnalité des participants à l'expérience. Ces derniers peuvent cependant rationaliser ou justifier ce comportement en l'attribuant à leurs opinions ou à leur volonté. La notion d'engagement peut donc former une explication du changement d'attitude

² Les religions appellent souvent à croire et à ne pas douter, alors que la science appelle au contraire à douter des croyances et de soi.

qui prend le contrepied des approches de persuasion puisque les attitudes deviennent une conséquence du comportement et non l'inverse.

Selon cette théorie ? « *Seuls les actes nous engagent. Nous ne sommes donc pas engagés par nos idées, ou par nos sentiments, mais par nos conduites effectives* ».

« *l'individu rationalise ses comportements en adoptant après coup des idées susceptibles de les justifier. Nous avons montré, par exemple, qu'une personne amenée par les circonstances à tenir un discours en contradiction avec ses opinions modifierait a posteriori celles-ci dans le sens d'un meilleur accord avec sa conduite (le fait d'avoir tenu ce discours-là)* », écrivent J.L. Beauvois et R.V. Joule, auteurs d'un remarquable bouquin : "*Petit traité de manipulation à l'usage des honnêtes gens*".

Même si la personne est engagée dans une voie totalement stupide, absurde « *les persévérations [l'enlèvement dans l'erreur], même les plus dysfonctionnelles, s'expliqueraient par le souci ou le besoin qu'aurait l'individu d'affirmer le caractère rationnel de sa première décision. Ainsi, continuer à investir sur une filiale qui s'avère être un canard boiteux aurait pour fonction d'attester du bien-fondé de la première décision financière. Tout se passe comme si le sujet préférerait s'enfoncer plutôt que de reconnaître une erreur initiale d'analyse, de jugement ou d'appréciation.* ».

Il est souvent difficile pour une personne qui s'est engagée dans une voie (qui se révèle à la longue erronée) qui lui a beaucoup coûté en temps, en effort et en argent, de revenir en arrière dans son engagement et d'accepter la dure vérité qu'elle a perdu beaucoup d'argent en pure perte, qu'elle a perdu les meilleures années de sa vie ou de nombreuses années pour rien. Cela demande un énorme effort de renoncement et d'humilité. Et alors l'on n'est pas à l'abri de sombrer dans la dépression. C'est pourquoi pour éviter le risque d'une grave dépression, pour faire taire son malaise intérieur croissant lié à la dissonance cognitive le « convaincu » se radicalise de plus en plus.

5 La mentalité de la forteresse assiégée

Plus le gourou³ et la secte sont paranoïaques ... plus ils ont tendance à diaboliser le monde extérieur, les doctrines concurrentes et à se poser en victime, du monde extérieur, quand ils sont critiqués par ce même monde extérieur.

Selon Carl Senouci : [l'Islam est] « *Une religion qui hait le monde entier et se place ensuite dans la position de victime et se plaint que tout le monde l'haïsse [...]* »⁴.

Si une personne extérieure à la secte critique les croyances de la secte, pour l'adepte de la secte cette personne critique fait parti des « méchants », des ennemis de la secte.

Par exemple, celui critiquera le marxisme ou le communisme serait appelé « anticommuniste primaire » par le communiste.

Celui qui critique l'islam ou la personnalité de Mahomet sera traité d'*islamophobe* ou de *blasphémateur*, par le musulman convaincu.

Celui qui critique le judaïsme sera éventuellement appelé antisémite.

Celui qui critique le christianisme sera éventuellement appelé antichrétien.

Et ainsi de suite.

Ce genre de catégorisation permet de clore tout débat (et ainsi de ne pas remettre en cause sa croyance).

6 Quelle attitude adopter avec un musulman convaincu

J'ai souvent tenté de discuter avec des personnes portées par une ferveur excessive pour leurs propres positions, et même en étant diplomate ... je ne suis fait opposé une fin de non-recevoir (cela a été particulièrement le cas avec les

³ Le gourou paranoïaque se voit souvent comme un génie incompris du reste du monde (voire en avance sur son temps), tel un nouveau Galilée, victime d'une nouvelle inquisition.

⁴ Source : <https://www.facebook.com/carl.senouci?fref=nf>

frères musulmans, sur Facebook, et récemment avec une certaine Sophie B, journaliste franco-israélienne, qui a travaillé pour The Jerusalem Post, puis pour Le Huffington Post).

D'après ma propre expérience et celle des autres, on peut adopter le comportement suivant, face aux « personnes convaincues » :

1. Mettre ses émotions de côté.
2. Discuter, ne pas attaquer (pas d'attaque *ad hominem* (personnelle, contre la personne) ni de point Godwin).
3. Ecouter attentivement et essayer de d'analyser la position de votre interlocuteur avec précision.
4. Montrer du respect.
5. Reconnaître que vous comprenez pourquoi quelqu'un peut soutenir cette opinion.
6. Essayer de montrer comment changer de vision des faits n'implique pas nécessairement de changer de vision du monde.

Ces stratégies ne fonctionnent pas toujours pour convaincre les gens de changer de point de vue, mais en ces temps où il est devenu si courant de s'affranchir de la vérité dans le débat public, cela pourrait au moins aider à réduire les dissensions inutiles⁵.

Ce genre d'attitude respectueuse permet d'éviter qu'on arrive, entre interlocuteurs, à l'invective, à la haine, à se traiter de noms d'oiseaux, à arriver au « point Godwin » (c'est-à-dire à ne plus écouter l'autre et à employer des arguments insultants, définitifs ou malhonnêtes).

7 Les points délicats difficile de discuter avec un musulman convaincu

Notre but n'est pas d'accabler le musulman pour ses croyances mais le pousser à adopter une démarche honnête envers ces points concernant ses propres croyances.

Concernant ces points délicats_ qui sont essentiellement des points éthiques _, je cite entre autres :

- 1) **La violence légitime et autorisée**, par certains versets coraniques, contre les juifs, chrétiens, les apostats, athées, polythéistes. Donc peut-on parler honnêtement d'une religion de paix ? Cf. Versets violents du Coran (396 versets belliqueux, esclavagistes, anti-chrétiens, anti-juifs, appelant à tuer les apostats et les infidèles, 129 versets qui prônent la guerre et le djihad et 41 versets misogynes et associant la femme au mal et au diable etc.),
<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/VersetsViolentsDuCoran.htm>
- 2) Le fait que Mohammed a :
 - épousé à une enfant de 6 ans (Aisha) (Sahih Bukhari, Volume 7, Book 62, Hadith 88)
 - couché avec cette enfant pré-pubère âgée de 9 ans,
 - violé les captives (Sourate 4:24),
 - possédé, vendu, acheté des esclaves noirs (Sahih al-Bukhari, Book 91, Hadith 368)
 - lapidé (à mort) un juif et sa femme (Sahih Muslim, Book 17, Hadith 4216)
 - coupé la main d'une femme (Sahih al-Bukhari, Vol. 8, Book 81, Hadith 792)
 - coupé les mains et pieds de personnes qui avaient volé ses chameaux, et marqué leurs yeux avec des pièces de fer chauffées (Sahih al-Bukhari, Vol. 7, Book 71, Hadith 590)
 - assassiné un poète juif Ka'b ibn al-Achraf qui s'était mis « à exhorter les gens contre Muhammad et à composer des poèmes panégyriques pour se lamenter sur le sort des hommes jetés dans la fosse commune à Badr » (Sira Ibn Hicham)
 - égorgé entre six cents et neuf cents hommes du clan juif des Banû Quraydha (Sira Ibn Hicham)

⁵ Source : http://www.pourlascience.fr/ewb_pages/a/actu-pourquoi-les-faits-ne-suffisent-pas-a-convaincre-gens-qu-ils-ont-tort-38103.php

- ordonné de torturer Kinana l'époux de la juive safiya afin de découvrir l'emplacement de son trésor (Sira Ibn Hicham),
- tué les associateurs (Sourate 9:5),
- combattu les juifs et chrétiens (Sourate 9:29),
- autorisé les violences conjugales (Sourate 4:34),

7.1 Possibilité d'avoir des relations sexuelles avec des enfants pré-pubères

Mahomet s'est marié avec Aïcha lorsqu'elle avait 6 ans (et lui 51) et il a "consommé leur mariage" lorsqu'elle en avait 9 (Sahih Muslim 3309).

Or via le coran, Mahomet a permis à tous les musulmans d'avoir des relations sexuelles avec des fillettes pré-pubères (coran, 65:4).

Nous rappelons que la puberté biologique est fixée normalement à l'âge de 12 ans.

7.2 Autorisation de tuer des homosexuels

Selon le Coran et les hadiths, la sentence pour pratique homosexuelle est la peine de mort. La façon de donner la mort (lapidation, jeter du haut d'une falaise, décapitation,...) varie d'une source à l'autre.

"*Si vous trouvez des personnes en train de pratiquer la pédérastie tuez-les toutes les deux*" (rapporté par Ahmad, 2727 et vérifié par al-Albani dans Sahih al-Djami' as-saghir et son annexe sous le n° 6589)

Le ministère de l'éducation saoudien écrit dans ses textbooks : "certains compagnons du prophète ont dit que l'homosexuel doit être brûlé vif. Il a aussi été dit qu'il doit être lapidé ou jeté depuis un endroit en hauteur".

Voir annexe sur l'homosexualité.

7.3 Meurtres autorisés en réponse à des insultes ou des critiques du Coran, de l'islam et de Mahomet

Mahomet a tué plusieurs poètes qui se moquaient de lui ou s'opposaient à ses idées (par exemple: Asma' bint Marwan, Abu 'Afak, Uqba bin Abu Muayt,...).

Sources : a) *Liste des meurtres ordonnés ou soutenus par Muhammad [Mahomet]*,

http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/Liste_des_meurtres_ordones_ou_soutenus_par_Muhammad.htm

c) *List of Killings Ordered or Supported by*

Muhammad, https://wikiislam.net/wiki/List_of_Killings_Ordered_or_Supported_by_Muhammad

7.4 Meurtre d'apostats

Selon le coran, les apostats (les musulmans qui quittent l'islam) doivent être tués (4:89)

Beaucoup d'hadiths authentiques racontent que Mahomet a exécuté des apostats.

7.5 Guerre religieuse autorisées

D'après des hadiths authentiques, Mahomet a rapporté à plusieurs reprises qu'il lui a été ordonné de combattre les Hommes jusqu'à ce qu'ils admettent qu'il n'y a d'autre dieu qu'Allah et que Mahomet est son messager (Muslim Book 001, Number 0033).

Mahomet a même explicitement ordonné de "combattre dans le sentier d'Allah et de tuer les non-croyants" (Ibn Ishaq: 992)

Le coran va dans ce sens lui aussi à travers un grand nombre de versets.

7.6 Viols autorisés pour les combattants de l'islam

D'après le coran, les musulmans peuvent violer les femmes des villes conquises (coran 33:50)

Un hadith authentique raconte comment Mahomet a "pris pour femme" la femme d'un rabbin qu'il a torturé et tué dans le village de Khaibar (Sahih Bukhari 1:8:367).

7.7 Violence conjugale

D'après le coran, une femme désobéissante doit être battue par son mari (coran 4:34)

Mahomet a d'ailleurs frappé sa femme Aïcha (qui était une fillette) (Sahih Muslim (4:2127).

Peut-on maintenir au regard de ces différents éléments importants que l'islam est une religion de paix et qu'il ne faut pas généraliser ?

7.8 Le problème de l'enfance dysfonctionnelle de Mahomet

Pour moi, l'enfance dysfonctionnelle de Mahomet (le fait qu'il a été abandonné à plusieurs reprises, en particulier par sa mère biologique) a été à l'origine de graves troubles mentaux, associé à un insatiable besoin de reconnaissance, chez Mahomet. Je sais que ce genre d'affirmation un peu à l'emporte-pièce peut créer une dissonance cognitive insupportable chez le croyant musulman convaincu.

Sources : *La psychologie de Mahomet et des musulmans*, Ali Sina, Ed. Tatamis, 2015, pages 28 à 36.

8 L'antichristianisme et l'antisémitisme sont-ils consubstantiels à l'islam et le Coran ?

Dans ce document nous employons le terme « consubstantiel » dans le sens :

Entièrement dépendant ; directement lié (intimement ou étroitement lié). Par exemple : « la violence est-elle consubstantielle à l'islam et au Coran ? »

Les musulmans affirment que l'Islam reconnaît les religions du Livre (Judaïsme et christianisme).

Pourtant, certains versets du Coran, hadiths et attitudes de Mahomet sont en contradictions avec cette attitude.

Voici ces versets ci-après :

8.1 Versets du Coran

Coran 5:13 (parlant des juifs) "Mais à cause des ruptures faites à leur alliance, **Nous les avons maudits, et nous avons durci leurs cœurs**; ils changent les mots de leur place correcte et oublient une bonne partie du message qui leur a été envoyé, tu ne cesseras pas de les trouver - hormis quelques uns - **toujours inclinés à des tromperies** (nouvelles): mais pardonne les, et néglige : car Allah aime ceux qui font le bien." (je cite "nous les avons maudit").

Coran 5:15 "O Peuple du Livre! Voici venu vers vous votre Messenger, vous révélant beaucoup de **ce que vous cachez dans le Livre**, et délaissant beaucoup (de ce qui n'est plus nécessaire): Voici venu vers vous d'Allah une lumière(nouvelle) et un Livre évident," (sous entendu les juifs et chrétiens cachaient dans la Bible / la Torah, les versets révélant la vérité).

Coran 2:96 (parlant des juifs) "Vous les trouverez, de tous les peuples, les plus avides de la vie, davantage même que les idolâtres: Chacun d'eux souhaite vivre mille ans: mais une telle vie ne le sauvera pas de la punition. Car Allah voit tout. "

Coran 5:82

"Les plus fortement hostiles envers les croyants que vous trouverez parmi les hommes sont les Juifs et les Païens; et vous trouverez les plus proches en affection envers les croyants ceux qui disent "Nous sommes chrétiens": car parmi eux sont des prêtres et des moines, et ils ne sont pas arrogants."

« O croyants ! Ne prenez point pour amis les juifs et les chrétiens ; ils sont amis les uns des autres. Celui qui les prendra pour amis finira par leur ressembler, et Dieu ne sera point le guide des pervers. » (Coran 5 :56)

« Les Juifs disent : "Uzayr est fils d Allah" et les Chrétiens disent : "Le Christ est fils d Allah". Telle est leur parole provenant de leurs bouches. Ils imitent le dire des mécréants avant eux. » Qu'Allah les anéantisse ! (Coran 9:30)

5:60. Dis : "Puis-je vous informer de ce qu'il y a de pire, en fait de rétribution auprès d'Allah ? Celui qu'Allah a maudit, celui qui a encouru Sa colère, et ceux dont Il a fait des singes, des porcs, et de même, celui qui a adoré le Tagut (autre chose que Allah), ceux là ont la pire des places et sont les plus égarés du chemin droit" .

5:61. Lorsqu'ils viennent chez vous, ils disent : "Nous croyons." Alors qu'ils sont entrés avec la mécréance et qu'ils sont sortis avec. Et Allah sait parfaitement ce qu'ils cachent.

5:62. Et tu verras beaucoup d'entre eux se précipiter vers le péché et l'iniquité, et manger des gains illicites. Comme est donc mauvais ce qu'ils œuvrent !

5:63. Pourquoi les rabbins et les docteurs (de la Loi religieuse) ne les empêchent-ils pas de tenir des propos mensongers et de manger des gains illicites ? Que leurs actions sont donc mauvaises !

5:64. Et les Juifs disent : "La main d'Allah est fermée !" Que leurs propres mains soient fermées, et maudits soient-ils pour l'avoir dit. Au contraire, Ses deux mains sont largement ouvertes : Il distribue Ses dons comme Il veut. Et certes, ce qui a été descendu vers toi de la part de ton Seigneur va faire beaucoup croître parmi eux la rébellion et la mécréance. Nous avons jeté parmi eux (les juifs) l'inimitié et la haine jusqu'au Jour de la Résurrection. Toutes les fois qu'ils allument un feu pour la guerre, Allah l'éteint. Et ils (les juifs) s'efforcent de semer le désordre sur la terre, alors qu'Allah n'aime pas les semeurs de désordre

5:81. S'ils croyaient en Allah, au Prophète et à ce qui lui a été descendu, ils (juifs) ne prendraient pas ces mécréants pour alliés (chrétiens). Mais beaucoup d'entre eux sont pervers.

Autre traduction :

[5:58] Quand vous faites l'appel aux Prières de Contact (Salat), ils se moquent et ridiculisent cela. C'est parce que ce sont des gens qui ne comprennent pas.

[5:59] Dis : « Ô gens de l'Écriture, ne nous haïssez-vous pas parce que nous croyons en DIEU, et en ce qui nous a été révélé, et en ce qui a été révélé avant nous, et parce que la plupart d'entre vous ne sont pas droits ? »

[5:60] Dis : « Laissez-moi vous dire qui sont pires au regard de DIEU : ceux qui sont condamnés par DIEU après avoir encouru Son courroux jusqu'à ce qu'Il les rende (aussi méprisables que) des singes et des porcs, et les adorateurs d'idoles. Ceux-ci sont de loin pires et plus éloignés du droit chemin. »

[5:61] Lorsque qu'ils viennent à vous, ils disent : « Nous croyons », bien qu'ils étaient plein de mécréance lorsqu'ils sont entrés et ils sont plein de mécréance lorsqu'ils s'en vont. DIEU est pleinement conscient de tout ce qu'ils dissimulent.

[5:62] Tu vois beaucoup d'entre eux commettre volontiers le mal et la transgression, et manger des gains illicites. Misérable, vraiment, est ce qu'ils font.

[5:63] Si seulement les rabbins et les prêtres leur interdisaient leurs paroles pécheresses et leurs gains illicites ! Misérable, vraiment, est ce qu'ils commettent.

[5:64] Les Juifs ont même dit : « La main de DIEU est attachée ! » Ce sont leurs mains qui sont attachées. Ils sont condamnés pour avoir proféré un tel blasphème. Au contraire, Ses mains sont grandes ouvertes, dépensant comme Il veut. C'est certain, les révélations de ton Seigneur qui ont été descendues sur toi feront plonger beaucoup d'entre eux plus profondément dans la transgression et la mécréance. Par conséquent, nous les avons condamnés à l'animosité et à la haine entre eux jusqu'au Jour de la Résurrection. Chaque fois qu'ils allument les flammes de la guerre, DIEU les éteint. Ils parcourent la terre pernicieusement et DIEU n'aime pas les malfaisants.

Source : <http://vraislam.forumgratuit.org/t290-sourate-5-le-festin-al-ma-idah>

Coran 62:5

"La comparaison de ceux qui furent chargés de la Torah, mais qui échouèrent à l'observer, est celle d'un âne qui transporte des livres. Malfaisant est le peuple qui rejette les Signes d'Allah : et Allah ne guide pas un peuple injuste."

Coran 62:6-8

"O vous qui persistez dans le Judaïsme ! Si vous pensez que vous êtes favoris d'Allah, à l'exclusion des autres hommes, alors désirez la Mort, si vous êtes sincères !

Mais ils n'exprimeront pas leur désir (pour la Mort), à cause de ce que leurs mains ont envoyé devant eux ! et Allah sait bien ceux qui font le mal !

Dis: « La Mort que vous fuyez va en vérité vous rattraper : alors vous serez renvoyés au Connaisseur du visible et de l'invisible: et Il vous dira vos actions! » "

Coran 9:30

"Les Juifs appellent Uzair [Esdras] un fils d'Allah, et les Chrétiens appellent Christ le fils d'Allah. C'est ce qu'ils disent de leur bouche ; (en cela) ils imitent ce que les infidèles disaient. Qu'Allah les maudisse: comme ils sont loin de la Vérité !"

Coran 9:34

"O vous qui croyez ! Nombreux sont parmi les rabbins et les moines, qui dans la Fausseté dévorent la richesse des hommes et les détournent de la voie d'Allah. Et ceux qui enterrent l'or et l'argent et ne le dépensent pas dans la voie d'Allah : annonce leur une punition douloureuse."

Note : C'est un thème classique de l'antisémitisme: le juif (le rabin) dévore l'or et l'argent du peuple.

Coran 4:51

"N'as-tu pas tourné Ton regard vers ceux qui ont reçu une partie du Livre ? ils croient à la sorcellerie et aux faux dieux, et disent aux idolâtres qu'ils sont mieux guidés que les croyants!"

8.2 Les hadiths

Livre El-Bokhari 56, Chap.94, tome 2, p. 322. « L'heure du jugement n'arrivera pas tant que vous n'aurez pas combattu les Juifs et à tel point que la pierre, derrière laquelle s'abritera un Juif, dira : **Musulman ! voilà un Juif derrière moi, tue-le !** »

Livre Muslim XVII-4216 : Récit de Jabir Abdulhah : " **l'apôtre d'Allah [Mahomet] a lapidé à mort un juif et sa femme de la tribu des Banu Aslam**"

Muslim, Livre 37, Numéro 6666 : Récit d'Abu Burda : « Aucun musulman ne mourra **sans qu'Allah n'admette à sa place un juif ou un chrétien dans le feu de l'enfer.** »

Muslim, Livre 37, Numéro 6668 : Récit d'Abu Burda : « Il viendra des gens parmi les musulmans le jour de la résurrection avec des péchés aussi lourds qu'une montagne, Allah les pardonnera et **il mettra à leur place les juifs et les chrétiens.** »

Bukhari 53:392

Abu Huraira a narré:

"Quand nous étions à la Mosquée, **le Prophète sortit et dit "Allons voir les Juifs". Nous sortîmes jusqu'à atteindre Bait-ul-Midras. Il leur dit "Si vous embrassez l'Islam, vous serez en sureté. Vous devriez savoir que la terre appartient à Allah et à son Apôtre, et je veux vous expulser de cette terre. Alors, si quelqu'un parmi vous possède quelque propriété, il lui est permis de la vendre, sinon vous devriez savoir que la Terre appartient à Allah et à son Prophète."**

8.3 Attitudes de Mahomet envers les tribus juives

En 627, après la bataille de Médine contre les meccans, Mahomet assiège les Banu Qurayza, et **fait décapiter les huit cents adultes et adolescents mâles faits prisonniers. Femmes et enfants sont réduits à l'esclavage.**

Coran 33:26-27

"Et ceux du Peuple du Livre qui les ont aidés -Allah les a jetés a bas de leurs places fortes et a placé la terreur dans leur coeur. Tu as tué certains et tu as fait prisonniers certains."

"Et Il te fit l'héritier de leur terres, leurs maisons, et leurs biens, et d'une terre que tu n'as pas encore fréquenté. Et Allah a pouvoir sur toutes choses."

On lit dans la Sira (au sujet de la tribu juive des Banu Qurayza):

L'apôtre d'Allah emprisonna les Qurayza à Médine pendant que des tranchées étaient creusées place du marché. Ensuite **il fit venir les hommes et les fit décapiter de telle sorte qu'ils tombaient dans les tranchées.** Ils furent amenés en groupes, et parmi eux était Kab, le chef de la tribu. **En nombre, ils atteignaient six ou sept cents, bien que certains affirment qu'ils étaient huit ou neuf cents. Tous furent exécutés.**

Coran 9:29

"Combattez ceux qui rejettent Allah et le jugement dernier et qui ne respectent pas Ses interdits ni ceux de Son messenger, et qui ne suivent pas la vraie Religion quand le Livre leur a été apporté, **(Combattez-les) jusqu'à ce qu'ils payent tribut de leurs mains et se considèrent infériorisés.**"

Ce statut d'infériorité s'appelle "dhimmi". Il est très bien décrit sur ce site (en anglais): <http://dhimmitude.org/>

Voir aussi :

Juifs et chrétiens sous l'islam. Les dhimmis face au défi intégriste. Réédition revue et augmentée du précédent. [Berg international](#), collection « Pensée politique et sciences sociales », [Paris](#), 1994. 420 p

8.4 La prière du Vendredi que l'imam récite à la fin de son prêche

La prière du Vendredi est toujours accompagnée d'un prêche quasi classique dans toutes les mosquées. Les prédicateurs y témoignent leur colère contre les juifs et les non-musulmans et sollicitent l'aide d'Allah :

Les prédicateurs concluent son prêche par la litanie suivante et la masse des fidèles répond après chaque supplication par un « Amen » :

« O Allah ! **Accorde-nous la victoire sur les juifs, qui sont tes ennemis mais aussi les ennemis de notre religion !** (Amen)

O Allah ! **Fais périr les mécréants, les polythéistes et les ennemis de l'islam !** (Amen)

O Allah ! **Eparpille leur nation !** (Amen)

O Allah ! **Disperse leurs troupes !** (Amen)

O Allah ! **Détruis leurs édifices !** (Amen)

O Allah ! **Fais périr leur récolte !** (Amen)

O Allah ! **Rend orphelins leurs enfants !** (Amen)

O Allah ! **Rend veuves leurs épouses !** (Amen)

O Allah ! **Fais tomber leurs biens et leurs fortunes comme butin entre les mains des musulmans !** (Amen) ! »

9 En conclusion

Je pense que les personnes musulmanes ou non qui parlent, avec ferveur ou non, de l'islam et du Coran ou des hadiths, n'ont jamais lu le Coran et les hadiths.

Or 'ai lu souvent de long en large deux Corans, la version de l'Arabie saoudite et la version de Kasimirski.

Je vous incite donc à faire de même et vous comprendrez alors que la haine des juifs et des chrétiens est vraiment consubstantielle à l'Islam et au Coran (cet antisémitisme et cet antichristianisme sont bien instillés le long des pages du Coran et des hadiths) et que donc l'antisémitisme que j'ai observé dans les pays musulmans n'est pas le fruit du hasard. Selon Smaïn Laacher⁶ :

« Cet antisémitisme, il est déjà déposé dans l'espace domestique. Il est dans l'espace domestique et il est quasi naturellement déposé sur la langue, déposé dans la langue. Une des insultes des parents à leurs enfants quand ils veulent les réprimander, *il suffit de les traiter de Juif*. Et ça toutes les familles arabes le savent. *C'est une hypocrisie monumentale que de ne pas voir que cet antisémitisme, il est d'abord domestique* et, bien évidemment, *il est sans aucun doute renforcé, durci, légitimé, quasi naturalisé au travers d'un certain nombre de distinctions à l'extérieur*. Il le trouvera chez lui, et puis il n'y aura pas de discontinuité radicale entre chez lui et l'environnement extérieur parce que l'environnement extérieur en réalité le plus souvent, dans ce qu'on appelle les ghettos, *il est là, il est dans l'air que l'on respire*. Il n'est pas du tout étranger et *il est même difficile d'y échapper, en particulier quand on se retrouve entre soi, ce sont les mêmes mots qui circulent. Ce sont souvent les mêmes visions du monde qui circulent*. Ce sont souvent les mêmes visions du monde fondées sur les mêmes oppositions et en particulier cette première opposition qui est l'opposition eux et nous. Puis après sur cette grande opposition, sur cette grande bipolarité, eh bien, se construisent une multiplicité d'oppositions entre les nationalités, entre les ethnies, etc. ».

« *L'antisémitisme de ces jeunes issus de l'immigration maghrébine pour qui le juif incarne négativement le complot permanent et le "deux poids, deux mesures" va bien plus loin que le préjugé judéophobe de leurs parents. On ne peut pas faire semblant de penser que la structure familiale est d'un effet nul sur la construction des représentations subjectives. Ce serait absurde. Aussi, ce n'est pas à l'école qu'il faut débusquer l'antisémitisme. Les modes de socialisation sont déterminants. C'est précocement que la langue de la maison, de l'entre-soi, s'apprend sur le mode du "cela va de soi". Elle est enracinée bien avant toute scolarisation. Elle est déjà là. Et sur cette langue de l'intérieur et donc de l'intériorité sont déposés les mots qui désignent les gens haïssables et les gens "bien" que l'on donne en exemple, ceux que l'on doit fréquenter et ceux que l'on doit impérativement éloigner de soi et des siens.* »⁷.

Dans cet article, Smaïn Laacher tente cependant de distinguer un « "simple" préjugé judéophobe [...] plus domestique que public, et l'antisémitisme qui prévaut dans la société française, bien au-delà de la communauté maghrébine. »

10 Bibliographie

- [1] *Pourquoi les faits ne suffisent pas à convaincre les gens qu'ils ont tort*, Michael Shermer, http://www.pourlascience.fr/ewb_pages/a/actu-pourquoi-les-faits-ne-suffisent-pas-a-convaincre-gens-qu-ils-ont-tort-38103.php
- [2] *La théorie de l'engagement*, Pierre Lazuly, 31 mai 2000, <http://menteur.com/La-theorie-de-l-engagement>
- [3] *Les décisions absurdes : sociologie des erreurs radicales et persistantes*, Christian Morel, PUF, 2002.
- [4] *Bouureau-victime-persécuteur : quel jeu joue l'islam dans le triangle dramatique ?*, anonyme, 24 Janvier 2015, <http://www.des-outils-pour-cerner-l-islam.com/2015/01/le-persecuteur-la-victime-et-le-sauveur-et-si-les-3-monotheismes-formaient-le-triangle-dramatique.html>

⁶ Entre le 56^e et la 57^e minute du film. Ce passage est précédé par un commentaire d'une professeure de lycée qui déclare au sujet des propos antisémites tenus par des élèves : « savoir pourquoi, d'où ça leur vient. Pour beaucoup, quand ça m'est arrivé avec des élèves d'en discuter, ça relève un peu d'un climat familial quand même, une espèce de posture familiale ; c'est ce qu'on dit dans la famille. » Le passage vidéo peut être intégralement consulté dans « Rencontre avec Georges Benayoun, réalisateur de *Profs en territoires perdus de la République ?* », *La Règle du jeu*, [Youtube](https://www.youtube.com/watch?v=...), 25 octobre 2015, à [28 minutes 20 secondes](https://www.youtube.com/watch?v=...) [\[archive\]](#). Les propos de Smaïn Laacher sont également partiellement cités dans *Le Monde* du 22 octobre 2015 (Luc Cédelle, « L'antisémitisme à l'école : en parler sans déraper », Supplément Télévision, p. 22), ainsi que par Jacques Tarnero, « État d'urgence intellectuelle : territoires occupés de la pensée progressiste », *Le Huffington Post*, dimanche 15 novembre 2015, http://www.huffingtonpost.fr/jacques-tarnero/etat-durgence-intellectue_b_8567234.html

⁷ Smaïn Laacher, « *L'antisémitisme, une histoire de famille ?* », *Le Monde*, [21 janvier 2016](https://www.lemonde.fr/...),

[5] Les citations de Kemal Taher sont extraites de sa page Facebook :
<https://www.facebook.com/kemal.taherecrivain.7?fref=ts>

11 Annexe : sur l'homosexualité dans l'Islam

11.1 Récits ou versets interdisant la sodomie (ou (le péché de Loth)

L'Islam autorise toute la partie sensuelle de l'homosexualité (caresse, baiser, lécher, sucer), mais seule la partie sodomie de l'homosexualité est réprimée. L'exemple des récits où la pénétration (la Sodomie) est interdite :

- [Coran 7 :80-81] : « *Souvenez-vous de Loth ! Il dit à son peuple : Vous livrez-vous à cette abomination que nul, parmi les mondes, n'a commise avant vous ? Vous vous approchez des hommes de préférences aux femmes pour assouvir vos passions. Vous êtes un peuple pervers* » ;
 - [Coran 21 :74] : « *Et Loth, nous lui donnâmes sagesse, jugement et savoir, et nous le sauvâmes de la cité qui pratiquait le vice. C'étaient des gens de mal et des dévergondés* » ;
 - [Coran 26 :165] : « *Vous approchez-vous des mâles de l'univers et délaisserez-vous vos épouses, créées pour vous par le Seigneur ? Vous êtes un peuple transgresseur* » ;
 - « *Ceux qui pratiquent le péché du peuple de Loth, lapidez l'actif et le passif, lapidez-les tous les deux* » ;
 - « *Dieu ne regarde pas celui qui pénètre un homme ou une femme par derrière* » ;
 - « *Si vous trouvez deux hommes pratiquer le vice du peuple de Loth, maudissez les* » ;
 - Le Prophète d'Allah a dit : « *Est maudit quiconque sodomie sa femme* ». Rapporté par Abu Dawud 1847 et par Ahmad 9356 ;
 - Abou Houraira rapporte que le Prophète d'Allah a dit : « *Celui qui commet l'acte avec une femme qui a ses menstrues, sodomise une femme, il a mécré en ce qui a descendu sur Muhammad, prière et paix de Dieu sur lui* ». Rapporté par Al-tarmidhi 125, Ibn Majah 631, Ahmad 9779 et Al-Darmi 1116 ;
 - Le Messager d'Allah a dit : « *Certes Dieu n'a pas honte de la vérité, ne sodomiser pas vos femmes* » ;
 - Selon Ibn Abbâs, le Prophète a dit : « *Dieu ne regarde pas l'homme qui a des rapports avec sa femme dans son anus* ». Sahih ibn Hibban, numéro 4204 ;
- Il s'agit bien de l'acte de sodomie envers les hommes et les femmes qui est interdit et qui est codé dans le Coran comme le péché de Loth.

11.2 Attitudes de Mahomet posant problèmes aux non-musulmans

- Rapporté par Al-Tabarani et c'est l'authentification est entièrement validée par les savants islamiques : « *J'ai vu le Messager d'Allah sws mettre les jambes de Hussein part et d'embrasser son (petit) pénis* » ;
- « *J'ai vu le Prophète (paix sur lui) sucer sur sa langue et ses lèvres Al-Hassan le fils de Ali (paix et prières d'Allah soient sur lui). Pour aucune langue et aucune lèvre, que celles du prophète lui protège du feu de l'enfer* » [Nombre Hadith 16245, Volume Titre : « Les énonciations des Syriens », Titre du chapitre : « Hadith de Mu'awiya Ibn Abi Sufyan »] ;
- Selon Anas bin Malik : « *Chaque fois que l'Apôtre d'Allah est allé à répondre à l'appel de la nature, moi avec un autre garçon, avons l'habitude de l'accompagner avec un verre plein d'eau.* (Hisham a commenté : + Alors qu'il peut laver ses parties intimes avec elle + » [Sahih Al-Bukhari, Volume 1, Livre 4, Numéro 152, vous pouvez aussi consulter les numéros 153-154] ;
- « *Un jour, Mahomet a soulevé sa chemise pour un homme qui s'est mis à embrasser son torse tout entier, + à partir de son nombril et jusqu'à ses aisselles +* » [Sunan Abi Dawud # 5224] ;
- « *Un homme du nom de Zahir qui avait l'habitude de dire + le prophète m'aime +, a dit qu'un jour, Mahomet s'est glissé à son insu derrière lui et l'entoura de ses bras. Zahir effrayé a hurlé + Lâche moi ! +. Après avoir tourné la tête et découvert que c'était Mahomet, il cessa de se débattre et s'est mis à + pousser son dos contre la poitrine du prophète +* » [Musnad Ahmad # 12669].

12 Sommaire

Table des matières

1	Introduction	1
2	La dissonance cognitive	1
3	« L'effet rebond » (en anglais, backfire)	2
4	La théorie de l'engagement	2
5	La mentalité de la forteresse assiégée.....	3
6	Quelle attitude adopter avec un musulman convaincu.....	3
7	Les points délicats difficile de discuter avec un musulman convaincu.....	4
7.1	Possibilité d'avoir des relations sexuelles avec des enfants pré-pubères	5
7.2	Autorisation de tuer des homosexuels	5
7.3	Meurtres autorisés en réponse à des insultes ou des critiques du Coran, de l'islam et de Mahomet	5
7.4	Meurtre d'apostats	5
7.5	Guerre religieuse autorisées	5
7.6	Viols autorisés pour les combattants de l'islam	6
7.7	Violence conjugale	6
7.8	Le problème de l'enfance dysfonctionnelle de Mahomet.....	6
8	L'antichristianisme et l'antisémitisme sont-ils consubstantiels à l'islam et le Coran ?	6
8.1	Versets du Coran	6
8.2	Les hadiths	8
8.3	Attitudes de Mahomet envers les tribus juives	9
8.4	La prière du Vendredi que l'imam récite à la fin de son prêche.....	9
9	En conclusion	9
10	Bibliographie	10
11	Annexe : sur l'homosexualité dans l'Islam.....	11
11.1	Récits ou versets interdisant la sodomie (ou (le péché de Loth).....	11
11.2	Attitudes de Mahomet posant problèmes aux non-musulmans.....	11
12	Sommaire	12